

# REGANDO LAS HOJAS Y

# DEJANDO MORIR LAS RAÍCES

LA SITUACIÓN DEL FINANCIAMIENTO PARA  
ORGANIZARSE POR LOS DERECHOS DE  
LAS MUJERES Y LA IGUALDAD DE GÉNERO



## Regando las hojas y dejando morir las raíces:

La situación del financiamiento para organizarse por los derechos de las mujeres y la igualdad de género

por Angelika Arutyunova y Cindy Clark 2013



**La Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo (AWID)** es una organización internacional y feminista de membresía, comprometida con alcanzar la igualdad de género, el desarrollo sustentable y la realización de los derechos humanos de las mujeres. La misión de AWID es fortalecer las voces, el impacto y la influencia de las activistas, organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres en todo el mundo para mejorar en forma efectiva los derechos de las mujeres.

Autoras: Angelika Arutyunova y Cindy Clark

Colaboradoras: Lydia Alpízar, Srilatha Batliwala, Amanda Shaw y Verónica Vidal

Editora: Susan Tolmay

Traducción al español: Alejandra Sardá

Revisión del texto en español: Alvaro Girón

Diseño: Claman Chu

**AWID agradece el generoso apoyo de** Cordaid, Hivos, la Fundación Ford, la Fundación Levi Strauss, La Fundación Oak, la Fundación Open Society, Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Sida), y dos donantes anónimos.



**2013 Asociación para los derechos de las mujeres y el desarrollo (AWID)** Esta publicación se puede distribuir sin fines comerciales por cualquier medio, sin modificarla y en su totalidad, mencionando a AWID y a las autoras. [www.creativecommons.org](http://www.creativecommons.org)  
Publicada por la Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo (AWID) en Toronto, Distrito Federal de México y Ciudad del Cabo

Dirección: 215 Spadina Ave, Suite 150, Toronto, Ontario M5T 2C7 Canada

Correo electrónico: [contact@awid.org](mailto:contact@awid.org) Tel: +1 416.594.3773 Fax: +1 416.594.0330

# Agradecimientos

Este es el cuarto informe de la serie *¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres?*. Comenzamos a elaborarlo en 2011 y en el proceso participaron muchas integrantes del personal de AWID y otras personas externas a la organización que generosamente ofrecieron su tiempo y sus conocimientos para esta investigación. Las autoras agradecen a las integrantes actuales y pasadas del equipo de *¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres?* en AWID - Verónica Vidal, Amanda Shaw y Alexandra Pittman - por su enorme compromiso y su valioso apoyo a la investigación. Ellas diseñaron y revisaron la encuesta, compilaron y analizaron fuentes documentales, verificaron datos y estuvieron a cargo de la edición. Priya Kvam, Adina Spivak y May Abu-Jaber corroboraron y formatearon cada una de las citas en las notas finales, con eficacia y generosidad. Queremos agradecer a otras integrantes del equipo de AWID que hicieron aportes valiosísimos y comentaron múltiples borradores: Sarah Rosenhek, Anna Turley y especialmente Srilatha Batliwala, cuya edición del borrador final le aportó una claridad sin parangón. El asesoramiento profesional de Martin Redfern fue fundamental para diseñar la encuesta que utilizamos en la investigación y también para su análisis estadístico. Martin también nos apoyó en la interpretación de los datos y en su presentación, durante una serie interminable de limpiezas y tabulaciones cruzadas de datos. También queremos mencionar a Emilienne de León y la Red Internacional de Fondos de Mujeres que se asociaron con nosotras cuando decidimos hacer, por primera vez, una encuesta a los fondos y nos ayudaron a lograr una alta tasa de respuestas.

Extendemos un reconocimiento especial a Lydia Alpizar, la Directora Ejecutiva de AWID, que fue quien impulsó el trabajo sobre *¿Dónde está el dinero?* desde sus inicios. Su visión estratégica ocupa un lugar central en esta investigación y gracias a su análisis detallado de los primeros borradores del informe pudimos identificar lagunas y agregarle matices a nuestros análisis. También agradecemos a Ellen Sprenger, de Spring Strategies, que formó parte del primer equipo de investigación en 2005, por sus consejos y orientación estratégicos que fueron enormemente útiles para diseñar la investigación, presentar los resultados preliminares y producir los primeros borradores de este informe.

Por la producción del informe, agradecemos a Rochelle Jones que nos ayudó con la edición, a Susan Tolmay por la corrección, a Lina Gómez por supervisar el proceso de producción y a Claman Chu por su excelente diseño.

Valoramos mucho el tiempo que nos dedicaron las/os representantes de las agencias donantes mencionadas en el informe, en forma de entrevistas, charlas informales, y su revisión de los datos. Tenemos una deuda particular con las colegas que leyeron el

voluminoso informe borrador y nos aportaron comentarios agudos y bien elaborados: Joanne Sandler (ex ONU Mujeres), Katrin Wilde (Channel Foundation), Lisa VeneKlasen (Asociadas por lo Justo), Musimbi Kanyoro (Fondo Global de las Mujeres), Nicky McIntyre (Mama Cash), Florence Tercier Holst-Roness (Oak Foundation), Patti O'Neill (OECD Gendernet). Joanna Kerr (ex Directora Ejecutiva de AWID y actual Directora Ejecutiva de Greenpeace Canada) nos hizo aportes estratégicos fundamentales en diversos momentos a lo largo del proceso de investigación. Joanna inauguró las investigaciones WITM siendo Directora de AWID y escribió el Segundo Informe *FinanciaLas*. Le agradecemos su liderazgo en los primeros estadios de este trabajo y sus bien fundamentados consejos para este informe.

Los resultados iniciales de esta etapa de la investigación fueron presentados y discutidos durante el Foro Internacional de AWID 2012 *Transformando el poder económico para avanzar los derechos de las mujeres y la justicia*. Por primera vez, el Foro incluyó un “Centro de movilización de recursos” donde se realizaron sesiones y debates sobre financiamiento y movilización de recursos. Organizamos una plenaria nocturna cuyo título fue *Aprovechando las oportunidades actuales y evaluando los desafíos para movilizar recursos para los derechos de las mujeres y la organización de las feministas en todo el mundo*, en la que pusimos a prueba los resultados de la investigación, sometiéndolos a debate y discusión. A través de sus intervenciones y preguntas, las/os presentadoras/es y participantes en las sesiones y plenarios nos aportaron reflexiones y conocimientos importantes. En esta versión final del informe de la investigación, hemos intentado reflejarlos pero no cabe duda de que todavía queda mucho por debatir, relativizar y entender mejor.

No podemos concluir sin agradecer a las más de mil organizaciones de mujeres y casi 50 fondos que se tomaron el tiempo necesario para responder a nuestra encuesta en profundidad, compartir con nosotras sus experiencias como organizaciones y sus finanzas. También les agradecemos a las que llevan años participando en esta investigación, coloreando y enriqueciendo nuestros análisis y utilizándolos de diversas maneras. A AWID le complace ver que nuestras investigaciones WITM y sus cifras son cada vez más citadas en las discusiones y debates sobre los desafíos y las tendencias en el financiamiento para los derechos de las mujeres. Resulta claro que esta investigación llenó un vacío importante en nuestro conocimiento acerca de dónde está (y no está) el dinero, y también en la incidencia de los grupos de mujeres para conseguir más recursos que apoyen su trabajo. Esperamos continuar con esta colaboración activa para movilizar más recursos y de mayor calidad para las mujeres que se organizan por sus derechos en todo el mundo.

# Índice

Agradecimientos .....	4
Abreviaturas y acrónimos .....	8
Prólogo .....	10
<b>Resumen ejecutivo .....</b>	<b>14</b>
<b>1. Introducción .....</b>	<b>26</b>
1.1 El contexto .....	26
1.2 Rol y prioridades de AWID .....	28
1.3 Por qué nos centramos en las organizaciones de mujeres.....	30
1.4 La investigación .....	31
1.5 El propósito .....	32
<b>2. Principales tendencias que determinan el panorama del financiamiento .....</b>	<b>34</b>
2.1 Primera tendencia: ‘Llegaron las mujeres’: Visibilidad de las mujeres y las niñas en los debates y agendas dominantes .....	34
2.2 Segunda tendencia: Principales actores ‘nuevos’: El sector privado en la financiación para el desarrollo y la filantropía .....	36
2.2.1 Ejemplos de Inversión del Sector Privado en las Mujeres y las Niñas .....	38
2.3 Tercera tendencia: Impacto de la adopción del modelo empresarial sobre la agenda y la financiación para el desarrollo .....	42
2.3.1 Infiltración de enfoques y soluciones empresariales en el desarrollo.....	42
2.3.2 La tendencia a “invertir en las mujeres y las niñas” .....	44
2.3.3 Cada vez más poder para determinar las agendas del desarrollo.....	46
<b>3. ¿Quién financia a las mujeres para que se organicen? Una mirada sobre los distintos actores y sus enfoques .....</b>	<b>50</b>
3.1 Tendencias en las agencias bilaterales y multilaterales.....	50
3.1.1 La situación de la ayuda oficial al desarrollo (AOD) .....	51
3.1.2 ¿Cuáles son los aspectos positivos del financiamiento bilateral para las organizaciones de mujeres? ....	56
3.1.3 Fondos multilaterales que apoyan a organizaciones de mujeres .....	60
3.1.4 Cambios en la geopolítica y nuevos actores en la cooperación para el desarrollo.....	63
3.2 Tendencias en las organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGI) .....	67
3.2.1 Las realidades financieras de las ONGI .....	68
3.2.2 Respuestas en tiempos difíciles .....	70
3.2.3 Las mujeres y las niñas son una prioridad urgente en las agendas de muchas ONGI .....	73

3.3	Fundaciones privadas .....	75
3.3.1	Las fundaciones privadas comienzan a prestar atención a las mujeres y las niñas .....	75
3.3.2	Las fundaciones están saliendo de sus compartimentos aislados y asociándose con otros actores, entre ellos el sector privado .....	80
3.3.3	Crecimiento de las fundaciones privadas en las economías emergentes .....	82
3.4	Fondos de Mujeres .....	83
3.4.1	Ingresos, bienes y prioridades en el gasto de los fondos de mujeres.....	85
3.4.2	¿De dónde viene su dinero? Competencia por los financiamientos o movilización creativa de recursos ..	91
3.4.3	El rol de los fondos en el futuro: atraer más financiamiento para las organizaciones de mujeres.....	98
3.5	Los rostros, la geografía y los mecanismos de la filantropía están cambiando .....	99
4.	<b>Lo que sabemos sobre la situación financiera de las organizaciones de mujeres</b> .....	108
4.1	Perfil de las organizaciones de mujeres que forman la muestra .....	109
4.2	Niveles de ingresos de las organizaciones de mujeres encuestadas .....	110
4.2.1	Fuentes de financiamiento .....	112
4.2.2	Temas y estrategias .....	116
4.3	Resistencia financiera de las organizaciones de mujeres.....	118
4.3.1	Sobrellevando las crisis y recaudando .....	119
4.3.2	Activos, ahorros y redes de seguridad .....	122
4.3.3	Calidad de los financiamientos .....	123
5.	<b>¿Y ahora qué? Nuevos caminos para la acción</b> .....	126
5.1	Qué pueden hacer las organizaciones de mujeres .....	127
5.1.1	Salir de la comodidad: Aprender sobre la diversidad de donantes que existen .....	127
5.1.2	Decidir criterios y oportunidades para la participación crítica.....	128
5.1.3	Cuando se trata de impacto, comunicar lo que cuenta.....	130
5.1.4	Movilizar recursos juntas, de maneras feministas y audaces .....	131
5.2	Recomendaciones para donantes .....	133
5.2.1	Si les interesan las mujeres y las niñas, o la igualdad de género, las organizaciones de mujeres son sus socias estratégicas naturales .....	133
5.2.2	Las estrategias de financiamiento eficaces tienen en cuenta la cantidad, la calidad y los valores compartidos.....	133
5.2.3	Los mecanismos para la rendición de cuentas son fundamentales para aprender y mejorar .....	134
5.3	Más allá de este informe .....	135
	Glosario.....	138

# Abreviaturas y acrónimos

<b>AI</b>	Amnistía Internacional
<b>ALC</b>	América Latina y el Caribe
<b>AOD</b>	Ayuda Oficial al Desarrollo
<b>AWDF</b>	Fondo para el Desarrollo de las Mujeres Africanas (African Women's Development Fund)
<b>AWID</b>	Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo
<b>Beijing</b>	La Cuarta Conferencia Mundial de la ONU sobre la Mujer (1995)
<b>BIAAG</b>	Por ser niña (Because I am a Girl)
<b>BRICS</b>	Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica
<b>CAWF</b>	Central American Women's Fund (con sede en Estados Unidos, no confundir con el Fondo Centroamericano de Mujeres, con sede en Nicaragua)
<b>CE</b>	Comisión Europea
<b>CEDAW</b>	Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Mujeres
<b>CEE/CIS</b>	Europa Central y Oriental /Comunidad de Estados Independientes
<b>CIDA</b>	Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (Canadian International Development Agency)
<b>CGI</b>	Iniciativa Mundial Clinton (Clinton Global Initiative)
<b>ConMujeres</b>	Consorcio de Fondos de Mujeres de América Latina y el Caribe
<b>CSW</b>	Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer
<b>DAC</b>	Comité de Asistencia al Desarrollo (OCDE)
<b>DESC</b>	Derechos económicos, sociales y culturales
<b>DFID</b>	Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (Department for International Development)
<b>DSR</b>	Derechos sexuales y reproductivos
<b>DSSR</b>	Derechos y salud sexual y reproductiva
<b>FCAM</b>	Fondo Centroamericano de Mujeres
<b>FGE</b>	Fondo para la Igualdad de Género
<b>FJS</b>	Fundación para una Sociedad Justa (Foundation for a Just Society)
<b>G8, G10, G20, etc.</b>	Grupo de los ocho, de los diez, de los veinte, etc.
<b>GBV</b>	Violencia de género (Gender-based violence)
<b>GENDERNET</b>	Red sobre Igualdad de Género del CAD-OCDE
<b>GFW</b>	Fondo Global para las Mujeres (Global Fund for Women)
<b>GIFE</b>	Grupo de Institutos, Fundaciones y Empresas Brasileñas
<b>HLF 2 / 3 / 4</b>	Segundo /Tercer / Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda
<b>IAWP</b>	Programa Cuestiones que Afectan a las Mujeres (Issues Affecting Women Programme)
<b>ICAI</b>	Comisión Independiente sobre el Impacto de la Ayuda (Independent Commission on Aid Impact)
<b>ICRW</b>	Centro Internacional de Investigación sobre las Mujeres (International Center for Research on Women)
<b>IDIS</b>	Instituto Brasileño para el Desarrollo de Inversiones Sociales
<b>IHRFG</b>	Grupo Internacional de Financiadoras de los Derechos Humanos (International Human Rights Funders Group)
<b>INB</b>	Ingreso Nacional Bruto
<b>INWF</b>	Red Internacional de Fondos de Mujeres (International Network of Women's Funds)

<b>ITAM</b>	Instituto Tecnológico Autónomo de México
<b>LGBTQI</b>	Lesbianas, gays, bisexuales, personas trans, queer e intersex
<b>MENA</b>	Medio Oriente y Norte de África
<b>MFA</b>	Ministerio de Asuntos Exteriores
<b>MFF</b>	Marco financiero multianual
<b>NPM</b>	Nueva Gestión Pública (New Public Management)
<b>OBC</b>	Organizaciones de base comunitaria
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
<b>ODM</b>	Objetivos de desarrollo del milenio
<b>ONG</b>	Organización no gubernamental
<b>ONGI</b>	ONG Internacional
<b>ONU</b>	Organización de las Naciones Unidas
<b>ONUSIDA</b>	Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida
<b>OSC</b>	Organización de la sociedad civil
<b>OSF</b>	Open Society Foundation
<b>OSI</b>	Open Society Institute
<b>PAB</b>	Plataforma de Acción de Beijing
<b>PBI</b>	Producto Bruto Interno (o Producto Interno Bruto, PIB)
<b>PNB</b>	Producto Nacional Bruto
<b>PNUD</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>RSE</b>	Responsabilidad empresarial
<b>RUF</b>	Fondo Paraguas Rojo (Red Umbrella Fund)
<b>SCWF</b>	Fondo Eslovaco-Checo
<b>SDGs</b>	Metas de desarrollo sostenible (Sustainable Development Goals)
<b>SIDA</b>	Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Swedish International Development Cooperation Agency)
<b>SRT</b>	Sigrid Rausing Trust
<b>UE</b>	Unión Europea
<b>UNESCO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
<b>UNFPA</b>	Fondo de Población de Naciones Unidas
<b>UNICEF</b>	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
<b>UNIFEM</b>	Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer – integrado a ONU Mujeres
<b>USAID</b>	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (United States Agency for International Development)
<b>VAW</b>	Violencia contra las mujeres (Violence against Women)
<b>VIH y SIDA</b>	Virus de Inmunodeficiencia Humana y Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida.
<b>WFN</b>	Red de Financiamiento para las Mujeres (Women's Funding Network)
<b>WfWI</b>	Women for Women International
<b>WHRD</b>	Mujeres Defensoras de los Derechos Humanos
<b>WITM</b>	¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres? (Where Is the Money for Women's Rights?)

# PRÓLOGO

— Lydia Alpizar

Una de las transformaciones sociales más trascendentes del siglo consiste en los cambios en la condición social y jurídica de las mujeres, y lo que es aún más importante, la aceptación universal de la idea de que los derechos de las mujeres y la igualdad de género son objetivos deseables. Este increíble cambio no se produjo por accidente sino de forma deliberada—gracias a las luchas conscientes y decididas de mujeres valientes y de los movimientos que ellas han construido. Su activismo e incidencia han modificado para siempre lo que entendemos por justicia social, y las formas de discriminación, violencia y exclusión de género que alguna vez nos parecieron algo normal, por lo menos ahora son reconocidas como problemas, si no están resueltas parcialmente.

El impacto colectivo de los movimientos y organizaciones de mujeres ha unido la teoría con la práctica, el ámbito privado con el público, las estructuras normativas con los marcos de las políticas públicas desde las comunidades más remotas hasta las instituciones mundiales. Ninguna otra lucha por la justicia social ha alcanzado la misma profundidad o ha tenido un impacto tan extendido, y la prueba de esto es la creciente violencia en contra de la igualdad progresiva de las mujeres que se observa en casi todo el mundo<sup>1</sup> — desde los retrocesos en los derechos reproductivos de las mujeres en Estados Unidos, hasta los azotes sufridos por mujeres jóvenes vestidas con jeans en Sudán o Indonesia, la prohibición de las escuelas de niñas por parte de los talibanes en el noroeste de Pakistán, o los asesinatos de mujeres activistas de derechos humanos en toda Mesoamérica.

Por eso resulta tan sorprendente que los procesos organizativos y los movimientos de derechos de las mujeres hayan funcionado, en la mayoría de los casos, con un apoyo financiero bastante reducido, aun después de haber adquirido experiencia y mostrado su eficacia. Peor aún, muchas de las mismas estrategias que estos movimientos implementaron en sus inicios para satisfacer las necesidades prácticas de las mujeres y mejorar su posición social ahora se presentan aisladas, divorciadas de los enfoques integrales de los que algún día formaron parte, como “varitas mágicas” que podrán empoderar a las mujeres frente a las estructuras de poder

más profundas que originan la desigualdad de género. Algunos ejemplos son los programas de microcréditos o microemprendimientos, las cuotas para mujeres en política o las intervenciones legales para frenar la violencia contra las mujeres y niñas. Considerándolos demasiado lentos o difíciles de medir, apenas un puñado de donantes tienen la experiencia y la sabiduría necesarias como para apoyar los elementos centrales de una lucha sostenible, en el largo plazo, para transformar las instituciones y estructuras que alimentan la discriminación y la exclusión en sus diversas formas (incluyendo la de género): procesos continuos y de vital importancia por los que las mujeres se concientizan, analizan las causas estructurales de su falta de poder, construyen su poder y estrategias para el cambio de manera colectiva, y cuestionan las normas culturales y sociales que justifican su subordinación.

En esta serie de investigaciones relacionadas de AWID nos proponemos abordar ese misterio desde distintos ángulos. En “*Regando las hojas, dejando morir las raíces*”, el tercer informe FinanciaLas de AWID, evaluamos a los nuevos actores que influyen sobre las agendas del desarrollo en general, los factores que afectan a las fuentes más tradicionales de apoyo a los movimientos y organizaciones de mujeres, el rol crucial de los fondos de mujeres que sostienen este apoyo, y la información más actualizada sobre la situación financiera de las más de 1000 organizaciones de derechos de las mujeres de distintas partes del mundo que participaron de nuestra encuesta FinanciaLas 2011. En “*Actores nuevos, dinero nuevo: Un mapeo de las iniciativas recientes para mujeres y niñas*” presentamos los resultados de nuestro mapeo de donantes nuevos que están asumiendo compromisos significativos de trabajar con “mujeres y niñas”, para entender mejor esta tendencia y su impacto sobre las organizaciones de mujeres. Por último, en “*Mujeres que mueven montañas*”, nuestra investigación sobre el impacto agregado de las organizaciones que recibieron donaciones del “Fondo ODM3” del Ministerio de Asuntos Exteriores Holandés, mostramos el enorme alcance y los cambios transformadores que se hacen posibles cuando las organizaciones que están construyendo el poder colectivo de las mujeres reciben recursos considerables durante un período aceptable, y pueden aplicar las estrategias elegidas

por ellas y perfeccionadas a lo largo del tiempo, o sus propias innovaciones, en lugar de los enfoques dictados por los donantes.

Para entender los análisis y recomendaciones de AWID en todos estos informes, es importante tener en cuenta los principales supuestos y creencias que los sustentan, no solo acerca de la relación entre los derechos de las mujeres y los recursos sino también de cuáles son las condiciones para poder avanzar los derechos de las mujeres y la igualdad de género y cómo se las genera. Surgen de los conocimientos y las lecciones producto del trabajo comprometido e innovador realizado por activistas y movimientos de derechos de las mujeres en todo el mundo durante el último medio siglo. No se trata de posturas rígidas e inmutables, ni de recetas uniformes y universales: como organización internacional, con afiliadas/os institucionales e individuales de más de 150 países, sabemos particularmente bien que las dinámicas y manifestaciones de la desigualdad de género, y la forma como se entrecruza con otras estructuras de poder (basadas en factores de identidad, económicos, geográficos e históricos) varían en gran medida según el contexto. Los ocho postulados principales que sustentan nuestro análisis y enmarcan esta serie de informes de investigación son los siguientes:

**Nuestro primer postulado** es que la mejor manera de transformar las estructuras – y subestructuras – de poder en las relaciones de género es intervenir en cuatro campos importantes<sup>2</sup>:

- i. Las creencias y actitudes internalizadas tanto por los hombres como por las mujeres – lo que las feministas llaman “la conciencia” – producto de procesos de socialización que desde la más tierna infancia les inculcan determinadas nociones acerca de sus roles en la sociedad, su poder – o su falta de poder – derechos, privilegios y responsabilidades.
- ii. Las normas sociales y culturales que apuntalan y tornan “normales” las diferencias entre los géneros en cuanto al acceso a recursos, poder, privilegios, oportunidades y responsabilidades. Estas normas son impartidas

abiertamente por instituciones como la familia, el clan o la tribu, así como por las religiones. Pero también de manera más sutil por las escuelas, lugares de trabajo y otros ámbitos donde aun si las reglas escritas defiendan la igualdad de género, en la práctica se refuerzan las diferencias.

- iii. Las leyes, políticas, estructuras y asignaciones de recursos decididas por los gobiernos, los mecanismos para hacer cumplir la ley y las instituciones multilaterales regionales y globales. Los prejuicios de género suelen estar bien arraigados en todas estas instituciones pero sus manifestaciones son sutiles o, una vez más, se dan sobre todo de manera informal.
- iv. El acceso a los recursos materiales y al conocimiento, así como a los derechos y oportunidades. No nos referimos solo a recursos como la tierra, el empleo o el crédito sino también a la educación, la atención a la salud, el derecho a la herencia, las oportunidades de capacitarse, el derecho a estar allí donde se deciden las agendas y presupuestos para el desarrollo, etc.

No creemos que la posición de las mujeres en la sociedad pueda cambiar si trabajamos sobre uno solo de estos ámbitos; por ejemplo, haciendo que las leyes les reconozcan más derechos, que tengan más acceso a recursos o ingresos, o cambiando las normas sociales sin tocar las creencias internalizadas o las leyes y las políticas formales. En las intervenciones por la igualdad de género y los derechos de las mujeres se debe encontrar la forma de abordar todos estos ámbitos en los que se despliegan las relaciones de poder entre los géneros.

**Nuestro segundo postulado** es que los cambios profundos y sostenibles en cuanto a los derechos de las mujeres requieren de su acción y poder colectivos. Los enfoques que parten de la “oferta” – empoderando a algunas mujeres con empleos, educación, préstamos o el acceso a cargos políticos – no pueden lograr cambios sistémicos y que abarquen los distintos ámbitos ya mencionados, aunque sí pueden mejorar la calidad de vida de esas mujeres o su participación en los asuntos públicos. Solo se pueden lograr

cambios sostenibles en las relaciones de poder entre los géneros con enfoques que partan de la “demanda”: movilizando a las mujeres, haciendo que tomen conciencia de su fuerza y de lo que pueden cambiar, activando su poder colectivo para que sean ellas las que lideren y juntas hagan realidad el orden social más justo con el que sueñan. En otras palabras: creemos – y además es algo que hemos comprobado – que cuando se construyen movimientos de mujeres que tienen plena conciencia de cuáles son las causas estructurales de la desigualdad y conocen las estructuras de poder sociales y de género así como los mecanismos que las reproducen, las mujeres que los forman trabajarán juntas por una transformación social más amplia, profunda y sostenible. Cuando hablamos de “organizarse por los derechos de las mujeres” o del “enfoque de derechos de las mujeres” para distinguirlo de los enfoques utilitaristas, que parten de la ‘oferta’, nos estamos refiriendo a esto.

**Nuestro tercer postulado** es que los cambios verdaderamente transformadores en las vidas de las mujeres tendrán como resultado que ellas puedan acceder a todos los derechos humanos consagrados en los instrumentos y acuerdos que gozan de consenso universal. No creemos que el acceso a un conjunto determinado de derechos – por ejemplo, a la igualdad económica – necesariamente garantizará otros derechos o resultará en un mayor acceso a ellos. Queremos un mundo en el que todos los derechos – civiles y políticos, económicos, sociales y culturales – sean realidades vividas y sentidas, y no normas lejanas o ideales inalcanzables. Para nosotras, ese es el objetivo último para el que las mujeres construimos nuestro poder colectivo, y encarna nuestra visión de ese mundo mejor que puede surgir si se apoya a las mujeres que se organizan por sus derechos.

**Nuestro cuarto postulado** es que los derechos de las mujeres y la igualdad de género no se pueden dejar librados a las fuerzas del mercado, ni se puede esperar que ellas los hagan realidad. No existe ninguna prueba de que hayan podido hacerlo, ni siquiera en países donde las políticas neoliberales están en vigencia desde hace décadas y las mujeres constituyen la mayoría de la fuerza laboral registrada o un segmento importante del mercado. Garantizar los derechos de las mujeres y lograr avances en cuanto a la

igualdad de género deben seguir siendo una preocupación y un compromiso prioritarios de los actores estatales y de los organismos multilaterales internacionales. Sin ciudadanas/os no habría estados, por eso proteger los derechos de la ciudadanía es una responsabilidad fundamental del estado. Cuando, en líneas generales, la mitad de la ciudadanía no goza de igualdad en la vida social, económica y política, o continúa sujeta a la violencia de género, la obligación de proteger los derechos de las mujeres y llevar ante la justicia a quienes los niegan o violan recae principalmente sobre los estados. Por eso debemos continuar haciendo incidencia con los estados e instituciones multilaterales, que tendrán que rendir cuentas por cómo han protegido y hecho avanzar los derechos de sus ciudadanas.

**Nuestro quinto postulado** es que si bien la responsabilidad principal por la protección y la promoción de los derechos de las mujeres y la igualdad de género les corresponde a los estados y actores multilaterales, el rol de los nuevos actores en el desarrollo – sobre todo del sector privado – está determinando el acceso de las mujeres a sus derechos o la violación de los mismos de formas tan importantes que resulta imposible ignorarlas. Por eso creemos que interactuar con estos nuevos actores es una estrategia de vital importancia para las organizaciones y movimientos de mujeres. Debemos hacerlo de una manera crítica y bien ponderada, para no terminar cooptadas pero tampoco oponiéndonos sin fundamentos. Tenemos que aprender más sobre las nuevas realidades y la variedad de actores que intervienen en los procesos de desarrollo – sobre todo los que están afectando profundamente a las mujeres – analizar sus impactos desde una perspectiva de género, y tomar posturas informadas que incluyan la participación crítica para influir sobre estos procesos de maneras que nos permitan avanzar nuestra agenda en el largo plazo.

**Nuestro sexto postulado** es que los resultados de nuestros cambios transformadores no se pueden dar por sentados sino que se los debe defender, preservar y mantener. La experiencia indica que, cuando se trata de los derechos de las mujeres, hasta las victorias que obtuvimos décadas atrás pueden correr el riesgo de ser anuladas, como sucede hoy en día con el derecho a decidir en materia reproductiva, el

acceso a la educación básica o la libertad de movimiento. Las reacciones adversas frente a los avances de las mujeres no solo provienen de los tradicionalistas sino también de nuevos actores como las redes criminales o los terroristas que distorsionan la religión. Los procesos organizativos por los derechos de las mujeres y los movimientos sólidos de mujeres son baluartes fundamentales contra esta reacción, y muchas veces son la única fuerza que lucha por proteger nuestros logros pasados.

**Nuestro séptimo postulado** es que estos procesos colectivos de cambio que llevan a transformaciones sociales en el largo plazo por una mayor igualdad de género *no se pueden desarrollar sin recursos*. Por eso nos importa tanto que haya recursos disponibles para las mujeres que se organizan por sus derechos y para la construcción de sus movimientos. Sabemos que muchos de los movimientos de mujeres más exitosos en el mundo son en su mayor parte autosuficientes y financieramente autónomos, ¡pero las organizaciones que ayudaron a construirlos no lo son! Todas ellas tuvieron el apoyo de donantes, gobiernos y filántropas/os con visión de futuro, que les permitieron encontrar las mejores vías para lograr cambios. Apoyar iniciativas como estas, en un mundo en el que la riqueza está cada vez más concentrada y aumentan las disparidades de ingresos, es una *responsabilidad social y un imperativo ético que va más allá de las mujeres*. Por eso creemos que todas las personas que quieren un mundo más justo, equitativo y sostenible, y especialmente las que en este momento piden “invertir en las mujeres y las niñas”, tienen la responsabilidad de financiar de maneras adecuadas y con dinero suficiente a las mujeres que se organizan. Tienen la responsabilidad de *invertir en los procesos organizativos de las mujeres*. Cuestionamos el mito según el cual este enfoque no se merece un apoyo financiero considerable porque es demasiado lento: si pensamos que el patriarcado y sus instituciones existen desde hace por lo menos diez mil años, que a las organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres les lleve cinco o diez años lograr cambios se debe considerar un proceso vertiginoso.

**Nuestro octavo y último postulado** es que movilizar más recursos para que las mujeres se organicen por sus derechos

y para las luchas por la igualdad de género en el largo plazo es *una responsabilidad colectiva*. Convencer a otros actores para que inviertan y apoyen su trabajo, no es algo que les corresponda solo a las organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres, o a otros movimientos por la justicia social. Los estados, el sector privado y otros donantes que quieren lograr avances en los derechos humanos y la justicia social también tienen la responsabilidad de aprender qué es lo que mejor funciona para generar resultados sostenibles y de invertir no solo en los proyectos que dan beneficios rápidamente sino también en el trabajo más difícil pero transformador que se ocupa de las causas estructurales de la injusticia. Creemos que las distorsiones que existen en este momento en cuanto al acceso a recursos para los grupos dedicados a los derechos de las mujeres no son producto de descuidos, prejuicios o discriminaciones intencionales sino de la falta de información y comprensión acerca de qué es lo que está en juego. Pensamos que es nuestro rol ayudar a cubrir ese vacío, y esperamos que este informe y las otras publicaciones de esta serie contribuyan a lograrlo. Sentimos que nos corresponde incentivar diálogos más informados entre todos los actores involucrados y esperamos que publicaciones como esta nos ayuden a avanzar en esa dirección.

Con las ideas expresadas en este prólogo como telón de fondo de los análisis que les presentaremos, les invitamos a leer y reflexionar sobre la información, las ideas y los análisis que contiene este informe, y a que los utilicen para generar nuevas conversaciones. También esperamos que nos hagan llegar sus comentarios e ideas para enriquecer nuestro trabajo futuro.

<sup>1</sup> Para un muy buen análisis realizado recientemente por Deniz Kandiyoti véase “Fear and fury: women and post-revolutionary violence”, 14 de enero de 2013, <http://www.opendemocracy.net/5050/deniz-kandiyoti/fear-and-fury-women-and-post-revolutionary-violence>

<sup>2</sup> Para esta sección adaptamos la matriz de Gender at Work que propusieron Aruna Rao y David Kelleher en “Is there Life After Mainstreaming?”, en *Gender and Development: Mainstreaming A Critical Review*, Tomo 13, Número 2, Oxfam UKI, julio de 2005

# Resumen ejecutivo

**Ocho años atrás**, AWID presentó la iniciativa que preguntaba “¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres?”, un esfuerzo de investigación en acción que se propuso:

- Movilizar más recursos y de mayor calidad para las mujeres que se organizan por sus derechos, generando conocimientos y análisis sobre el panorama del financiamiento y la situación financiera de las organizaciones de mujeres; y
- Promover la generación colectiva de estrategias para movilizar recursos desde una perspectiva de construcción feminista de movimientos.

En este informe presentamos los resultados de la investigación y los análisis elaborados en los últimos dos años, para ayudar a las organizaciones de derechos de las mujeres y a sus donantes aliadas/os a entender los cambios vertiginosos que están ocurriendo en el panorama del financiamiento y poder adaptar sus estrategias para movilizar (y distribuir) recursos.

**En los últimos años han surgido tres tendencias centrales que afectan de manera considerable el panorama del financiamiento de las organizaciones de mujeres, y que requieren nuestra atención y análisis:**

1. La presencia de "mujeres y niñas" como una prioridad -al menos retórica- en casi todo sector de financiamiento y en el discurso dominante;
2. La aparición de un diverso conjunto de actores del sector privado dentro del financiamiento para el desarrollo y la filantropía; y
3. La corporativización y en particular su impacto en las agendas de desarrollo y financiamiento.

El año 2015 está muy cerca. En ese año se cumplirá el 20º aniversario de la cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer realizada en Beijing, llegarán a su término los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), se presentarán las Metas de Desarrollo Sostenible (MDS) y el marco de la ONU para el desarrollo post-2015. Muchas organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres así como sus aliadas/os están analizando sus logros, reflexionando sobre ellos y explorando ideas para el futuro. Los impactos de la crisis financiera y la recesión económica desatadas en 2008, que todavía se hacen sentir en buena parte del mundo, y los cambios innegables en la geopolítica mundial generaron cuestionamientos a las estrategias del desarrollo y la ideología que las impulsa (aunque existen quienes las han cuestionado desde siempre). Las/os activistas de derechos de las mujeres y de la justicia social están proponiendo distintas miradas sobre el desarrollo y su relación (o no) con el crecimiento económico. Destacan que las transformaciones estructurales profundas exigirán prestar una mayor atención a la sostenibilidad ambiental como elemento central de los nuevos modelos de desarrollo y crear oportunidades para explorar estrategias alternativas a las dominantes.

Si bien en algunos sectores se están dando debates importantes, el modelo de ayuda para el desarrollo surgido de las relaciones coloniales y sustentado en una lógica que da prioridad a los mercados y al crecimiento económico parece estar más arraigado que nunca. Procesos internacionales recientes dieron un fuerte respaldo a los roles que cumplen diversos actores en el desarrollo, no solo los estados y las instituciones multilaterales sino también el sector privado, instituciones filantrópicas, filántropas/os individuales y organizaciones de la sociedad civil. Se observa una diversidad creciente en los mecanismos y fuentes de financiamiento y filantropía para el desarrollo. Sin embargo, el crecimiento económico y los réditos obtenidos de las inversiones continúan siendo las prioridades, mientras los derechos y el bienestar humanos ocupan un lugar secundario. Pero el contexto resulta complejo precisamente por la diversidad creciente de actores y agendas. Es imposible tratar a los estados como entidades monolíticas, y lo mismo ocurre con el sector privado y el filantrópico. Estos actores presentan una variedad de agendas y experiencias. Hay grupos poderosos que surgen tanto en los países que siempre fueron donantes como en las economías emergentes, y esto presenta desafíos complejos así como diversas oportunidades para incrementar el apoyo a los derechos de las mujeres.

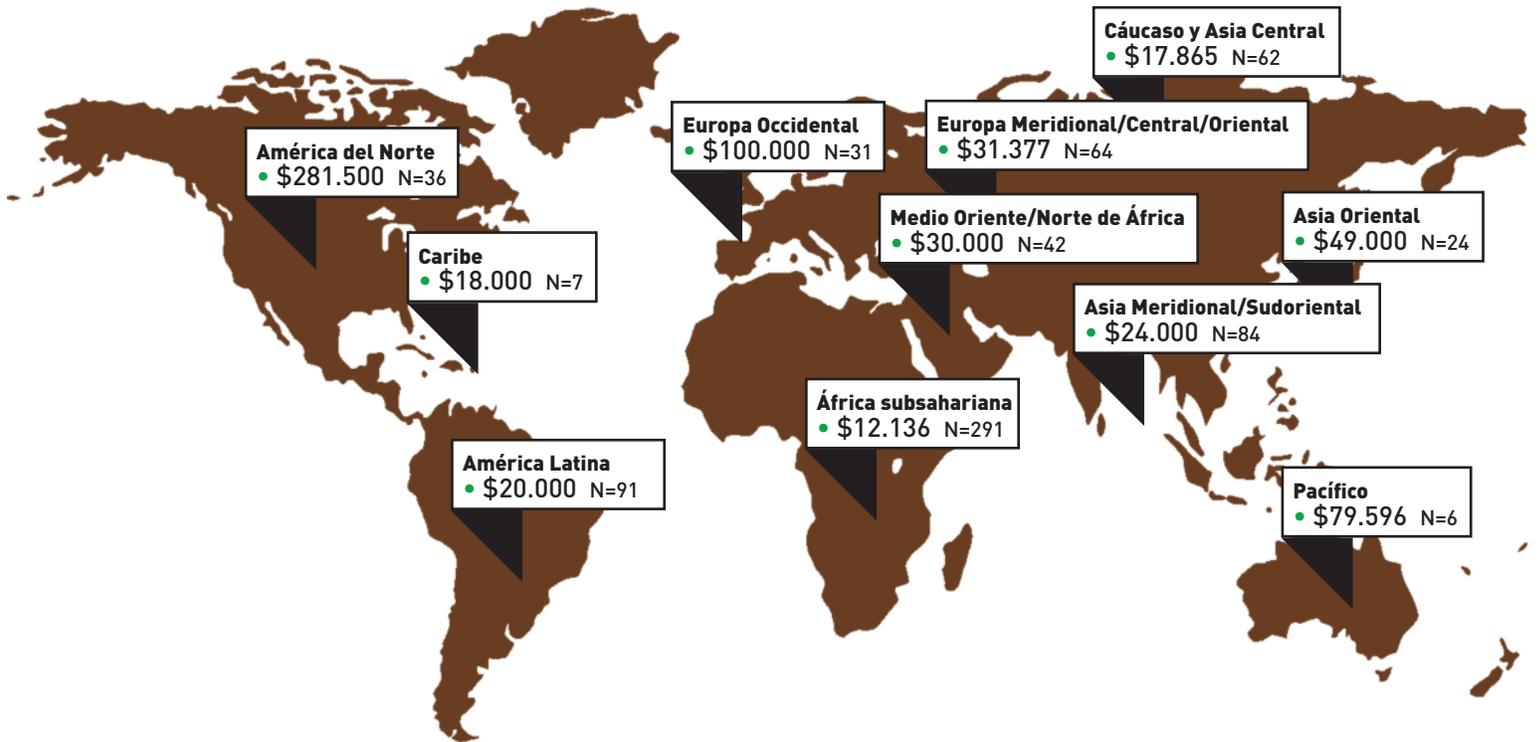
Este crecimiento y diversificación de los actores que intervienen en el desarrollo se da en un momento en que la atención está concentrada en las mujeres y las niñas, que gozan de un reconocimiento sin precedentes como agentes fundamentales del desarrollo. Las organizaciones de derechos de las mujeres estamos descubriendo que en la mayoría de los espacios internacionales, tanto políticos como de financiamiento, ya no necesitamos preguntar “¿Y qué pasa con las mujeres?” sino movilizarnos para influir sobre los debates acerca de cuál es la mejor forma de apoyar la plena participación de las mujeres y las niñas en el desarrollo, sin dejar nunca de señalar el lugar central de los derechos humanos como marco guía. Hay una gran cantidad de recursos disponibles bajo el paraguas amplio del ‘desarrollo’ y existe un interés significativo por ‘invertir’ en las mujeres y las niñas. Ese interés es una motivación fuerte para que otros actores de la sociedad civil comiencen a incluir a mujeres y niñas en su trabajo, aunque no siempre lo hagan desde una perspectiva de derechos. Son demasiados los casos en que las organizaciones feministas y de derechos de las mujeres están ausentes de las conversaciones que se dan en espacios de poder donde se fijan agendas o en los medios dominantes. No siempre son ellas las que eligen no participar — algunos de estos espacios son bastante excluyentes — pero ya sea por falta de interés o por las barreras que existen para su participación, el resultado es que la rica experiencia de las mujeres que se organizan por sus derechos no está siendo utilizada para decidir cuáles serán las mejores estrategias e iniciativas a apoyar dentro de esta tendencia general.

El contexto es complejo precisamente por la creciente diversidad de actores y agendas que participan. Tal como los estados no pueden tratarse como un actor monolítico, tampoco pueden verse así a los sectores privados o filantrópicos

## SITUACIÓN FINANCIERA GLOBAL DE LAS ORGANIZACIONES DE DERECHOS DE LAS MUJERES A 2010

Organizaciones consultadas: 740 N= Número de encuestadas \$ = Ingreso Promedio en Dólares US

- 140 países
- 85 % de organizaciones registradas



Ahora visualicemos estas cifras en relación con algunas ONGs internacionales grandes durante el mismo año (2010)

\$ = Dólares US

Ingreso promedio de las organizaciones de mujeres en la muestra

\$20 000

740 organizaciones de mujeres - ingresos conjuntos

\$106 millones

Greenpeace Mundial

\$309 millones

Save the Children International

\$1,442 mil millones

World Vision International

\$2,611 mil millones

Como lo sugiere el título de este informe, una de las paradojas llamativas de la actualidad es que la atención que concitan las mujeres y las niñas parece no tener demasiado efecto en cuanto a mejorar la situación financiera de la gran mayoría de las organizaciones de mujeres en el mundo. Cada vez se presta más atención a las ‘hojas’ — las mujeres y las niñas como individuos — sin reconocer ni apoyar a las ‘raíces’ — la acción colectiva y sostenida de las activistas y organizaciones feministas y de derechos de las mujeres que han desempeñado un rol fundamental para avanzar los derechos de las mujeres a lo largo de la historia. La información que presentamos y analizamos en este informe ilustra este fenómeno con bastante detalle.

Los datos de la encuesta global 2011 de AWID, respondida por más de 1000 organizaciones de mujeres, muestran un crecimiento moderado: el ingreso medio anual de las encuestadas se duplicó entre 2005 y 2010, llegando a US\$ 20 000. Un 7% del total de la muestra (en comparación con el 4% en 2005) reportó haber tenido un presupuesto superior a los US\$ 500 000 en 2010. Pero la gran mayoría de estas organizaciones sigue teniendo un tamaño reducido, no porque así lo quieran sino por las dificultades que encuentran para movilizar recursos que les permitan implementar sus programas y sus visiones. Muchas organizaciones dijeron que habían tenido que reducir actividades o eliminar personal debido a limitaciones financieras. Las organizaciones de mujeres dependen sobre todo de apoyo para proyectos puntuales y no cuentan con fondos flexibles, a largo plazo. El 48% de quienes respondieron la encuesta de AWID nunca recibió apoyo estructural y el 52% nunca recibió apoyo multianual. Un dato nuevo e importante que surgió en esta última encuesta es que muchas organizaciones de mujeres se están apoyando cada vez más en los recursos *que ellas mismas generan*: actividades productivas, cuotas de membresía, etc. Los resultados de la encuesta también mostraron que lo más habitual es que los grupos reciban fondos destinados solo a la prestación directa de servicios, aun cuando sus prioridades son los programas para el desarrollo de capacidades y el empoderamiento de las mujeres. La prestación directa de servicios no aparece entre las principales diez estrategias utilizadas por quienes respondieron la encuesta. Esta desconexión entre las prioridades de los grupos y las de sus donantes es preocupante, y hace que los recursos auto-generados cobren aún mayor importancia para que las organizaciones puedan implementar estrategias que a sus financiadoras no les interesa demasiado apoyar.

El enfoque en mujeres y niñas parece haber tenido relativamente escaso impacto en mejorar la situación de financiamiento de la gran mayoría de organizaciones de mujeres alrededor del mundo

La gran mayoría de las organizaciones de mujeres continúan siendo bastante pequeñas, no por elección, si no debido a los desafíos que enfrentan para movilizar los recursos que necesitan para cumplir sus visiones y programas

Si este 'nuevo' interés en las mujeres y las niñas no se está traduciendo en recursos para las organizaciones de derechos de las mujeres, ¿qué ocurre con los sectores que tradicionalmente han financiado los procesos organizativos de las mujeres? Los intereses y perspectivas del sector privado sobre el desarrollo, la filantropía, las mujeres y las niñas están impregnando el quehacer de otros actores del desarrollo y de las/os donantes. Agencias bilaterales, ONG internacionales, fundaciones privadas y fondos de mujeres han explorado posibles sociedades mixtas con empresas privadas o fundaciones empresariales. AWID y Mama Cash encararon una investigación preliminar para trazar un mapa de estos "nuevos actores" y del "dinero nuevo", cuyos resultados estarán disponibles a fines de 2013. En este informe analizaremos las principales tendencias que se observan en los diferentes sectores del financiamiento.

## Donantes Bilaterales y Multilaterales

En el caso de donantes bilaterales y multilaterales, las tendencias son contradictorias para las organizaciones de derechos de las mujeres. En 2012, la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW) analizó el *Financiamiento para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres*, y llegó a la conclusión de que se ha avanzado poco en cuanto a incrementar el financiamiento para las organizaciones de mujeres y la igualdad de género. En muchos países donantes, la crisis financiera y las influencias conservadoras ejercieron un impacto negativo sobre la ayuda oficial al desarrollo (AOD), pero comienza a observarse una recuperación en cuanto al monto total de la ayuda. Aunque constituye una 'gota de agua en el océano' en comparación con el total de la ayuda, la AOD destinada a las organizaciones no gubernamentales que luchan por la igualdad para las mujeres se ha duplicado. En los Países Bajos, Noruega, España, Suecia y el Reino Unido esta ayuda se ha incrementado significativamente entre 2008 y 2011. El Fondo Fiduciario de la ONU para poner fin a la violencia contra las mujeres y el Fondo de la ONU para la igualdad de género han sido fuentes de apoyo multilaterales importantes para el trabajo por los derechos de las mujeres. Las economías emergentes también están desempeñando un rol más activo en la ayuda al desarrollo, generalmente a través de fondos regionales que ponen menos énfasis en la ayuda priorizando el comercio, los préstamos, las tecnologías compartidas y las inversiones directas. Pero todavía resulta difícil acceder a información sobre la ayuda que brindan las economías emergentes y es muy poco lo que sabemos sobre su apoyo a los derechos de las mujeres y la igualdad de género, sus marcos y mecanismos para el financiamiento.

La AOD sufrió un impacto negativo a causa de la crisis financiera [pero]... la AOD para organizaciones no gubernamentales que luchan por la igualdad para las mujeres se ha duplicado.

## ONG internacionales (ONGI)

Un resultado interesante que revelan las encuestas de AWID es la baja significativa en el aporte de las ONG internacionales (ONGI) al total de ingresos de las organizaciones encuestadas: del 14% en 2005 al 7% en 2010. Esto tal vez guarde relación con algunas de las estrategias que están empleando muchas ONGI para movilizar recursos, como respuesta a los desafíos que les impone la crisis financiera desatada en 2008. En lugar de servir como 'intermediarias' y hacer donaciones directas a las ONG locales, son cada vez más las ONGI que acentúan su rol como implementadoras de programas, abriendo 'oficinas de país' o incrementando el número de las ya existentes; en algunos casos, compiten con las organizaciones de mujeres por los financiamientos.

## Fundaciones Privadas

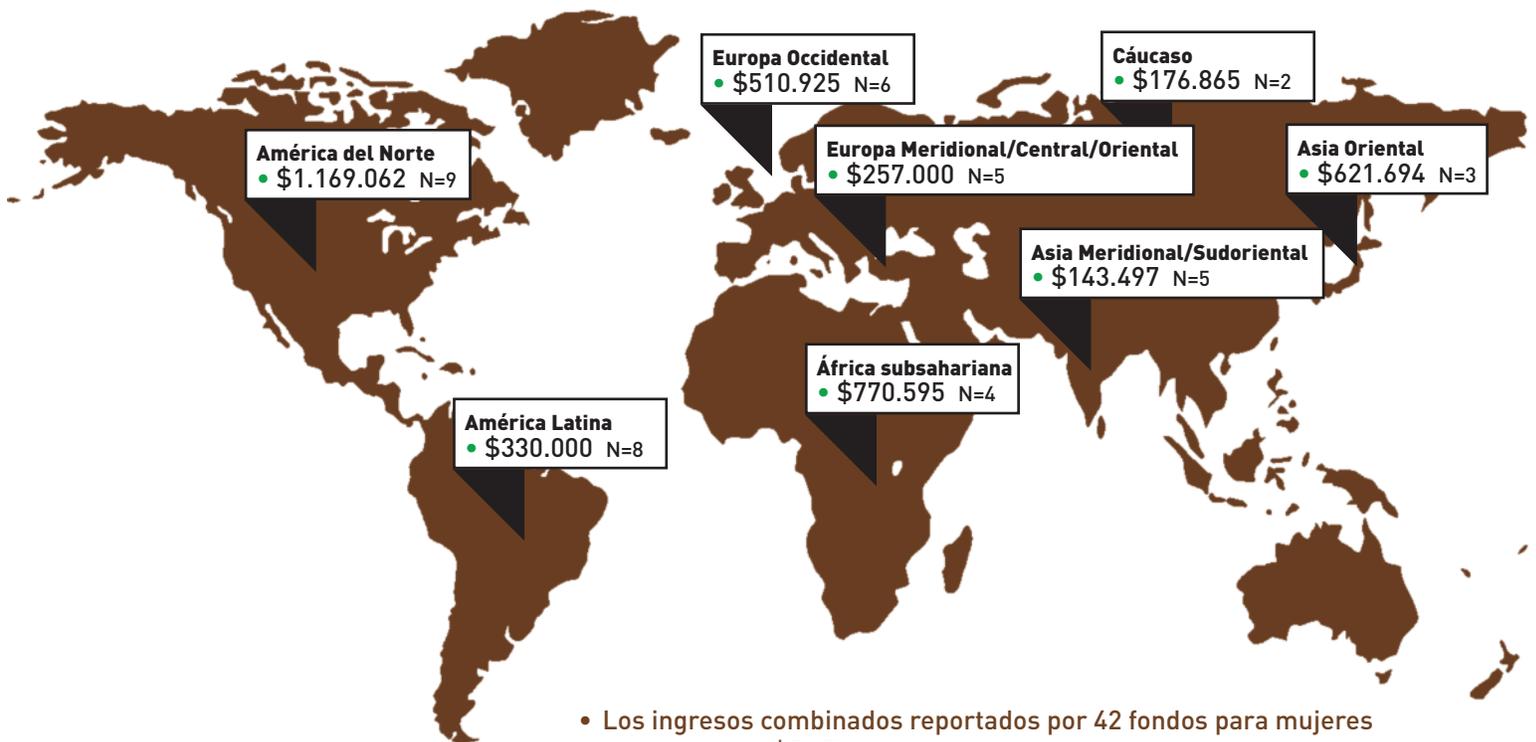
Aunque las fundaciones privadas continúan siendo una fuente de apoyo importante para muchas organizaciones de mujeres y algunas fundaciones nuevas están mostrando mayor interés en las mujeres y las niñas, los datos de que disponemos sobre fundaciones estadounidenses y europeas revelan un cierto estancamiento en el volumen de lo donado en esta área. Los mismos nombres se repiten en un estudio sobre las principales financiadoras para los derechos humanos y en la encuesta global de AWID 2011: Fundación Ford, Fundación Open Society, Sigrid Rausing Trust, Fundación Oak, Fundación Gates y Fundación MacArthur. También se observa la presencia de un número creciente de fundaciones privadas en el Sur Global, aunque contamos con información limitada sobre sus donaciones. La diversidad que existe entre las fundaciones privadas continúa representando un desafío a la hora de influir sobre el pensamiento y las prácticas del sector para lograr un apoyo más significativo a las mujeres que se organizan por sus derechos, que vaya más allá del puñado de fundaciones ya comprometidas con el tema.

Las ONGs internacionales (ONGIs) están expandiendo su papel de implementadoras de programas, estableciendo o ampliando el número de 'oficinas nacionales' que operan y, en algunos casos, compitiendo por financiación con las organizaciones de mujeres

La diversidad que existe entre las fundaciones privadas continúa representando un desafío a la hora de influir sobre el pensamiento y las prácticas del sector para lograr un apoyo más significativo a las mujeres que se organizan por sus derechos, que vaya más allá del puñado de fundaciones ya comprometidas con el tema

## SITUACIÓN FINANCIERA GLOBAL DE LOS FONDOS DE MUJERES EN 2010

Base: 42 Fondos de mujeres N = Número de encuestadas \$ = Ingreso Promedio en Dólares US



- Los ingresos combinados reportados por 42 fondos para mujeres sobrepasaron \$54,5 millones
- 57% reporta un ingreso de \$500.000 o menos
- El total de subvenciones asignadas por 37 fondos de mujeres fue de cerca de \$28 millones.

### Fondos de Mujeres

Reconociendo el rol importante que históricamente han desempeñado los fondos de mujeres que aportan recursos a una gran diversidad de organizaciones, AWID colaboró con la Red Internacional de Fondos de Mujeres para realizar por primera vez una encuesta detallada a los fondos que nos permitiera entender mejor sus ingresos y los financiamientos que otorgan. Los 42 fondos de mujeres que formaron la muestra reportaron un total de ingresos superior a los US\$ 54,5 millones en 2010. Pero la mayoría de esos fondos operan con recursos muy limitados: en 2010, el 57% de ellos tuvo un ingreso de US\$ 500 000 o menos. La suma total del financiamiento otorgado por 37 fondos de mujeres alcanzó los US\$ 28 millones en 2010. Su estrategia consiste en dar apoyo flexible, estructural y multianual a las mujeres que se organizan por sus derechos. Muchos fondos de mujeres se han esforzado por acceder a recursos a los que las organizaciones no pueden llegar con facilidad. Los resultados de la encuesta de AWID confirman que el 51,8% del presupuesto de los fondos de mujeres provino de donantes individuales (pero esta información debe evaluarse teniendo en cuenta que la mayoría de estos recursos se concentra en los dos fondos internacionales más grandes y en otros dos con sede en Estados Unidos). Algunos fondos de mujeres están innovando a través de diversas colaboraciones para movilizar recursos y también en sus prácticas de financiamiento, al mismo tiempo que exploran oportunidades para aprovechar recursos u otras formas de apoyo de actores del sector privado.

## Filantropía Individual

El último de los sectores que analizamos en este informe es la filantropía individual. Hay muchos rostros y mecanismos nuevos en este sector, que está cobrando fuerza en las economías emergentes acompañando el crecimiento de la riqueza individual. Además de la diversidad geográfica, hay también cada vez más mujeres y personas jóvenes desempeñando roles importantes en la filantropía mundial. Son dos tipos de donantes prometedores para las organizaciones de mujeres. Pero también existen otras tendencias que podrían resultar preocupantes, como por ejemplo la filosofía del “capitalismo filantrópico” que vincula la noción de responsabilidad social que les cabe a las personas pudientes con los mecanismos de mercado y las evidencias ‘medibles’ para identificar qué programas merecen ser apoyados. El crecimiento del *crowdsourcing* (convocatoria abierta a aportar financiamiento para una determinada iniciativa) ha concitado un gran interés como mecanismo para facilitar la participación masiva en la filantropía. Ya existe un sitio en Internet que está dedicado al financiamiento masivo para la igualdad de género ([www.catapult.org](http://www.catapult.org)). Se han planteado dudas acerca de si todos los proyectos se pueden presentar de maneras que los vuelvan atractivos para el público del *crowdsourcing*, pero no cabe duda de que este mecanismo está generando nuevas oportunidades para algunas organizaciones de mujeres. Si bien el crecimiento y la diversificación son tendencias siempre positivas en la filantropía, es importante no ver estos esfuerzos privados como sustitutos de las obligaciones estatales de proteger y realizar los derechos humanos y asignar para ello la mayor cantidad de recursos a su alcance a través de la cooperación internacional, entre otros medios.

Si bien el crecimiento y la diversificación son tendencias siempre positivas en la filantropía, es importante no ver estos esfuerzos privados como sustitutos de las obligaciones estatales de proteger y realizar los derechos humanos y asignar para ello la mayor cantidad de recursos a su alcance a través de la cooperación internacional, entre otros medios.

## Conclusiones

Antes de trazar un panorama de la situación actual del financiamiento, presentaremos algunas recomendaciones sobre cómo actuar en este panorama y cómo abordarlo para movilizar más y mejores recursos — desde una perspectiva feminista y colectiva — para organizarse por los derechos de las mujeres.

### RECOMENDACIONES PARA LAS ORGANIZACIONES DE MUJERES

#### 1. Salir de la comodidad: Aprender sobre la diversidad de donantes que existen

El panorama del financiamiento es diverso, complejo y está en continuo movimiento. Confiar solo en las/os donantes que siempre fueron aliadas/os ya no resulta sostenible, ni tampoco posible. Resulta imperativo y urgente contar con más donantes que entiendan el poder y el impacto de las organizaciones de derechos de las mujeres. En el informe recomendamos averiguar quiénes influyen sobre las agendas del financiamiento en los contextos relevantes, o quiénes se están asociando con las organizaciones de desarrollo conocidas. ¿En qué áreas que les interesan a las/os donantes puede haber coincidencias y qué otras aparecen claramente como conflictivas? Teniendo en cuenta los desafíos históricos que plantea entender a los actores del sector privado y trabajar con ellos, en el informe recomendamos a las organizaciones de mujeres evaluar el rol que están desempeñando los distintos actores del financiamiento en su contexto y aprender acerca de la enorme diversidad de actores e iniciativas relevantes para formular respuestas colectivas sólidas que les permitan moverse con soltura en esta nueva realidad. Es importante estar abiertas a aprender acerca de actores o grupos emergentes a los que no conocemos bien. En la comunidad o área de trabajo relevante, ¿quiénes están trabajando con mujeres y niñas, tal vez desde una perspectiva diferente?. ¿Qué oportunidades existen de dialogar con ellas/os para descubrir cuáles son las diferencias y las coincidencias? ¿Cómo se puede compartir la información conseguida (inclusive a través del ‘espionaje’) de la manera más amplia posible para que puedan utilizarla otras organizaciones de mujeres? ¿Cómo podemos continuar construyendo mecanismos de movilización conjunta/colectiva de recursos que ayuden a financiar no solo a nuestro propio grupo u organización sino también a nuestros movimientos en este nuevo panorama del financiamiento?

#### 2. Decidir criterios y oportunidades para la participación crítica

Es cierto que la disparidad de agendas, motivaciones y formas de trabajo del sector privado, y de otros actores de aparición más reciente en el panorama del financiamiento a los que les interesa apoyar a las mujeres y las niñas, constituye una preocupación. Por eso es fundamental contar con criterios claros para decidir cuáles son las oportunidades para interactuar con ellos desde una mirada crítica. AWID entiende la participación crítica como un medio que tenemos las organizaciones y movimientos de mujeres para

construir nuestra agencia política y la capacidad de ‘ocupar un lugar en la mesa’, sin dejarnos cooptar en el proceso. Consiste en ir más allá de reaccionar y adaptarnos a las tendencias y agendas de las/os donantes para comenzar a influir efectivamente sobre ellas. Esto no necesariamente significa que tengamos que adherir a agendas que contradicen las nuestras, pero sí requiere apertura para entrar en espacios a los que no estamos habituadas y cuestionar nuestros supuestos antes de decidir en qué medida un determinado actor o espacio puede ser útil para avanzar las agendas de derechos de las mujeres. Creemos que en este momento la participación crítica es una estrategia fundamental y, con pautas claras para tomar decisiones, más organizaciones de mujeres pueden interactuar en forma proactiva con actores y espacios relevantes. Para hacerlo, es posible que necesitemos cambiar nuestra forma de trabajo o nuestro lenguaje (sin ceder en nuestros principios fundamentales) y también que se trate de un proyecto a largo plazo.

### 3. Cuando se trata de impacto, comunicar lo que cuenta

Contar lo que realmente cuenta y mostrar nuestro verdadero impacto es una tarea decisiva para organizaciones de mujeres y donantes. Cuando el acento está puesto en los resultados en el corto plazo y el “rédito de las inversiones” es fácil mostrar resultados cuantitativos, ‘visibles’, dejando de lado los cambios más significativos. Retomar algunas distinciones clásicas en los análisis de género como la que existe entre “necesidades prácticas” e “intereses estratégicos”, puede resultar útil para las activistas de derechos de las mujeres que necesiten orientar a los actores recién llegados y explicarles por qué las soluciones técnicas a los problemas prácticos que se les presentan a las mujeres raramente alcanzan para lograr mejoras significativas en su calidad de vida y quebrar los ciclos de discriminación y violencia. Es fundamental contar con sistemas más atractivos de monitoreo y evaluación, que también puedan mejor mostrar los logros y aportes en materia de derechos de las mujeres. Como organizaciones de mujeres, queremos comunicar nuestro impacto en nuestros propios términos, pero también necesitamos hacerlo de manera que otras/os puedan entender lo que hacemos y por qué marca una diferencia en las vidas de mujeres y niñas. También es importante comunicar el impacto que tenemos no solo como organizaciones aisladas sino como parte de un movimiento más amplio que es responsable de algunos de los principales logros de las últimas décadas en cuanto a derechos de las mujeres. Los análisis agregados, hechos en colaboración con otras organizaciones de derechos de las mujeres y aliadas/os, pueden tener un efecto contundente como evidencia de por qué es relevante apoyar los procesos organizativos y los movimientos de derechos de las mujeres como elementos clave para generar cambios.

**Contar lo que realmente cuenta y mostrar nuestro verdadero impacto es una tarea decisiva para organizaciones de mujeres y donantes. Cuando el acento está puesto en los resultados en el corto plazo y el “rédito de las inversiones” es fácil mostrar resultados cuantitativos, ‘visibles’, dejando de lado los cambios más significativos.**

## 4. Movilizar recursos juntas, de maneras feministas y audaces

Es imposible ignorar que la movilización de recursos muchas veces ha generado tensiones y competencia, por eso es tan importante que las organizaciones de mujeres negocien con donantes o influyan sobre sus prioridades y marcos para el financiamiento de manera colectiva, o simplemente que compartan lo que saben acerca de las prácticas y prioridades de las/os donantes. La movilización de recursos puede ser una experiencia que nos haga sentir aisladas e impotentes. Muchas veces, también acentúa las divisiones ya existentes en los movimientos de mujeres. Para ir más allá del discurso y poner en práctica la movilización colectiva de recursos, debemos reconocer abiertamente esas tensiones y esforzarnos para superarlas. Grupos que trabajan en red o que comparten un determinado tema o territorio han utilizado esta estrategia con buenos resultados para ‘ampliar la olla’ y la sostenibilidad de los recursos con que cuentan las organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres. Nosotras en AWID creemos firmemente que la competencia por los recursos genera mayor escasez, además de limitar nuestro poder y nuestra agencia políticas. En un momento en que donantes de distintos sectores están colaborando cada vez más entre sí, trabajar con las/os aliadas/os puede tener un efecto dominó sobre otras/os donantes y sectores. Es fundamental que reivindicemos un espacio para hacer aportes e influir sobre las agendas de las/os donantes, y sobre todo para ponerle freno a los enfoques utilitaristas sobre las mujeres y las niñas o a los que ignoran compromisos adquiridos en materia de derechos humanos.

### RECOMENDACIONES PARA DONANTES

#### 1. Si les interesan las mujeres y las niñas, o la igualdad de género, las organizaciones de mujeres son sus socias estratégicas naturales

Las organizaciones de derechos de las mujeres, con su arraigo en distintas comunidades y contextos, sus análisis profundos sobre los problemas que acarrearán la desigualdad de género y las violaciones a los derechos, y su historia de experiencia y estrategias probadas para enfrentar estos problemas, deberían ser socias prioritarias de cualquier donante a quien le interese lograr cambios sostenibles a favor de los derechos de las mujeres y la igualdad de género. No existen soluciones mágicas. Así como una empresa que quiere invertir en el desarrollo de una tecnología nueva contrata a ingenieras/os expertas/os, las/os donantes deben aprovechar a las expertas del sector de derechos de las mujeres para que las/os ayuden a diseñar programas que efectivamente beneficien a las mujeres y las niñas en el largo plazo.

## 2. Las estrategias de financiamiento eficaces tienen en cuenta la cantidad, la calidad y los valores compartidos

Las estrategias de financiamiento necesitan tener en cuenta la diversidad de esfuerzos organizativos por los derechos de las mujeres, que incluyen a grupos más pequeños o a los que resulta difícil llegar, que hacen trabajo de base y desempeñan roles vitales para transformar las vidas de las mujeres y las niñas en todo el mundo. Aquí es donde el rol de los fondos de mujeres cobra una importancia enorme, lo mismo que el de las organizaciones de mujeres que otorgan donaciones. Trabajar con estas intermediarias que forman parte de los movimientos de mujeres les permitirá a las/os donantes llegar a esas organizaciones pequeñas a las que de otro modo tal vez les resulte imposible hacerlo.

El financiamiento multianual y estructural es fundamental para lograr resultados sólidos. El apoyo estructural permite que la organización sea flexible y pueda responder a los cambios en el contexto y las circunstancias, invertir en su fortalecimiento y formación, lo que en última instancia mejorará su impacto. Los financiamientos flexibles y multianuales contribuyen a la previsibilidad en los recursos y a la sostenibilidad financiera; eso les permite a las organizaciones de mujeres concentrarse en sus prioridades programáticas y planificar su trabajo de manera más eficaz.

## 3. Los mecanismos para la rendición de cuentas son fundamentales para aprender y mejorar

Las herramientas existentes para el monitoreo y la rendición de cuentas sobre los recursos para los derechos de las mujeres y la igualdad de género son limitadas. Es necesario desarrollarlas mucho mejor para que puedan dar cuenta no solo de la cantidad de fondos comprometidos sino también de cuánto realmente se dona y, lo que es aún más importante, qué resultados se logran con esos fondos. También es importante garantizar que los actores del sector privado rindan cuentas acerca de los resultados de sus programas para mujeres y niñas, con miras a reforzar la idea de que el crecimiento y el rédito económicos *no son* los objetivos finales del desarrollo. En este contexto resulta todavía más importante que las activistas de derechos de las mujeres monitoreen el proceso e influyan sobre la agenda para el desarrollo post-2015 y cómo se la podría utilizar como herramienta para que diversas/os donantes rindan cuentas en relación a los objetivos para el desarrollo.

La rendición de cuentas opera en múltiples direcciones: las beneficiarias rinden cuentas acerca de los resultados que lograron con los recursos de sus donantes, y las/os donantes hacen lo propio — frente a sus beneficiarias y las comunidades a las que sirven — acerca del uso eficaz que le dan a esos recursos. Los espacios en los que tanto donantes como beneficiarias puedan discutir y analizar los logros obtenidos y los retos a los que se enfrentan son fundamentales para cultivar estas “responsabilidades múltiples”.

# 1: Introducción

En este momento están ocurriendo cambios significativos, rápidos e incluso sin precedentes en el panorama del financiamiento para el desarrollo y la justicia social, que tendrán consecuencias importantes para los recursos destinados a las **organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres**\* en los próximos años. En qué medida nuestras organizaciones y aliadas/os podremos movilizar los recursos que necesitamos para sostener nuestro trabajo y hacerlo crecer, dependerá de cuánto entendamos estos cambios, participemos de los debates relevantes e influyamos sobre los principales actores. Por eso resulta decisivo que las activistas, organizaciones y movimientos feministas y de derechos de las mujeres - y nuestras/os aliadas/os - unamos fuerzas para determinar las agendas del financiamiento, y presentar nuestras visiones y estrategias para que los derechos de las mujeres y la justicia se hagan realidad. También es momento de garantizar nuestra presencia en los espacios donde se están tomando decisiones acerca de *cómo* 'invertir en las mujeres' y llamar la atención sobre la trayectoria, la amplia experiencia y el conocimiento que tienen las organizaciones de mujeres en cuanto a transformar el poder en las relaciones de género. El sector privado asume un rol cada vez más importante en el desarrollo - sobre todo con respecto a las mujeres, las niñas y sus derechos. Debemos debatir esta nueva realidad y proponer posiciones y principios compartidos para interactuar en forma crítica con estos actores poderosos. Pero nada de esto puede suceder si no entendemos el contexto económico y político en el que estamos operando.

## 1.1 El contexto

Se han escrito bibliotecas enteras sobre la crisis sistémica global, especialmente la desencadenada en 2008 por el colapso financiero en varios países del Norte Global y la recesión económica que acentuó las crisis alimentaria, energética, climática y humanitaria ya existentes, demostrando cómo todas ellas están relacionadas.<sup>3</sup> Esta crisis continúa desarrollándose y sus impactos en el Sur Global, Estados Unidos y la Eurozona - cuya propia crisis aún no se ha resuelto - continúan profundizándose. Sus efectos también se han hecho sentir en la filantropía y el financiamiento para el desarrollo: en la mayoría de los casos, las caídas en el Ingreso Nacional Bruto (INB) de los países donantes guardan relación directa con la baja en los niveles de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), que en general consiste en un porcentaje fijo del INB. La presión por implementar medidas de austeridad y recortes drásticos en los gastos como respuesta preferida ante la crisis tuvo un efecto similar, además de hacer que en los países con historia como donantes mucha gente comenzara a oponerse a la idea de que el gobierno gastara en la 'ayuda internacional' al mismo tiempo que recortaba los servicios públicos. La crisis también parece haber empujado a muchas/os emprendedoras/es y empresas que quieren obtener ganancias a explorar 'nuevas fronteras'. Una idea que está imponiéndose en estos últimos años es la de "la fortuna en la base de la pirámide"<sup>4</sup> que se acompaña con la realización de que la mayoría de quienes conforman esa base son mujeres y niñas.

\* Las definiciones de las frases acentuadas y en cursiva se encuentran en el glosario de este reporte.

Mientras los roles de las mujeres y las niñas en el desarrollo y en la economía global concitan cada vez mayor atención y reconocimiento explícito, también parecen estar agravándose las formas existentes de violencia contra las mujeres y otras violaciones a sus derechos humanos, al mismo tiempo que surgen nuevas formas de violencia, como la epidemia de “feminicidios” - asesinatos de mujeres - en regiones como América Latina. Lo peor es que estas manifestaciones de violencia parecerían quedar siempre impunes.<sup>5</sup> También son cada vez mayores los ataques de actores estatales y no estatales contra **mujeres defensoras de derechos humanos (WHRD)**. En su Informe Anual 2010, la Relatora Especial de la ONU sobre la situación de los defensores de derechos humanos afirma que “las defensoras corren mayor riesgo de sufrir determinados tipos de violencia y otras violaciones, perjuicios y formas de exclusión y rechazo que sus colegas varones.”<sup>6</sup> En Mesoamérica esta tendencia, y la impunidad que la acompaña, están creciendo a una tasa alarmante pero en la mayoría de las regiones del mundo existen ejemplos de violencia contra WHRD.<sup>7</sup> La violencia y la represión golpean a activistas y organizaciones que trabajan en todo el espectro de los derechos humanos: derechos sexuales, reproductivos; de las lesbianas, bisexuales, personas trans e intersex (LBTI); laborales, a la participación política, a vivir libres de violencia; por el acceso a la justicia, la construcción de la paz o la protección de los recursos naturales frente a megaproyectos (como las represas o la explotación minera) que se emprenden en nombre del desarrollo.

En las distintas regiones, existen varias tendencias comunes en la violencia contra las WHRD. La creciente represión a los movimientos sociales y la **sociedad civil** se manifiesta en una reducción de los espacios democráticos y en la penalización del disenso político, muchas veces utilizando instrumentos creados para la “guerra contra el terror” y el terrorismo. La militarización como ideología y práctica para enfrentar problemas sociales y políticos está cobrando cada vez más legitimidad en estos últimos años. El uso de la fuerza por parte de los estados se ha vuelto común en las llamadas “situaciones de conflicto” y también en su ausencia. En todas las regiones y religiones hay fuerzas religioso-políticas reaccionarias, que también se denominan fundamentalismos religiosos, que utilizan la religión para ocultar sus intereses políticos y económicos, así como sus agendas para controlar a las sociedades. El auge de las ideas fundamentalistas viene acompañado por un incremento en las violaciones a los derechos humanos de las mujeres, sobre todo en forma de limitaciones a su autonomía corporal, libertades sexuales y derechos reproductivos.

Los cambios significativos que se están dando en la geopolítica mundial nos presentan un orden mundial cada vez más multipolar y un sistema de gobierno global inadecuado y obsoleto. El surgimiento de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) y de otras economías emergentes como actores importantes de la escena global, está redefiniendo la arquitectura y las reglas del juego de las relaciones internacionales, con consecuencias importantes para los procesos multilaterales. Las instituciones multilaterales, y especialmente las Naciones Unidas (ONU) están relativamente debilitadas y desacreditadas; su influencia y sus recursos son limitados. Requieren de reformas considerables para que puedan ser efectivas y abordar los problemas mundiales más urgentes. El incremento significativo de los llamados consorcios público-privados para alcanzar objetivos de desarrollo se debe leer en el contexto de estos cambios de poder, por los que muchos estados están reforzando su capacidad militar al mismo tiempo que ceden su poder económico o social a intereses privados o redes criminales, o lo pierden a manos de esos actores. Por eso, en muchos casos el poder de los organismos elegidos democráticamente queda eclipsado frente a instituciones cuya misión principal tiene que ver con la ganancia y no con el interés público, y que operan con regulaciones o mecanismos para la rendición pública de cuentas inadecuados.

Como respuesta a este contexto, en todo el mundo surgieron amplias movilizaciones en espacios públicos que cuestionaban los regímenes autoritarios y las injusticias económicas. Pero su impacto definitivo todavía no resulta claro. Dada la complejidad del panorama actual, es fundamental aprovechar el poder de las acciones colectivas. Pero como muchas activistas feministas y de derechos de las mujeres y sus organizaciones están trabajando en contextos donde los riesgos, conflictos y problemas de seguridad son cada vez mayores — y lo hacen con recursos mínimos — su capacidad de maniobra se ve seriamente limitada. Para poder avanzar en los derechos de las mujeres, resulta vital apoyar su trabajo y las estrategias colectivas que ayuden a entender este contexto con sus cambios vertiginosos y cómo moverse en él.

## 1.2 Rol y prioridades de AWID

El contexto que llevó a AWID a crear la iniciativa *¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres? (WITM)* en 2005 era muy similar. A través de la iniciativa WITM hemos visto el poder y los cambios enormes que se generan cuando las organizaciones de mujeres se juntan, en muchos casos también con donantes afines y otras/os aliadas/os, para compartir y debatir sus preocupaciones acerca de los recursos para el trabajo por los derechos de las mujeres, generar evidencias que den sustento a esas preocupaciones e identificar sus coincidencias para pensar estrategias conjuntas de movilización de recursos. Pero al mismo tiempo, la realidad de muchos grupos feministas y de derechos de las mujeres en el mundo sigue siendo la falta de recursos. Con este informe concluye la iniciativa *¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres?* y esperamos que otras organizaciones y fondos de mujeres utilicen el trabajo ya realizado como base para seguir explorando las principales preguntas planteadas y para buscar nuevas respuestas.



Sin embargo, AWID no ha abandonado del todo esta temática: en nuestro nuevo plan estratégico 2013-2016 daremos continuidad al trabajo realizado por WITM pero ahora concentrándonos en una interacción más intensa con diversos sectores donantes. Seguiremos dando prioridad a la **movilización feminista de recursos**<sup>8</sup> — un enfoque colectivo que las organizaciones y movimientos de mujeres aplican para influir sobre las agendas y prioridades de distintos sectores donantes y cuyo objetivo es catalizar más recursos para que las mujeres se organicen por sus derechos. Este enfoque resulta particularmente decisivo porque a medida que el “ecosistema” del financiamiento se hace más diverso, reflejando las interacciones entre la filantropía individual, la asistencia internacional para el desarrollo, los actores gubernamentales y del sector privado, y la sociedad civil, a las organizaciones les resulta más difícil moverse en un terreno tan complejo, con distintas prioridades y modalidades de financiamiento. AWID está desarrollando una nueva labor en esta área y esperamos poder influir sobre las agendas y prioridades de las/os donantes para que amplíen y mejoren su apoyo a las mujeres que se organizan por sus derechos. También nos proponemos fortalecer la rendición de cuentas en relación a los estándares de derechos humanos y los objetivos de desarrollo que gozan de consenso global. Continuaremos trabajando con otras organizaciones de derechos de las mujeres y aliadas/os para conectar entre sí a distintos sectores donantes, desarrollar y fortalecer nuestra capacidad y agilidad para entender sus intereses, identificar cómo llegar a ellos y —sobre todo— pensar juntas/os cómo interactuar con la diversidad de actores, procesos y espacios que están determinando las agendas del financiamiento.

Para que este enfoque tenga éxito, debemos ir más allá de los recursos que necesitamos hoy y volcar nuestra atención en movilizar recursos para avanzar las agendas de derechos de las mujeres *en el largo plazo*. Este implica amplificar nuestra voz política en espacios clave y continuar diciendo abiertamente que las organizaciones feministas y de derechos de las mujeres, en toda su diversidad, desempeñan un rol fundamental para decidir las soluciones a los problemas del desarrollo en general. Esperamos que este informe — que subraya algunos pasos importantes en nuestra lucha colectiva por movilizar recursos sostenibles, significativos y eficaces para los derechos de las mujeres y la igualdad de género en el futuro — nos aporte elementos para hacerlo.

Ahora más que nunca, cuando el mundo está hablando del poder que encierra ‘invertir en las mujeres’, resulta decisivo no dejar de lado ni privar de recursos a estas organizaciones que siempre han sido las más cercanas al trabajo transformador y a los principales logros por los derechos de las mujeres. La sabiduría, el conocimiento y la experiencia colectiva de estas activistas y defensoras de los derechos de las mujeres no deben quedar, una vez más, en la invisibilidad y marginadas.

### 1.3 Por qué nos centramos en las organizaciones de mujeres

Aunque el título de nuestras investigaciones en acción sobre acceso al financiamiento ha sido *¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres?*, siempre nos centramos en las mujeres que se organizan, en los recursos disponibles para procesos por los cuales las mujeres construyen su poder colectivo para generar cambios transformadores. Nunca pensamos que alcanzaba con preguntar cuántos recursos se destinan al *trabajo* por los derechos de las mujeres. Lo que siempre nos preocupó fue cuántos recursos se destinan a las organizaciones o grupos “cuya actividad principal es promover los derechos de las mujeres, y/o su empoderamiento, o la igualdad de género.”<sup>9</sup> Creemos que estos grupos desempeñan un rol estratégico fundamental para lograr avances y sostener los logros alcanzados en cuanto a derechos de las mujeres. Están integrados a movimientos sociales con una larga trayectoria de conocimientos, prácticas e innovaciones que han ido generando cambios positivos en las vidas de las mujeres a lo largo de los años, desde la base hasta el nivel global. Ahora más que nunca, cuando el mundo está hablando del poder que encierra ‘invertir en las mujeres’, resulta decisivo no dejar de lado ni privar de recursos a estas organizaciones que siempre han sido las más cercanas al trabajo transformador y a los principales logros por los derechos de las mujeres. La sabiduría, el conocimiento y la experiencia colectiva de estas activistas y defensoras de los derechos de las mujeres no deben quedar, una vez más, en la invisibilidad y marginadas.

Una investigación académica reciente sobre las estrategias para luchar contra la violencia que afecta a las mujeres confirma lo que acabamos de afirmar. Esta investigación ha demostrado que en 70 países “el factor decisivo para los cambios políticos ha sido la movilización autónoma de las feministas en contextos nacionales y transnacionales, y no la presencia de partidos de izquierda o de mujeres en el gobierno, o la riqueza del país. El impacto de las normas globales en la formulación de políticas a nivel nacional depende de la presencia de movimientos feministas, lo que revela la importancia del activismo permanente y de una sociedad civil activa.”<sup>10</sup> Si bien hay donantes que prefieren apoyar a las grandes organizaciones internacionales de desarrollo, equiparando la escala operativa y la capacidad organizacional con el impacto, AWID — junto con muchas otras organizaciones feministas y de mujeres — ha estado elaborando análisis de impacto innovadores y agregados que muestran cómo las organizaciones de mujeres marcan una diferencia en materia de derechos. Adaptándose a los cambios en el contexto y empleando diversas estrategias para hacer frente a las cuestiones que afectan a las mujeres desde hace mucho tiempo, las organizaciones de mujeres confrontan las dinámicas estructurales que perpetúan la desigualdad y la opresión de género. Estos análisis agregados también desmantelan el mito según el cual las organizaciones de derechos de las mujeres o su impacto necesariamente operan a escala reducida. Los roles fundamentales que están desempeñando las organizaciones de derechos de las mujeres en la transformación de las vidas de mujeres y niñas, de las comunidades en las que viven y de las culturas que perpetúan la discriminación y la violencia, quedan así en evidencia.<sup>11</sup>

## 1.4 La investigación

La iniciativa de investigación en acción de AWID llamada *¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres?* comenzó en 2005 con la intención de revisar cuál era la situación del financiamiento para las organizaciones de mujeres en ocasión del décimo aniversario de la 4<sup>ta</sup> Conferencia Mundial sobre la Mujer realizada en Beijing. Desde entonces, hemos procurado identificar las tendencias en el financiamiento que tienen impacto sobre las organizaciones de mujeres, y también ofrecer un cuadro general de la situación financiera de estas organizaciones en distintas partes del mundo. También nos propusimos entablar un diálogo con donantes y activistas de derechos de las mujeres para pensar estrategias que permitan movilizar más recursos y de mayor calidad para las organizaciones de mujeres, desde una perspectiva de construcción de movimientos.

Este informe es heredero de esa historia. Con un análisis actualizado del panorama altamente diverso y cambiante del financiamiento y la filantropía para el desarrollo, muestra las consecuencias que esto tiene para las organizaciones de derechos de las mujeres en términos de movilización de recursos. Además, destaca las tendencias recientes en los distintos sectores donantes que tradicionalmente han sido las fuentes de financiamiento más importantes para las organizaciones de mujeres. Continuando con la tradición, el informe incluye (en su capítulo 3) información sobre la situación financiera de las organizaciones de mujeres según los resultados de nuestra encuesta global a organizaciones de mujeres realizada en 2011-2012. Es la cuarta vez que AWID realiza esta encuesta, desde 2005, y la primera que pudimos ofrecerla en cinco idiomas; gracias a eso reunimos la muestra más numerosa hasta la fecha. Sus resultados componen una fotografía de la situación financiera de más de 1000 organizaciones de mujeres de todas las regiones del mundo. Teniendo en cuenta el rol importante que han desempeñado los fondos de mujeres que apoyan a muchos grupos de mujeres, sobre todo a las iniciativas pequeñas y de base, el informe también incluye lo más destacado de nuestra primera encuesta global conjunta a los fondos de mujeres,<sup>12</sup> con información detallada sobre sus modalidades de recaudación de fondos y de donaciones.

*¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres?* ha procurado de manera consistente acercar entre sí a estas 'dos caras de la moneda': las tendencias en el panorama del financiamiento que logramos identificar, seguir en su desarrollo y analizar; y la información compilada a partir de un número significativo de organizaciones de mujeres. *¿Dónde está el dinero?* nunca se ocupó de las técnicas para recaudar fondos (es decir, cómo puede hacer una organización para persuadir a un/a determinado/a donante para que le dé dinero). El objetivo de nuestro trabajo es describir la realidad en cuanto a las dinámicas, el alcance y la distribución de recursos entre organizaciones de mujeres. No existe una respuesta simple y directa a la pregunta "¿Dónde está el dinero?". Pero dejar al descubierto las dinámicas que determinan dónde y cómo se distribuyen los recursos, y también cómo hacen las organizaciones de mujeres para movilizar recursos, han sido las tareas centrales de AWID en esta área. Pensamos que esta es una dimensión política fundamental en la lucha por avanzar los derechos humanos de las mujeres y la justicia, porque el control y la distribución de los recursos son cuestiones intrínsecamente políticas. Los patrones de distribución de recursos indican con claridad quién y qué cuenta: qué sectores, intereses y agendas se privilegian y cuáles quedan marginados o excluidos.

¿En qué medida logramos alcanzar nuestro objetivo? A lo largo de los años, esta iniciativa de investigación en acción logró efectivamente hacer un aporte para movilizar más recursos y de mejor calidad destinados a las organizaciones de derechos de las mujeres entre distintos sectores donantes, a los que les presentamos información y análisis relevantes. En muchos casos, nuestro trabajo influyó de manera significativa para que tanto organizaciones de mujeres como donantes cambiaran su discurso sobre el financiamiento para la igualdad de género. Algunos de los principales donantes en esta área, como el Ministerio de Asuntos Exteriores Holandés, citaron directamente esta investigación en sus fundamentos para crear nuevos fondos grandes<sup>13</sup> destinados a los derechos de las mujeres. Donantes y organizaciones de mujeres que trabajan a nivel regional y nacional adaptaron la investigación y la replicaron para reflejar un análisis más situado de las tendencias globales y sacar a la luz dinámicas puntuales que ejercen impacto sobre cómo se organizan las mujeres en sus contextos.<sup>14</sup> La ONU y otras instituciones multilaterales citaron y utilizaron nuestros informes en repetidas ocasiones.<sup>15</sup> La investigación también fue adaptada por donantes y por grupos que trabajan en temas específicos: violencia contra las mujeres, derechos laborales, derechos sexuales y reproductivos, etc. para llamar la atención sobre las realidades y los desafíos que presenta el financiamiento para sus respectivas temáticas. En general, la iniciativa *¿Dónde está el dinero?* ha contribuido a poner sobre la mesa el dinero y la movilización feminista de recursos como elementos centrales en las agendas de los grupos de derechos de las mujeres y en las de nuestras/os aliadas/os.

## 1.5 El propósito

Este informe está destinado a un público amplio, que incluye a activistas de derechos de las mujeres, a quienes defienden y apoyan esos derechos, a diferentes sectores donantes y a quienes recién comienzan a intentar entender el panorama de los derechos de las mujeres y las tendencias en su financiamiento. El análisis actualizado que se presenta en este informe tiene tres objetivos:

1. Brindar a las organizaciones de mujeres la información que necesitan sobre el cambiante panorama del financiamiento para que puedan orientar su movilización de recursos, anticipar las tendencias y prepararse para ellas, utilizando un enfoque de movilización feminista de recursos que consiste en atraer, de manera colectiva, más recursos para las mujeres que se organizan por sus derechos.
2. Brindar información a las/os donantes sobre tendencias o sectores que tal vez no conozcan demasiado, para que la tengan en cuenta al reflexionar y formular sus propias estrategias para que haya más recursos destinados a las mujeres que se organizan por sus derechos.
3. Colocar sobre la mesa preguntas urgentes que, en nuestra opinión, deben ser abordadas seriamente por las organizaciones feministas y de derechos de las mujeres y sus aliadas/os, para decidir cuáles van a ser sus estrategias conjuntas para incrementar los recursos destinados en general a los derechos humanos y la igualdad de género, y especialmente a las mujeres que se organizan por sus derechos.

- <sup>3</sup> Alpizar, Lydia, et al. *Contexto y Tendencias que influyen en el Panorama del Financiamiento para la Igualdad de Género, las Organizaciones y los Movimientos de Mujeres*. Toronto: AWID, 2010. Ver también la serie de informes de AWID "Impacts of the Crisis on Women", <http://www.awid.org/esl/Nuestras-publicaciones/Impacto-de-la-Crisis-sobre-las-Mujeres> Consultado el 30 de agosto de 2013.
- <sup>4</sup> Prahalad, C.K., and Stuart L. Hart. "The Fortune at the Bottom of the Pyramid." *Strategy + Business*. Primer trimestre de 2002: 26. Se puede consultar en: <http://www.cs.berkeley.edu/~brewer/ict4b/Fortune-BoP.pdf>. Consultado el 4 de septiembre de 2013.
- <sup>5</sup> ONU CDH. *Informe de la Relatora Especial sobre la Violencia contra las Mujeres, sus Causas y Consecuencias*. Nueva York: UN HRC, 2012. Se puede consultar (solo en inglés) en: [http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session20/A.HRC.20.16\\_En.PDF](http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session20/A.HRC.20.16_En.PDF). Consultado el 30 de agosto de 2013.
- <sup>6</sup> ONU HRC. 2010. *Informe de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos, Margaret Sekaggya*. Nueva York: UN HRC, 2010, 16<sup>a</sup> sesión, Doc. ONU A/HRC/16/44.
- <sup>7</sup> Por su naturaleza y dimensiones, resulta difícil cuantificar a nivel global la violencia contra las WHRD, a título individual y en forma colectiva, como organizaciones. El Informe Anual 2010 de la Relatora Especial de la ONU sobre Defensores de Derechos Humanos menciona que de las 350 comunicaciones que se enviaron cada año a los gobiernos entre 2004 y 2009, la tercera parte (105 por año) involucraron a defensoras y a personas que trabajan por los derechos de las mujeres o en temas de género.
- <sup>8</sup> Se puede encontrar más información sobre este marco en Kerr, Joanna. *FinanciaLas Informe 2008: Vigilando el Dinero para los Movimientos y Organizaciones de Derechos de las Mujeres*. Toronto: AWID, 2007, en: <http://www.awid.org/esl/content/download/50990/1178614/file/FinanciaLas%20Informe%202008.pdf>. Consultado el 30 de agosto de 2013.
- <sup>9</sup> Esa fue la definición de "organización de mujeres" que utilizamos para filtrar las respuestas a la encuesta global de AWID, aunque resulta claro que puede interpretarse de distintas maneras y abarcar a una amplia variedad de grupos.
- <sup>10</sup> Ver Htun, Mala, and S. Laurel Weldon. "The Civic Origins of Progressive Policy Change: Combating Violence against Women in Global Perspective, 1975–2005." *American Political Science Review*, 106.3 (2012): 548-569.
- <sup>11</sup> Ver Batliwala, Sripatha. *Mujeres que mueven montañas: Cómo las mujeres con recursos pueden cambiar el mundo*. Toronto: AWID, 2013 (aún inédito).
- <sup>12</sup> Realizamos esta encuesta en 2011 con la colaboración de la Red Internacional de Fondos de Mujeres (INWF en inglés), una red que abarca a 45 fondos de mujeres, de los cuales 43 la respondieron. Para más información sobre INWF ver <http://www.inwf.org/>.
- <sup>13</sup> Como el Fondo ODM3, que se presentó en 2008 con un presupuesto inicial de € 72 millones y su sucesor, el Fondo FLOW, con un presupuesto de € 80.5 millones.
- <sup>14</sup> Entre otros, el Movimiento de Mujeres de Fiyi, el Fondo de Mujeres de Asia Meridional, el Fondo Alquimia y el Fondo Elas (ambos en el Cono Sur) realizaron investigaciones similares.
- <sup>15</sup> Ver por ejemplo, Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer: *Financing for Gender Equality and the Empowerment of Women: Report of the Expert Group Meeting*. Nueva York: Naciones Unidas. Se puede consultar en línea (en inglés): <http://www.un.org/womenwatch/daw/csw/52sesspriorityhtm.html> y DAC Network on Gender Equality (GenderNet). "Innovative Funding for Women's Organisations." 2008. [www.oecd.org/dac/gender-development/40954592.pdf](http://www.oecd.org/dac/gender-development/40954592.pdf). Consultados el 30 de agosto de 2013.

# 2: Principales tendencias

que determinan el panorama del financiamiento

En estos últimos años, surgieron tres tendencias principales que tienen impacto sobre el panorama del financiamiento para las organizaciones de mujeres y que merecen nuestra atención y análisis:

1. Las “mujeres y niñas” como prioridad —al menos en el discurso— para casi todos los sectores del financiamiento y en el pensamiento dominante;
2. El surgimiento de una variedad de actores del sector privado en el financiamiento y la filantropía para el desarrollo; y
3. La adopción del modelo empresarial y su impacto puntual sobre las agendas y la financiación del desarrollo.

## 2.1 PRIMERA TENDENCIA: ‘LLEGARON LAS MUJERES’: VISIBILIDAD DE LAS MUJERES Y LAS NIÑAS EN LOS DEBATES Y AGENDAS DOMINANTES

Ahora se comienza a poner énfasis en influir sobre el diseño y la implementación de las agendas, para garantizar que efectivamente se traduzcan en más recursos puestos en manos de las mujeres para avanzar sus derechos.

En 2005, activistas de derechos de las mujeres y donantes aliadas/os nos dijeron que sentían que los ánimos habían cambiado, que el interés de los/as donantes en las mujeres y sus derechos se había ido desvaneciendo después de la 4<sup>ta</sup> Conferencia Mundial sobre la Mujer (Beijing, 1995). Saltemos algunos años hasta llegar al 2010 y los años que siguen: aquí vemos cómo se proclama que “invertir en las mujeres y las niñas” es una estrategia clave para el empoderamiento económico de las mujeres y para el desarrollo y el crecimiento económico en general. Escuchamos a actores tan diversos como el Banco Mundial, *Newsweek* y Walmart utilizar variantes de este discurso.<sup>16</sup> Son cada vez más las agencias financiadoras y ONG internacionales que han adoptado el lenguaje sobre “invertir en las mujeres” en sus nuevas políticas y programas. Los actores corporativos están poniendo énfasis en las mujeres como audiencia clave en tanto consumidoras, agentes económicos y emprendedoras en pequeña escala. Los medios de comunicación masiva narran historias acerca del poder de las mujeres para resolver problemas sociales y económicos, con coberturas especiales acerca de los principales desafíos o problemáticas que enfrentan las mujeres y las niñas en el mundo.

Dado que se habla tanto de las mujeres y de las niñas, en muchos espacios la tarea de los movimientos y organizaciones de derechos de las mujeres ya no consiste simplemente en incluir a las mujeres en la agenda. Por el contrario, ahora se comienza a poner énfasis en influir sobre el diseño y la implementación de las agendas, para garantizar que efectivamente se traduzcan en más recursos puestos en manos de las mujeres para avanzar sus derechos.

La necesidad de monitorear cómo los discursos se traducen en recursos no es algo nuevo. Uno de los principales desafíos para dar seguimiento a la financiación para los derechos de las mujeres es que las/os donantes definen ‘temas de mujeres’, ‘empoderamiento de las mujeres’, ‘derechos de las mujeres’ e ‘igualdad de género’ de maneras muy diversas y los incluyen en una diversidad de conjuntos temáticos. Un estudio sobre la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) mostró que cuando se trata de la igualdad de género, las/os donantes en general carecen de prioridades y objetivos bien definidos y raramente le asignan presupuestos específicos y considerables.<sup>17</sup> Un ejemplo llamativo es el Banco Mundial: al mismo tiempo que promovía su *Informe de Desarrollo Mundial 2012* sobre igualdad de género y desarrollo, sus inversiones de 2011 en “desarrollo social, género e inclusión” se reducían (en comparación con las de 2010), llegando a representar menos del dos por ciento del presupuesto anual del Banco<sup>18</sup> En el caso de los actores más nuevos, puede resultar difícil ver si las asociaciones y compromisos con las mujeres o sus derechos que gozan de tanta publicidad efectivamente se acompañan con recursos concretos.

Un estudio sobre la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) mostró que cuando se trata de la igualdad de género, las/os donantes en general carecen de prioridades y objetivos bien definidos y raramente le asignan presupuestos específicos y considerables

Quiénes están hablando de las mujeres	¿Qué dicen?
USAID	“Con una mujer, el impacto de la inversión se multiplica”
Newsweek	“Las empresas están empezando a comprender lo que los expertos en desarrollo saben desde hace mucho tiempo: que invertir en las mujeres genera dividendos.”
Banco Mundial	“Los países que emplean las competencias y talentos de las mujeres tendrían ventajas sobre los que no”
Mulher 360 (Brasil)	“Invertir en el empoderamiento de las mujeres crea un círculo virtuoso que beneficia a sus familias y a las comunidades en las que viven.”

## 2.2 SEGUNDA TENDENCIA: PRINCIPALES ACTORES 'NUEVOS': EL SECTOR PRIVADO EN LA FINANCIACIÓN PARA EL DESARROLLO Y LA FILANTROPÍA

“La cooperación para el desarrollo ya no es un coto exclusivo de los estados o de las organizaciones internacionales. Ahora contamos con los aportes del sector privado, de fundaciones, de la academia y la sociedad civil”

Jan Eliasson, Secretario General Adjunto de Naciones Unidas.<sup>19</sup>

Desde hace mucho tiempo, los recursos del **sector privado**\* constituyen una porción significativa de los flujos financieros destinados a los países en desarrollo y superan de manera consistente a la AOD de los países donantes.<sup>20</sup> Pero en 2005, cuando WITM comenzó sus investigaciones, al sector privado apenas se lo consideraba relevante en cuanto a recursos para los derechos de las mujeres. En ese momento, quienes respondieron a nuestra encuesta global 2006 a las organizaciones de mujeres, dijeron que les aportaba menos del 1% de su financiamiento (y esa cifra llegó solo al 2% en nuestra encuesta 2011). Siete años después, no solo son muchos los actores del sector privado que hablan de “invertir en las mujeres y las niñas” sino que también se están asociando con organizaciones de desarrollo, administran grandes programas en esta área, hablan de incrementar el número de mujeres en sus juntas directivas y en sus cadenas de proveedores, y ejercen una influencia real en la definición de las agendas, prioridades y prácticas del financiamiento. El involucramiento de medios de comunicación empresariales y de los auspiciados por el estado en esta temática también es una característica de esta tendencia actual. Todo esto tiene consecuencias importantes para las organizaciones de derechos de las mujeres y otros actores de las OSC.

Cuando decimos “sector privado” nos referimos a la diversidad de organizaciones o empresas “con fines de lucro”. La importancia creciente de su rol y su influencia en los procesos globales de desarrollo exigen que entendamos mejor a los diversos actores que lo componen, cómo actúan en el desarrollo y sus potenciales impactos sobre las organizaciones de mujeres.

Dada la multitud de actores que movilizan y asignan recursos para el desarrollo, hablar del sector privado en términos monolíticos crea confusiones y resulta algo simplista. El sector abarca desde grandes corporaciones transnacionales como Exxon Mobil, Coca Cola o Unilever hasta importantes actores financieros como Tata en India, emprendimientos sociales, cooperativas, medios y “empresas de servicios profesionales”

Dada la multitud de actores que movilizan y asignan recursos para el desarrollo, hablar del sector privado en términos monolíticos crea confusiones y resulta algo simplista

\* Las definiciones de las frases acentuadas y en cursiva se encuentran en el glosario de este reporte.

como KPMG o PriceWaterhouseCoopers, a quienes los grandes donantes contratan cada vez más seguido para que gestionen contratos para el desarrollo y cuyas tareas incluyen la administración y evaluación de las donaciones.<sup>21</sup> Espacios como la Iniciativa Mundial Clinton (CGI en inglés), en los que están presentes muchos actores privados, están marcando el tono y la agenda del discurso sobre el financiamiento para mujeres y niñas, así como sobre temas de desarrollo más generales. Al mismo tiempo, muchas INGO grandes y agencias bilaterales para el desarrollo están cada vez más presentes en los espacios del sector privado, alentándolo para que participe en el desarrollo. Un ejemplo de esto es la Conferencia Anual de Responsabilidad Social Empresaria 2012 en la que participaron Plan International, World Vision, ACDI/VOCA, Environmental Defense Fund y Women Deliver.<sup>22</sup>

Si bien en esta sección nos concentraremos en la participación creciente del sector privado en el desarrollo y la filantropía, es importante señalar que muchas de estas iniciativas son en realidad sociedades mixtas (público-privadas) y que esta ha sido desde hace mucho tiempo la estrategia preferida. En un momento en que la salud financiera y el futuro de los estados y las organizaciones internacionales que históricamente han liderado la financiación del desarrollo son cada vez más frágiles, combinar fondos públicos y privados se puede considerar una manera de sumar los recursos necesarios en momentos difíciles. Pero, hasta el momento, la influencia del sector privado – cuyo principal incentivo es el lucro – sobre las prioridades y prácticas del desarrollo y sobre la exigencia de ‘presentar resultados sostenibles’ casi no ha sido estudiada. Tampoco hemos entendido del todo cuáles han sido sus efectos sobre el sector público, ya que en muchos contextos el rol del estado como principal actor del desarrollo se ha visto considerablemente reducido después de décadas de políticas económicas neoliberales y de privatización de instituciones y recursos públicos, a veces acompañadas de conflictos civiles o militares prolongados. También faltan mecanismos para rendir cuentas acerca del desembolso efectivo del financiamiento comprometido, o de la implementación y los resultados de las sociedades mixtas, que deben respetar los acuerdos internacionales de derechos humanos. Este derrame del sector privado sobre el campo del desarrollo probablemente sea el próximo desafío que nos tocará enfrentar, pero no debemos confundirnos e imaginar que el sector privado ya está posicionándose como el principal inversor en el desarrollo. Si analizamos algunos de los principales fondos globales para el desarrollo que se definen como sociedades mixtas público-privadas, en muchos casos el aporte público supera en mucho a los de sus socios privados. Por ejemplo: de los más de 19 mil millones de US\$ volcados en el Fondo Global de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria entre 2001 y 2010, aproximadamente el 95% fueron públicos y apenas el 5% provinieron de fuentes privadas u otras.<sup>23</sup> Lo mismo sucede con la Alianza GAVI, una sociedad público-privada para incrementar el acceso de las/os niñas/os a la vacunación en países pobres, cuyo presupuesto total entre 2000 y 2010 está formado por un 24% de fondos privados y un 76% de fondos públicos.<sup>24</sup>

Si analizamos algunos de los principales fondos globales para el desarrollo que se definen como sociedades mixtas público-privadas, en muchos casos el aporte público supera en mucho a los de sus socios privados

Estos actores del sector privado, ¿son una fuente de innovación y de recursos o una amenaza para el avance de los derechos de las mujeres? Dada su diversidad, podemos encontrar evidencias para cualquiera de las dos opciones. Lo que resulta claro es que en un momento en que proliferan los actores nuevos y diferentes que están financiando iniciativas para el desarrollo destinadas a las mujeres y las niñas, es fundamental tener en claro quién decide las prioridades y agendas del desarrollo. También son esenciales los mecanismos de rendición de cuentas, para garantizar que quienes prometen apoyar el empoderamiento de las mujeres y las niñas puedan informar sobre los resultados de sus esfuerzos pero también hacerse responsables por sus prácticas empresariales, que deben ser consistentes con los acuerdos internacionales de derechos humanos y medio ambiente existentes.

## 2.2.1 Ejemplos de Inversión del Sector Privado en las Mujeres y las Niñas

A continuación compartiremos algunos ejemplos de la diversidad de iniciativas que muestran el interés del sector privado en las mujeres y niñas. En aquellos casos en que se han difundido opiniones críticas acerca de estas iniciativas, también las incluimos.

### Coca-Cola + ONU Mujeres

En marzo de 2010, ONU Mujeres (en ese entonces UNIFEM) y el Pacto Global de la ONU<sup>25</sup> presentaron los “Principios para el empoderamiento de las mujeres — La igualdad es buen negocio”. El objetivo de esta iniciativa es “ofrecer a las empresas orientaciones prácticas sobre cómo empoderar a las mujeres en el lugar de trabajo, los mercados y la comunidad.” Coca-Cola es una de las más de 400 empresas comprometidas con los Principios. En ese contexto, en septiembre de 2011 Coca-Cola y ONU Mujeres anunciaron su sociedad mixta, pero ya venían colaborando “a nivel de país para identificar programas potenciales en áreas como la capacitación en aptitudes empresariales para cooperativas de reciclado y comercios cuyas propietarias son mujeres.” Ambas socias afirmaron que “cada institución aportará su experticia y capacidad mediante programas concretos sobre el terreno”. Esta sociedad se propone apoyar a emprendedoras de 12 países: Brasil, China, Costa Rica, Egipto, Filipinas, Haití, India, Kenia, México, Nigeria, Sudáfrica y Tailandia.<sup>26</sup>

Aparentemente, el acuerdo no incluye ningún financiamiento de Coca-Cola a ONU Mujeres, pero sus términos no se han hecho públicos.

## La tercera población de mil millones

“Preparar a las mujeres para que impulsen el crecimiento económico global”

Esta campaña creada por la Coalición La Pietra\* consiste en una alianza global de empresas, gobiernos, organizaciones sin fines de lucro, académicas/os, fundaciones y personas para hacer que mil millones de mujeres estén preparadas y puedan participar más plenamente en la economía global para el año 2025. El título de la campaña surge de la idea de que, en la próxima década, el impacto de las mujeres será por lo menos tan significativo como el de las poblaciones de China e India que superan los mil millones de personas. La campaña considera que los principales recursos que se necesitan para que las mujeres puedan alcanzar su pleno potencial económico tienen que ver con un mayor acceso a las finanzas, la educación, los mercados y la protección legal (mejores derechos a la tierra/ títulos de propiedad, condiciones de trabajo y el fin de la violencia contra las mujeres). Las mujeres son presentadas como “economía inteligente” y una “inversión inteligente” para traer más prosperidad al planeta. Los temas prioritarios de la campaña son el acceso a la protección legal, a las finanzas, la educación, la capacitación y los mercados.<sup>27</sup>

\* Coalición La Pietra: Se presentó en 2009 en una reunión convocada por la Asociación Global Voces Vitales (una organización sin fines de lucro creada por Hillary Clinton y Madeleine Albright a partir de una iniciativa del gobierno de Estados Unidos) y la Universidad de Nueva York con el apoyo de la Fundación Familiar Paul E. Singer. Tiene más de 100 integrantes que son líderes de ONG, académicas/os, líderes internacionales y empresariales.<sup>28</sup>

## La Fundación MasterCard + el gobierno de Kenia

En la Reunión Anual 2010 de la Iniciativa Mundial Clinton, la Fundación MasterCard presentó su sociedad mixta con el Banco de Kenia para la Equidad, la Fundación Grupo Equidad y el gobierno de Kenia, comprometiendo US\$ 15,5 millones para apoyar a más de 600 000 mujeres y jóvenes de ese país desempleadas/os o no bancarizadas/os con el objetivo de que consigan trabajo e incrementen su productividad. El programa, de tres años de duración, incluye formación financiera, tutorías individualizadas y capacitación para un grupo selecto de “emprendedoras/es con potencial elevado.” También se otorgaron becas a estudiantes de excelente desempeño que corrían el riesgo de no completar la escuela secundaria. Como parte del programa, el Banco para la Equidad acordó liberar US\$ 200 millones en créditos para las mujeres y jóvenes capacitadas/os, mientras que el gobierno de Kenia creó un fondo de aproximadamente US\$ 40 millones “para que las instituciones financieras otorguen préstamos a la juventud”.<sup>29</sup>

## Los Centros Globales para Niñas de DFID + Fundación Nike

La iniciativa de los Centros para Niñas se propone “desencadenar el Efecto Niña” vinculando a expertas/os y activistas con programas en gran escala para el desarrollo; incrementando la participación de las niñas en el diseño de las políticas que las afectan; y haciendo que las adolescentes sean más visibles en la agenda para el desarrollo. Para el año fiscal 2013-2014, el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID en inglés) comprometió 129 millones de libras esterlinas para los Centros. La Fundación Nike está aportando 870 000 libras en financiamiento directo más 1.5 millones de libras en especie. “Los Centros de Niñas se dedican a alcanzar resultados en Ruanda, Nigeria y Etiopía utilizando la planificación familiar, la entrega de activos directamente a las niñas, el desarrollo de activos para ellas en contextos donde se brinda ayuda humanitaria, la investigación y la desagregación de información.”

Como parte de la iniciativa más amplia conocida como “el Efecto Niña”, se realizó una campaña en video que fue ampliamente utilizada dentro de DFID y en otros espacios para defender la igualdad de género. Ha tenido un impacto significativo sobre el discurso que ahora emplean muchas/os donantes y actores del desarrollo para explicar el rol de las niñas en este ámbito. Pero el organismo independiente que monitorea la ayuda brindada por el Reino Unido — la Comisión Independiente sobre el Impacto de la Ayuda (ICAI) — la criticó afirmando que “los Centros de Niñas podrían terminar generando muchos proyectos individuales que no se vinculen entre sí para crear cambios verdaderos y sustantivos para las niñas”. La ICAI también planteó otras preocupaciones, como por ejemplo “presupuestos mal planteados y falta de monitoreo financiero, debilidad en los mecanismos de rendición de cuentas, ausencia de políticas contra la corrupción y los sobornos.”<sup>30</sup>

## Walmart y la Iniciativa Global para la Superación Económica de las Mujeres

En 2011, Walmart y la Fundación Walmart presentaron la “Iniciativa Global para la Superación Económica de las Mujeres”. Este programa se dedica a empoderar a las mujeres en todos los puntos de la cadena de aprovisionamiento de Walmart. Sus objetivos son incrementar la cantidad de negocios cuyas propietarias son mujeres; ayudar a 60 000 mujeres de las fábricas a capacitarse para poder tomar decisiones en su trabajo y su vida familiar (no se hace ninguna mención a los derechos de las mujeres o al bienestar para las que trabajan en las fábricas); fortalecer la formación laboral; e incrementar la diversidad de género en las cuentas de Walmart. A lo largo de cinco años, la iniciativa donará US\$ 100 millones para apoyar programas en India, China, Bangladés, América Latina y Estados Unidos.<sup>31</sup>

Junto a seis fundaciones y fondos de mujeres de Estados Unidos, la Fundación Walmart también presentó la “Sociedad para la Prosperidad de las Mujeres” que distribuirá donaciones por US\$ 3.35 millones.<sup>32</sup> Este es un buen ejemplo de las complejidades enormes que encierran estas iniciativas. Walmart está aportando recursos nuevos para programas en apoyo de las mujeres justo en un momento en que es uno de los blancos

principales de las campañas por derechos laborales y de las iniciativas contra la corrupción que, en Estados Unidos y en el mundo entero, están exigiendo salarios justos, licencias por maternidad y respeto a otros derechos laborales básicos de las mujeres y de los hombres.<sup>33</sup>

## Goldman Sachs – 10 000 Mujeres

Presentada en 2008 como iniciativa de 5 años de duración, 10 000 mujeres se creó para “ofrecer formación empresarial y de gestión en mercados en desarrollo y emergentes, destinada a emprendedoras que no tengan acceso a ella “. La capacitación que reciben estas mujeres puede durar desde cinco semanas hasta seis meses, y cubre áreas como mercadeo, contabilidad y la formulación de planes de negocios. Las participantes también tienen acceso a “tutoría y apoyo de las instituciones asociadas, empresas locales y el personal de Goldman Sachs después de su graduación”. En India, el Centro Internacional de Investigación sobre las Mujeres (ICRW en inglés) evaluó este programa y señaló algunos resultados prometedores que van más allá de la formación y la generación de mujeres emprendedoras. Por ejemplo, que algunas mujeres que habían pasado por el programa ahora “se reunían cada mes para dedicar su tiempo y su dinero a una causa social diferente”. Otras graduadas dijeron que el programa “las había ayudado a valorar más la importancia de apoyar a su personal. Ahora les daban seguridad en momentos difíciles, adelantos de sueldo para pagar la cuota de la escuela de sus hijas/os o formación en la propia empresa para que estuvieran mejor capacitadas”.<sup>34</sup>

## La Fundación Avon

Creada en 1955, la Fundación Avon se dedicó en sus inicios al cáncer de mamas y a la ayuda en caso de emergencias pero en 2004 incorporó el programa “Alza la voz contra la violencia doméstica”. Desde su creación, la Fundación Avon ha recaudado y donado más de US\$ 910 millones en todo el mundo, aunque la mayoría de sus donaciones las hace en Estados Unidos.<sup>35</sup> En 2013, durante la 57<sup>ma</sup> sesión de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW en inglés), la Fundación Avon organizó la segunda entrega de sus Premios Avon a la Comunicación: Alza la Voz contra la Violencia Doméstica, que reconocieron el trabajo realizado por cinco grupos — de Pakistán, Tanzania, Nepal, Perú y Ucrania<sup>36</sup> — “para hacer visible la necesidad de poner fin a la violencia contra las mujeres”. Como parte de su misión, la Fundación Avon procura asociarse “temporalmente” con actores corporativos que podrán difundir “*que una porción específica de la venta de determinados productos o servicios será donada a la Fundación Avon*”. Avon se niega explícitamente a asociarse con libros de no-ficción, CDs o DVDs que promuevan actitudes, métodos de prevención o curas específicas para la violencia doméstica o al cáncer de mama; armas; bebidas alcohólicas (con la excepción del vino y la cerveza); tabaco; organizaciones religiosas; partidos, campañas o candidatas/os políticas/os, porque pone el acento en la concientización en general y le preocupa proteger la integridad de su marca.<sup>37</sup>

## Iniciativa Mundial Clinton (CGI en inglés)

La Iniciativa Mundial Clinton (CGI en inglés) se ha convertido en un espacio influyente para fijar agendas sobre la financiación del desarrollo y cada vez más también sobre el financiamiento para mujeres y niñas. La CGI reúne a líderes de los sectores público, privado y de la sociedad civil para “alentar el trabajo conjunto, ofrecer asesoría estratégica y volcar recursos a las ideas eficaces” para resolver problemas globales.<sup>38</sup> La CGI opera a través de sus “Compromisos para la Acción”, que consisten en “planes para abordar desafíos globales importantes” que pueden ser de naturaleza monetaria o no y por lo general implican el trabajo conjunto entre distintos sectores.<sup>39</sup> En total, sus integrantes han firmado más de 2100 compromisos que “una vez financiados e implementados en su totalidad” implican una inversión total de US\$ 69.2 mil millones.<sup>40</sup> La lista de todos los compromisos asumidos por la CGI desde su creación en 2005 muestra un total de 123 compromisos para “mujeres y niñas” a los que se destinaron más de US\$ 1.6 mil millones.<sup>41</sup> La mayoría de estos compromisos los asumieron donantes corporativos o sociedades formadas por actores corporativos, públicos y/o filantrópicos.<sup>42</sup>

lo que está ocurriendo es en realidad un cambio mucho más grande que afecta la forma en que se está financiando el desarrollo, y que podría explicarse diciendo que el énfasis está pasando de la cooperación a las inversiones. Este cambio refleja la creciente influencia de los paradigmas del sector privado (y de sus muy diversos enfoques y prioridades) así como los cambios vertiginosos en la noción acerca de qué es o debería ser el desarrollo

### 2.3 TERCERA TENDENCIA: IMPACTO DE LA ADOPCIÓN DEL MODELO EMPRESARIAL SOBRE LA AGENDA Y LA FINANCIACIÓN PARA EL DESARROLLO

#### 2.3.1 Infiltración de enfoques y soluciones empresariales en el desarrollo

En el informe de investigación de AWID *FinanciaLas 2005*, mencionamos la creciente “corporativización” como tendencia importante entre las/os donantes. En ese momento analizamos cómo los modelos de gestión empresarial se estaban infiltrando en el sector sin fines de lucro a través de las financiadoras, y mencionamos dos de sus facetas: sistemas de monitoreo y evaluación ‘basados en resultados’ que resultaban onerosos y muy limitados,<sup>43</sup> y la creciente especialización de las/os donantes que se volcaban a soluciones acotadas. Si bien estas tendencias se están intensificando, lo que está ocurriendo es en realidad un cambio mucho más grande que afecta la forma en que se está financiando el desarrollo, y que podría explicarse diciendo que el énfasis está pasando de la cooperación a las inversiones. Este cambio refleja la creciente influencia de los paradigmas del sector privado (y de sus muy diversos enfoques y prioridades) así como los cambios vertiginosos en la noción acerca de qué es o debería ser el desarrollo. En un extremo están los actores progresistas de la sociedad civil que defienden la cooperación para el desarrollo como instrumento por el cual los estados cumplen con sus compromisos en materia de derechos humanos (incluyendo los derechos laborales) y estándares ambientales. En el otro, las agencias de desarrollo asociadas al sector privado, que buscan las ‘mejores soluciones’ y resaltan que el uso más eficaz que puede

dársele a los fondos de la AOD es el de “inspirar” inversiones privadas.<sup>44</sup> Robert Zoellick, ex presidente del Banco Mundial, resumió esta postura en pocas palabras: “En un mundo Más Allá de la Ayuda, la cooperación para el desarrollo estará integrada y conectada a las estrategias para el crecimiento global, liderado sobre todo por las inversiones y emprendimientos privados”.<sup>45</sup>

Muchos actores de los movimientos sociales y activistas por los derechos de las mujeres se sienten frustrados/as frente a esta tendencia que ata el “desarrollo” a medidas para el crecimiento económico y a un modelo económico neoliberal fallido sin dejarle escapatoria. Por eso, están discutiendo otros enfoques y explorando cómo se pueden construir sistemas político-económicos basados en principios como la equidad, la sostenibilidad, los derechos humanos y el bienestar.<sup>46</sup> En síntesis: avanzar hacia un desarrollo sostenible exige transformaciones estructurales en el modelo actual de desarrollo, que está orientado al mercado y favorece al sector privado. La intervención de actores empresariales en el desarrollo puede ser un obstáculo para estas transformaciones porque su interés radica en preservar los modelos neoliberales. Por eso, que los movimientos de derechos de las mujeres y otros movimientos sociales incorporem a nuestra agenda la necesidad de interactuar con estos actores para influir sobre ellos no implica que dejemos de trabajar por estas transformaciones estructurales.

Si bien son muchos los factores que están contribuyendo a los enfoques “inversionistas” del desarrollo, resulta claro que la fuerza que los mueve son los actores del sector privado, y especialmente las empresas, cuya voz se escucha cada vez con más fuerza. La evolución del pensamiento en torno a la “responsabilidad social empresarial” (RSE) ejerció una influencia considerable para determinar el rol del sector privado en el desarrollo. Al comienzo, las empresas privadas se limitaban a tener una sección de ‘beneficencia’ o ‘filantropía’, pero últimamente están definiendo la RSE como “la generación compartida de valor”, que reconoce la dependencia mutua entre las empresas y la sociedad y apunta a generar valor para las dos.<sup>47</sup> La crisis financiera global también parecería haber empujado a más empresas a buscar nuevos mercados y sectores, lo que las lleva a ingresar en espacios que antes ocupaban solamente los actores dominantes del desarrollo, como los gobiernos y las ONG. Las “soluciones de mercado”<sup>48</sup> que se implementaron en países como Ghana (provisión de agua a clientes de bajos ingresos por parte de Voltic Cool Pac) o Uganda (comercialización de productos agrícolas y titularidad de tierras para agricultores ofrecida por Afro-Kai) son ejemplos de esta clase de expansión por parte de algunas empresas (Kubzansky, Cooper, y Barbery).<sup>49</sup> El intento de llegar a “mercados aún no aprovechados” no debería resultar sospechoso de por sí. Muchas de estas iniciativas han resultado en la expansión y la mejora de servicios para las poblaciones rurales, tecnologías con mayor alcance y más accesibles, y más oportunidades de acceder a bienes y créditos. Pero la pregunta que persiste es cómo se compatibilizará el afán de lucro con las metas internacionalmente acordadas para el desarrollo, los estándares ambientales y de derechos humanos, y la sostenibilidad de algunos de estos logros en el largo plazo.

**Pero la pregunta que persiste es cómo se compatibilizará el afán de lucro con las metas internacionalmente acordadas para el desarrollo, los estándares ambientales y de derechos humanos, y la sostenibilidad de algunos de estos logros en el largo plazo.**

**La noción de derechos de las mujeres está en su mayor parte ausente, al igual que el imperativo ético de garantizar los derechos humanos de las mujeres y las obligaciones que tienen los actores tanto estatales como no estatales de proteger y promover esos derechos.**

Mientras el sector privado adquiere cada vez más influencia, la credibilidad de los actores de la sociedad civil está decayendo en muchas áreas. Los escándalos que afectaron a las principales organizaciones sin fines de lucro (por ejemplo, la Cruz Roja)<sup>50</sup> y a instituciones de microcrédito (como ocurrió recientemente en India) acentuaron las críticas hacia el sector de las ONG por su ineficiencia y su despilfarro, así como la exigencia de aplicar “los estándares de eficiencia del sector privado” a programas de desarrollo y humanitarios. Esa reacción se apoya en supuestos nunca cuestionados acerca de la mayor eficiencia, eficacia y relevancia de los modelos del mercado y empresariales (que en realidad son vistos como más honestos y transparentes) para alcanzar objetivos de desarrollo. En un documento reciente se describe la influencia de los enfoques de “Nueva Gestión Pública” (NPM en inglés) sobre el desarrollo desde fines de la década de los setenta. Esta escuela de pensamiento intentó aplicar las prácticas del sector privado – como por ejemplo asignar recursos de acuerdo a las evaluaciones de desempeño o de resultados, la competencia, la austeridad en el uso de los recursos, etc. – a los sectores público y sin fines de lucro. Otra herencia de la NPM es la presencia cada vez mayor de las empresas contables o de “servicios profesionales” (como Price Waterhouse o KPMG) en el desarrollo y la adopción de modelos empresariales por parte de las/os donantes, con los resultados definidos y medibles como prioridad, muchas veces a expensas de enfoques más complejos y flexibles que den respuesta a las realidades y cambios en el contexto. El rol de estas empresas pasó de auditar las cuentas corporativas a aplicar esos mismos mecanismos de auditoría para evaluar la eficiencia y eficacia de los proyectos de desarrollo<sup>51</sup> y también a gestionar proyectos directamente.

### **2.3.2 La tendencia a “invertir en las mujeres y las niñas”**

Esta lógica de “causa-efecto”, estrecha y lineal, y el acento puesto en obtener réditos de las inversiones se hacen claramente visibles en muchas de las iniciativas para “invertir en las mujeres y las niñas”. En ellas se percibe una mirada limitada o utilitarista sobre cómo las mujeres llegan a empoderarse y a participar en política. Nuestro análisis de sus mensajes acerca de las mujeres y las niñas muestra tendencias contradictorias: por un lado, las mujeres aparecen como víctimas de la violencia, la pobreza, los conflictos o la trata; pero también son presentadas como fuertes y heroicas, dotadas de una capacidad superior para transformar sus comunidades, sus sociedades y el mundo en general. Este es un rasgo destacado del discurso sobre “invertir en las mujeres y las niñas”, que está centrado sobre todo en ellas como individuos, y en el cambio que pueden generar en sus escuelas o comunidades. La promesa que encierra este discurso es que cada emprendedora podrá insuflarle un nuevo vigor a la economía en la que actúa. Tiene sentido invertir en estas mujeres en tanto generen beneficios para sus familias, sus comunidades y la sociedad en general. La noción de derechos de las mujeres está en su mayor parte ausente, al igual que el imperativo ético de garantizar los derechos humanos de las mujeres y las obligaciones que tienen los actores tanto estatales como no estatales de proteger y promover esos derechos.

¿Qué significa realmente “invertir en las mujeres y las niñas” para la diversidad de actores e intereses alineados tras esta agenda general? AWID, Mama Cash y el Ministerio de Asuntos Exteriores Holandés están colaborando para mapear y analizar algunas de las iniciativas nuevas que han adoptado este marco de referencia, a fin de entender mejor cómo los actores no tradicionales del desarrollo están apoyando el trabajo relacionado con las mujeres y las niñas. Los resultados finales de este mapeo estarán disponibles pronto, pero nuestros primeros análisis indican que los mecanismos que se utilizan para implementar proyectos de desarrollo o empoderamiento de las mujeres son tan diversos como lo es el propio sector. Algunos de ellos consisten en financiar proyectos u organizaciones ya existentes, pero lo más frecuente es que combinen la formación con la asistencia técnica (desarrollo de liderazgos, formación comercial, facilitar el acceso a la tecnología, etc.), financien y presenten iniciativas propias o aporten apoyo en especies, asociándose con una organización de desarrollo.<sup>52</sup>

¿Cómo debemos analizar esta tendencia desde las organizaciones de derechos de las mujeres? Frente a la proliferación de recortes de presupuesto para servicios públicos y el alcance limitado que tienen las organizaciones de mujeres con su escasez de recursos, resulta difícil oponerse a que se vuelquen recursos nuevos al empoderamiento de las mujeres. No cabe duda que muchas de las intervenciones que promueven actores del sector privado y otras/os donantes sin demasiada trayectoria en el trabajo con las mujeres y las niñas están verdaderamente beneficiando a algunas mujeres de maneras concretas y en el corto plazo. Las becas, el acceso a los servicios de salud, la formación, el acceso a pequeños préstamos, todo esto tiene un impacto positivo en las vidas de las mujeres. Pero lo que resulta vital es que estos nuevos actores comiencen a analizar sus intervenciones desde una perspectiva de derechos humanos, de derechos de las mujeres y — sobre todo — teniendo en cuenta lo que han aprendido las organizaciones de derechos de las mujeres sobre las causas estructurales de las relaciones de poder entre los géneros que continúan subordinando, marginando o excluyendo a mujeres y niñas. Deben comenzar a analizar los factores socio-culturales profundamente arraigados que determinan las normas y las expectativas acerca de las mujeres y las niñas, y las limitaciones en el largo plazo que les imponen a su capacidad de utilizar o beneficiarse de la formación o los recursos que aportan estos proyectos. Cuando se diseñan intervenciones sin haber evaluado o comprendido las lecciones aprendidas en las luchas por la igualdad de género durante el siglo pasado, lo más probable es que los logros esperados no se concreten con la rapidez esperada, o no se traduzcan en empoderamiento sostenible. Sin este proceso de aprendizaje — que exige dosis elevadas de humildad y de respeto por las que han llevado adelante esas luchas, en muchos casos de manera sostenida durante mucho tiempo — se corre el riesgo cierto de que “invertir en mujeres y niñas” pronto se considere una “estrategia fallida” y quede relegada solo a los libros de historia.

### 2.3.3 Cada vez más poder para determinar las agendas del desarrollo

Más allá de los proyectos individuales, es importante analizar cómo el poder de los actores del sector privado — que se expresa en forma directa a través de los recursos pero también de su influencia sobre los discursos — está determinando las agendas y prioridades del desarrollo. Un ejemplo del poder que tienen los donantes ‘emergentes’ en cuanto a determinar la agenda para las mujeres y las niñas es el “Efecto niña” que promueve la Fundación Nike desde su creación en 2004, junto con la Fundación NoVo, la Fundación Naciones Unidas y la Coalición por las Adolescentes. Nike ha sido pionera en cuanto a plantear el potencial de las niñas para reducir la pobreza, afirmando que “No es una cuestión social. Es economía inteligente”<sup>53</sup> La Fundación Nike tiene cuatro prioridades con respecto a las niñas: poner fin al matrimonio temprano, demorar el inicio de su actividad sexual y prevenir el embarazo, lograr que finalicen los estudios secundarios y que hagan una buena transición a la vida laboral, y que accedan a activos económicos. Con la ayuda de un video atractivo y de mensajes fuertes aunque simplistas, el “Efecto niña” atrapó a diversas instituciones y encontró eco en miles de personas a las que este discurso lineal les resulta atractivo: las niñas como salvadoras, como solución a los problemas del mundo. El video introduce la idea de que si a una niña se le da educación y recursos para que se convierta en emprendedora en pequeña escala, ella irá transformando a su familia y a su comunidad. Es un mensaje optimista y esperanzador, pero muy problemático para cualquiera que haya trabajado en comunidades reales con niñas de verdad que viven en la pobreza, y que sabe que la respuesta es mucho más compleja. Lo que más frustra a muchas activistas de derechos de las mujeres es el acento puesto en ‘la’ niña a título individual, que es utilizada como instrumento para un ‘bien mayor’. Sin intención de hacerlo, así se cuestiona el valor de la construcción de movimientos y de los enfoques colectivos para el cambio que en muchos contextos han demostrado ser mucho más sostenibles y transformadores de las normas sociales que las acciones centradas en individuos. Por ejemplo AID Watch dice que el Efecto niña refuerza el estereotipo de las mujeres como ‘cuidadoras por naturaleza’ y las percepciones acerca de que hay ‘tareas femeninas’ y ‘tareas masculinas’, además de dejar de lado cuestiones macroeconómicas importantes y priorizar el bienestar de la economía por encima del de las mujeres.<sup>54</sup> Aun así, considerando el enorme impulso que ha cobrado la iniciativa del Efecto niña y los recursos que ha generado, muchas ONG internacionales y algunas organizaciones de mujeres se asociaron a ella. Esperamos que lo hayan hecho con intención de lograr que la forma de incorporar a las niñas a la agenda del desarrollo se vaya ampliando y complejizando.

Si bien se necesitan análisis más detallados, ya contamos con ejemplos preocupantes de cómo iniciativas recientes centradas en las mujeres y las niñas están restringiendo las agendas de derechos de las mujeres (las que están reflejadas en metas de desarrollo sobre las que existe consenso internacional como la Plataforma de Acción de Beijing - PAB-, la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de discriminación contra las mujeres - CEDAW-, el Programa de Cairo sobre población y desarrollo y otras) al nivel de un “mínimo común denominador” para atraer a posibles donantes o llegar a un público más amplio. Por ejemplo, el empoderamiento económico se reduce a apoyar actividades como los micro-emprendimientos o microcréditos; a las barreras que impiden la igualdad de derechos y el acceso a la educación por parte de las niñas se las elude centrándose en las becas; y la trata de mujeres se confunde con la trata con fines sexuales y con el trabajo sexual, sin desarrollar una perspectiva abarcadora de la migración producto de la pobreza o de los conflictos, y de la trata ligada al trabajo rural, doméstico, de cuidado y otros.

La Cumbre sobre Planificación Familiar que organizaron el gobierno del Reino Unido y la Fundación Bill y Melinda Gates en colaboración con el Fondo de Población de Naciones Unidas en julio de 2012 es un ejemplo reciente de cómo los donantes del sector privado están ejerciendo cada vez más poder, así como de esa agenda restringida a la que nos referimos más arriba. La influencia y el poder de convocatoria de los organizadores habría resultado en nuevos compromisos financieros por US\$ 2.6 mil millones para el acceso de las mujeres a información, servicios e insumos para la anticoncepción.<sup>55</sup> Pero se han escuchado voces críticas que dicen que esta iniciativa, con todos sus recursos, se ocupa apenas de una franja limitada (la falta de anticonceptivos) dentro del muy complejo tema de la planificación familiar, para no hablar del campo mucho más amplio de la salud y los derechos sexuales y reproductivos (SDSR). La resistencia de algunos/as donantes a discutir temas ‘polémicos’ que atañen a otras dimensiones importantes de esta agenda, como el acceso al aborto seguro, nos impide ser optimistas en cuanto a su potencial para avanzar todos los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres.<sup>56</sup> De la Cumbre de Londres surgió la iniciativa Planificación Familiar 2020 para “conservar el impulso generado en Londres y garantizar que todos los socios trabajen en conjunto para alcanzar y apoyar las metas y compromisos que se anunciaron en la Cumbre”.<sup>57</sup> Gobiernos de países en desarrollo y de países donantes, fundaciones privadas, organizaciones de la sociedad civil, representantes del sector privado, organizaciones de la ONU y multilaterales asumieron compromisos concretos con la iniciativa. Muchas organizaciones de derechos de las mujeres también participaron en la Cumbre y algunas continúan formando parte de Planificación Familiar 2020 porque reconocen el impacto que podría tener semejante inyección de recursos en el campo de la salud sexual y reproductiva, y han tratado de direccionarlo. A medida que vaya avanzando esta iniciativa, será importante reflexionar y aprender de ella, además de monitorear si las/os donantes cumplen efectivamente con sus compromisos y cuál es su impacto.

- <sup>16</sup> Banco Mundial. *Informe de Desarrollo Mundial 2012* sobre igualdad de género y desarrollo. Washington, DC: Banco Mundial, 2012. Disponible en: <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTRESEARCH/EXTWDRS/EXTWDR2012/0,,contentMDK:4167689~piPK:64167673~theSitePK:7778063,00.html>. Consultado el 2 de septiembre de 2013. Verveer, Melanne, and Kim Azzarelli. "Why the Global Economy Needs Businesses to Invest in Women". *Newsweek*. 30 de enero de 2012.. <http://www.thedailybeast.com/newsweek/2012/01/29/why-the-global-economy-needs-to-businesses-to-invest-in-women.html>. Consultado el 2 de septiembre de 2013 y Walmart News. "Walmart Launches Global Women's Economic Empowerment Initiative." (2011). <http://noticias.walmart.com/news-archive/2011/09/14/walmart-launches-global-womens-economic-empowerment-initiative>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>17</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) "Encuesta de 2011 de Seguimiento de la Declaración de París. Módulo facultativo: Igualdad de Género", 2011. [www.oecd.org/dataoecd/52/10/46193484.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/52/10/46193484.pdf).
- <sup>18</sup> Ver la cita de Elizabeth Arend en Panagoda, C. "Despite Rhetoric, Women Still Sidelined in Development Funding." 6 de febrero de 2012 <http://www.ipsnews.net/news.asp?idnews=106663>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>19</sup> UN Department of Public Information, News and Media Division, "Deputy Secretary-General Urges Second Committee to Use Quadrennial Policy Review to Help Reaffirm, Re-Energize United Nations Development System." 15 de octubre de 2012. Se puede consultar en línea: <http://www.un.org/News/Press/docs/2012/dsgsm647.doc.htm>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>20</sup> Hudson Institute. s/d. *Index of Global Philanthropy and Remittances*. Se pueden consultar los informes de 2006 a 2012 en <http://gpr.hudson.org/>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>21</sup> Por ejemplo, a PriceWaterHouseCoopers (PwC) la contrataron para administrar el Fondo ODM3 Holandés.
- <sup>22</sup> Ver el sitio de la Conferencia 2012 de BS, <http://2012-ny.bsr.org/>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>23</sup> Fondo Mundial de lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria. "Contributions to Date. Septiembre 2012". Consultar en I, medio ambiente y rrupcis, normas laborales se comprometen a alinear sus operaciones y estrategias con presaría que la ONU prínea: [www.theglobalfund.org/es/](http://www.theglobalfund.org/es/)
- <sup>24</sup> Gavi Alliance. s/d. Disponible en línea: <http://www.gavialliance.org>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>25</sup> El Pacto Mundial de las Naciones Unidas es un suerte de iniciativa voluntaria de responsabilidad social empresaria que la ONU presentó en 2003. Incluye a empresas/corporaciones que se comprometen a alinear sus operaciones y estrategias con diez principios universales en áreas como derechos humanos, normas laborales, medio ambiente y lucha contra la corrupción. La idea que lo sustenta es alentar a las empresas a operar respetando estas normas y derechos que gozan de consenso internacional, beneficiando a las economías y las sociedades sin dañar el medio ambiente. A la fecha, más de 10 000 empresas de unos 130 países ya firmaron el Pacto Mundial de la ONU.
- <sup>26</sup> Strengthening the Business Case for Gender Equality, 400 CEOs Commit to Women's Empowerment Principles, Nueva York, 6 de marzo de 2012, Disponible en: <http://unglobalcompact.org/news/195-03-06-2012>; Comunicado de prensa de ONU Mujeres. *La empresa Coca-Cola y ONU Mujeres crean una alianza mundial para impulsar el empoderamiento económico de las mujeres*. 22 de septiembre de 2011, Disponible en línea: <http://www.unwomen.org/es/news/stories/2011/9/coca-cola-company-and-un-women-form-global-partnership/>; 4-Traders . The Coca-Cola Company Expands 5by20 Women's Economic Empowerment Initiative. 26 de noviembre de 2012 Disponible en línea: <http://www.4traders.com/THE-COCA-COLA-COMPANY-4819/news/The-Coca-Cola-Company-ADDING-MULTIMEDIA-The-Coca-Cola-Company-Expands-5by20-Women-s-Economic-Empow-15549403/>
- <sup>27</sup> The Third Billion Campaign. Disponible en línea: <http://thethirdbillion.org/issues>.
- <sup>28</sup> Para más información ver: <http://lapietracoalition.org/>
- <sup>29</sup> Equity Group Foundation. *Public-Private Partnership Economically Empowers Women and Youth in Kenya*. S/d. Disponible en línea: <http://equitygroupfoundation.com/index.php/blog/2012/08/public-private-partnership-economically-empowers-women-and-youth-commitment-at-cgi>; Newsdesk. *MasterCard Foundation Commits \$15.5 Million for Kenyan Women and Youth*. WOWELLE-Professional & Enterprising Women, 2010.
- <sup>30</sup> The DFID/Nike Foundation Girl Hub. Términos de referencia. s/d. Disponible en línea: <http://icai.independent.gov.uk/wp-content/uploads/2011/11/Girl-Hub-ToR-FINAL.pdf>; The Guardian- Poverty Matter Blog. Watchdog Raises Questions Over Impact of Nike's Girl Hub. s/d. Disponible en línea: <http://www.guardian.co.uk/globaldevelopment/povertymatters/2012/mar/23/girl-hub-strength-weaknesses>; The Girl Effect. Turning Talk into Action. s/d. Disponible en línea: <http://www.girleffect.org/about/girl-hub/>
- <sup>31</sup> Walmart. Superación económica de las mujeres. Disponible en línea: [corporate.walmart.com/responsabilidad-global/kx/superacion-economica-de-las-mujeres](http://corporate.walmart.com/responsabilidad-global/kx/superacion-economica-de-las-mujeres)
- <sup>32</sup> Walmart. "Walmart Foundation Awards Funding to Launch New Partnership Supporting Nearly 5,000 Underserved Women Nationwide". 7 de agosto de 2012. Disponible en línea. <http://news.walmart.com/news-archive/2012/08/07/walmart-foundation-awards-funding-to-launch-new-partnership-supporting-nearly-5000-underserved-women-nationwide>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>33</sup> International Labour Rights Forum. "Creating a Sweat-free World: Walmart Campaign." 2012. Disponible en línea: <http://www.laborrights.org/creating-a-sweatfreeworld/wal-mart-campaign>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>34</sup> Goldman Sachs. *10,1000 Women*. Disponible en línea: <http://www.goldmansachs.com/citizenship/10000women/index.html>
- <sup>35</sup> The Avon Foundation for Women. "Avon Foundation." s/d. Disponible en línea: <http://www.avonfoundation.org/foundation/>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.

- <sup>36</sup> The Avon Foundation for Women. "2<sup>nd</sup> Annual Communication for Change Awards." 2013. Disponible en línea: <http://www.avonfoundation.org/causes/domestic-violence/funding/avon-communication-awards/>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>37</sup> The Avon Foundation for Women. "Co-Venture Guidelines." s/d. Disponible en línea: Consultado el 2 de septiembre de 2013. <http://www.avonfoundation.org/fundraising/sponsorship/co-venture-guidelines.html>
- <sup>38</sup> Clinton Global Initiative. "About us: Clinton Global Initiative." 5 de julio de 2012. Disponible en línea: <http://clintonglobalinitiative.org/aboutus/default.asp?Section=AboutUs&PageTitle=About%20Us>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>39</sup> Clinton Global Initiative. "Commitments." s/d. <http://www.clintonglobalinitiative.org/commitments/> Disponible en línea:
- <sup>40</sup> Ibid
- <sup>41</sup> Estas cifras se basan en los cálculos que hizo AWID en 2012, analizando los Compromisos de la CGI relacionados con mujeres y niñas en el período 2005-2011. Se pueden consultar estos compromisos en: [http://www.clintonglobalinitiative.org/commitments/commitments\\_search.asp](http://www.clintonglobalinitiative.org/commitments/commitments_search.asp)
- <sup>42</sup> Para más información ver: "La Iniciativa Mundial Clinton: Aprendizaje y reflexiones de AWID y FRIDA", 19 de octubre de 2012. <http://www.awid.org/es/Las-Noticias-y-Analisis/Notas-de-los-Viernes/La-Iniciativa-Mundial-Clinton-Aprendizaje-y-reflexiones-de-AWID-y-FRIDA> Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>43</sup> Por un análisis relacionado, ver <http://bigpushforward.net/> . Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>44</sup> Ver, por ejemplo: Hudson Institute. *The Index of Global Philanthropy and Remittances 2012*. Hudson Institute: Washington, DC, 2012. Disponible en: <http://www.hudson.org/files/publications/2012IndexofGlobalPhilanthropyandRemittances.pdf>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>45</sup> Zoellick, Robert B. 2011. "Beyond Aid." George Washington University, Washington D.C. 14 de septiembre de 2011. Discurso pronunciado en la George Washington University. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEWS/0,,contentMDK:23000133~pagePK:34370~piPK:42770~theSitePK:4607,00.html>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>46</sup> Ver AWID Feminist Perspectives Series and Debate Articles. Disponible en línea: <http://www.awid.org/AWID-s-Publications/Alternative-Development-Strategies;WIDE.EconomicAlternativesforGenderandSocialJustice:VoicesandVisionsfromLatinAmerica>. 2011. Disponible en línea: <http://www.eapn.eu/en/news-and-publications/publications/other-publications/wide-globalising-gender-equality-and-social-justice-economic-alternatives-for-gender-and-social-justice-voices-and-visions-from-latin-america>
- <sup>47</sup> Keys, Tracey, et al. "Making the Most of Corporate Social Responsibility." *McKinsey Quarterly*, diciembre de 2009; Porter, Michael E., and Mark R. Kramer. "Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility." *Harvard Business Review*, diciembre de 2006: 76-92.
- <sup>48</sup> "Las soluciones de mercado son iniciativas que utilizan la economía de mercado para integrar a las personas de bajos ingresos como clientas. Les ofrecen productos que les reporten un beneficio social a precios accesibles o las involucran como socias, proveedoras, agentes o distribuidoras, mejorando así sus ingresos." Michael Kubzansky, Anslie Cooper, and Victoria Barbery. *Promise and Progress: Market-Based Solutions to Poverty in Africa Monitor Group*, 2011. Disponible en línea: <http://web.mit.edu/idi/idi/Africa-%20PromiseAndProgress-MIM.pdf>
- <sup>49</sup> Ibid
- <sup>50</sup> Ver por ejemplo: "Scandal forces U.S. Red Cross to ask its new leader to resign." *Star Tribune*, 27 de noviembre de 2001. Disponible en línea: <http://www.startribune.com/nation/11922081.html>. Consultado el 2 de septiembre de 2013. Y "Red Cross Spends \$181,000 on Soho Grand Hotel Rooms for Sandy Relief Workers". Disponible en línea: [http://www.huffingtonpost.com/2012/11/15/red-cross-soho-grand-sandy-volunteers\\_n\\_2137687.html](http://www.huffingtonpost.com/2012/11/15/red-cross-soho-grand-sandy-volunteers_n_2137687.html) Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>51</sup> Eyben, Rosalind. *Uncovering the Politics of 'Evidence' and 'Results'. A Framing Paper for Development Practitioners*. 2013. Disponible en: [bigpushforward.net/wp-content/uploads/2011/01/The-politics-of-evidence-11-April-20133.pdf](http://bigpushforward.net/wp-content/uploads/2011/01/The-politics-of-evidence-11-April-20133.pdf) Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>52</sup> AWID. *New Money & New Actors: Mapping the Current Landscape & Potential Resources for Women's Rights*. Presentación en la reunión "Innovation & Action on Resource Mobilization for Women's Rights." 22 al 23 de abril de 2013. Análisis basado en una muestra de 129 iniciativas.
- <sup>53</sup> Nike Girl Effect. n.d. "About." Available online <http://www.girleffect.org/about/>. Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>54</sup> Carella, Anna. "So Now We Have To Save Ourselves and the World, Too? A critique of 'The Girl Effect.'" 2011. Disponible en: <http://aidwatchers.com/2011/01/so-now-we-have-to-save-ourselves-and-the-world-too-a-critique-of-the-girl-effect/> Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>55</sup> London Summit on Family Planning. 2012. <http://www.londonfamilyplanningsummit.co.uk/1530%20FINAL%20press%20release.pdf> Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>56</sup> Smith, Joan. "When Philanthropy Endangers Women's Health." *The Independent*, 1 de julio de 2012. Disponible en línea: <http://www.independent.co.uk/voices/commentators/joan-smith/joan-smithwhen-philanthropy-endangers-womens-health-7901748.html> Consultado el 2 de septiembre de 2013.
- <sup>57</sup> London Summit on Family Planning. 2012. <http://www.londonfamilyplanningsummit.co.uk/1530%20FINAL%20press%20release.pdf>. Consultado el 2 de septiembre de 2013

## 3: ¿Quién financia a las mujeres para que se organicen? Una mirada sobre los distintos actores y sus enfoques

En el segundo capítulo de este informe mencionamos algunas de las principales tendencias que ejercen impacto sobre el panorama del financiamiento para las organizaciones de mujeres; también analizamos algunos de los sectores donantes más tradicionales o mejor conocidos, y sus modalidades de apoyo a las mujeres que se organizan por sus derechos y a la igualdad de género en general. Continuando la tradición de los informes *FinanciaLas* de AWID, ahora presentamos un breve panorama de algunas de las fuerzas y dinámicas que recientemente han tenido impacto sobre cinco sectores distintos del financiamiento: las agencias bilaterales y multilaterales, las ONG internacionales, las fundaciones privadas, los fondos de mujeres y la filantropía individual.

Este análisis no pretende ser exhaustivo para cada sector. Lo que presentamos son algunos aspectos destacados y ejemplos ilustrativos de aquello que pensamos que las organizaciones de mujeres deberían saber, sobre todo teniendo en cuenta las tendencias y los cambios que analizamos en el capítulo anterior.

### 3.1 TENDENCIAS EN LAS AGENCIAS BILATERALES Y MULTILATERALES

El tema analizado en la 56<sup>ta</sup> sesión de la CSW en 2012 fue el *financiamiento para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres*. El objetivo fue evaluar cuánto se había avanzado con respecto a las conclusiones consensuadas en la CSW 2008 que se ocupó del mismo tema y recomendó incrementar de manera significativa el financiamiento para los derechos y el empoderamiento de las mujeres, así como para la igualdad de género, a través de la AOD, los recursos de los gobiernos nacionales y otros tipos de apoyo que aportan las/os donantes. Pese a que hubo algunos avances importantes (como la continuidad del Fondo Fiduciario de la ONU para poner fin a la violencia contra las mujeres, la creación del Fondo de la ONU para la igualdad de género y algunos mecanismos concretos de financiamiento bilateral como los fondos holandeses ODM3 y FLOW), la revisión realizada en 2012 llegó a la conclusión de que no se ha avanzado demasiado en cuanto a incrementar el financiamiento para las organizaciones de mujeres y la igualdad de género.<sup>58</sup> Las encuestas de AWID muestran que, según las organizaciones de mujeres, el incremento del aporte de las agencias bilaterales y multilaterales al total de sus ingresos fue reducido: creció de un 23% en 2005 a un 27% en 2010; es decir, apenas un 4%.

### 3.1.1 La situación de la ayuda oficial al desarrollo (AOD)

La Unión Europea (UE) y 24 gobiernos donantes constituyen el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Entre otras actividades, el CAD da seguimiento a los flujos de ayuda – incluyendo la que brindan sus integrantes – para los países en desarrollo y las instituciones multilaterales, y produce estadísticas acerca de ellos. “Los flujos de AOD son los aportes que hacen las agencias de los gobiernos donantes, en sus distintos niveles, a los países en desarrollo (‘AOD bilateral’) y a instituciones multilaterales”.<sup>59</sup> Estos recursos pueden llegar en forma directa a las organizaciones de mujeres pero es más común que les lleguen por vías muy indirectas, a través de agencias multilaterales y fondos especiales, de ONG internacionales o subcontratos o donaciones de los gobiernos que reciben esa ayuda. Si pensamos que, en muchos países, la AOD es la principal fuente de fondos públicos para el desarrollo, es fundamental que las organizaciones de mujeres la monitoreen e influyan sobre cómo se la utiliza, aun cuando la AOD continúa quedando empujada a un lado frente a los flujos financieros privados.

Gracias al fuerte liderazgo de la Red sobre Igualdad de Género del CAD-OCDE (conocida como GENDERNET), la información de que disponemos sobre AOD para la igualdad de género y las instituciones dedicadas a ella se ha incrementado de manera significativa. GENDERNET produce informes anuales sobre la “Ayuda para apoyar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres”, que contienen análisis generales e información detallada sobre cada integrante del CAD-OCDE. Esta información constituye una herramienta fundamental para el seguimiento, la rendición de cuentas y el diálogo permanente con donantes bilaterales.

Si bien muchas de las tendencias generales que se observan en la AOD son desalentadoras, también hay señales de esperanza importantes para las organizaciones de mujeres, en cuanto a incrementos significativos en el volumen de AOD que les está llegando y también con respecto al apoyo continuo a los derechos de las mujeres y su empoderamiento por parte de los principales donantes aliados, pese a las dificultades económicas del momento.

**La recesión aprieta:** Aunque en 2010 la AOD alcanzó su punto más alto – el .32% del INB o US\$ 128.7 mil millones – esta tendencia ascendente llegó a su término en 2011. En buena medida como producto de la recesión económica en los países donantes, la AOD bajó hasta constituir un .31% del INB, equivalente a US\$ 133.5 mil millones. La OCDE prevé para los próximos años un estancamiento en los flujos de ayuda, ya que los impactos de la recesión continuarán haciéndose sentir.<sup>60</sup> La reducción en los flujos de ayuda también implicará que sean menos los países que la reciban, como ya ocurrió después de los recortes realizados por España<sup>61</sup> y el Reino Unido,<sup>62</sup> entre otros. Esos recortes muchas veces se explican como una forma de concentrar la ayuda para hacerla más eficaz, pero también han generado problemas graves para las organizaciones de mujeres en los países que los donantes están dejando de apoyar.

Entre los países que siempre han brindado un fuerte apoyo a los derechos y las organizaciones de las mujeres, Noruega, Suecia y Dinamarca están entre los pocos que *superaron* la meta fijada para la ayuda: 0,7% del INB de los países donantes.<sup>63</sup> Los Países Bajos, que alguna vez fueron un integrante sólido de este grupo, lo abandonaron en 2012 cuando su gobierno introdujo recortes drásticos en su presupuesto de ayuda al desarrollo. Las proyecciones para el 2013 indican que el primer miembro del Grupo de los Ocho (G8) que alcanzará la meta del 0,7% será el Reino Unido.<sup>64</sup>

En muchos países donantes otros problemas emergentes están agravando los impactos de la crisis financiera sobre la cooperación para el desarrollo. Dos de esos problemas son la creciente popularidad de las fuerzas políticas conservadoras – que prometen reducir o eliminar la ayuda internacional, manipulando y amplificando las inseguridades y las ansiedades de la ciudadanía – y el escepticismo frente a la eficacia de la ayuda, que también está aumentando. Esto resulta visible en Suecia, España, Canadá y los Países Bajos. Frente al rechazo social y al hecho de que sus poblaciones están perdiendo interés por lo que sucede más allá de sus fronteras, hasta a los gobiernos que tienen buenas intenciones les está resultando difícil defender los presupuestos para la ayuda. Por ejemplo en los Países Bajos, una encuesta de 2012 mostró que el 80% de la población estaba a favor de reducir la ayuda para el desarrollo.<sup>65</sup> Esta tendencia se tradujo, recientemente, en una reducción del presupuesto holandés para la cooperación internacional en € 1000 millones (casi el 20% del total del presupuesto holandés para la cooperación en 2013).<sup>66</sup> Los Estados Unidos son importantes como principal donante en cuanto al volumen total, pero no al porcentaje de su INB. Allí una encuesta de opinión afirmó que la ayuda al exterior era el primer gasto que el gobierno debería recortar.<sup>67</sup> Aún no sabemos cuál va a ser el verdadero impacto de los llamados “recortes automáticos al presupuesto” sobre la AOD estadounidense. En España – uno de los principales apoyos para las “organizaciones e instituciones que procuran la igualdad para las mujeres”<sup>68</sup> - bajo el nuevo gobierno conservador y después del ajuste económico implementado como respuesta a la crisis fiscal, lo asignado por el Ministerio de Asuntos Exteriores a la cooperación para el desarrollo en 2013 se redujo en un 23,4% con respecto a lo desembolsado en 2012.<sup>69</sup>

Canadá era uno de los países que más apoyaban los derechos de las mujeres: consideraba la igualdad de género como un “objetivo principal” y le dedicaba una proporción de su ayuda inusual por lo elevada: el 43% del total aprobado para 2010-2011.<sup>70</sup> Pero la influencia del gobierno conservador recientemente electo ya se está haciendo visible: la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (CIDA) fue fusionada con el Departamento de Asuntos y Comercio Exteriores.<sup>71</sup> El gobierno canadiense dice continuar comprometido con sus prioridades para el desarrollo, pero hay voces críticas que consideran esta fusión como parte de una estrategia conservadora para alinear la ayuda al desarrollo con la agenda comercial de Canadá. Es indudable que muchos países donantes seguirán de cerca esta experiencia y evaluarán el potencial de una fusión como esa en sus contextos.

**La transversalización continúa siendo el enfoque predominante en la AOD para la igualdad de género:** Los estudios más recientes del DAC-OCDE analizaron más de US\$ 63 mil millones o el 69% de toda la ayuda disponible del sector en 2010-2011 aplicando el Marcador de Políticas para la Igualdad de Género.<sup>72</sup> Esta cifra es casi el doble del volumen de ayuda analizada para el período 2006-2007 e incluye informes elaborados por donantes que antes no utilizaban este marcador (Francia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Portugal y Estados Unidos).<sup>73</sup> Del total de la ayuda brindada, la igualdad de género está marcada como objetivo principal o significativo en donaciones por un total de US\$ 20.5 mil millones (32%). Pero de ese total, solo US\$ 3.2 mil millones (16%) se destinaron a proyectos que tenían la igualdad de género o el empoderamiento de las mujeres como objetivo “principal” o primario.<sup>74</sup> El resto se volcó a proyectos para los que la igualdad de género era un objetivo significativo, es decir, a iniciativas con un enfoque de transversalización del género.

Esto resulta problemático, porque muchos estudios han mostrado que la transversalización del género tiene resultados contradictorios en cuanto a su eficacia y no siempre lleva a un empoderamiento de las mujeres. Como lo reveló el Proyecto de Aprendizaje “Más allá de la transversalización de género” de la publicación *Género y Desarrollo*, esto se debe en parte a los recursos: la falta de líneas presupuestarias específicas para la transversalización de género hace que resulte difícil identificar las inversiones concretas en esta área y, en algunos casos, se la utiliza como argumento para reducir los programas dedicados solo a los derechos de las mujeres, lo que resulta en una disminución de los recursos para estos derechos en general. La falta de voluntad política para darle prioridad a la transversalización, así como encargársela a equipos pequeños, mal ubicados y sin poder en las estructuras organizacionales también han constituido desafíos para su avance efectivo. Su impacto concreto ha sido difícil de identificar ya que hasta la forma misma en que se puso *en práctica* la transversalización ha variado enormemente de una institución a otra.<sup>75</sup> En las agencias de la ONU se piensa que en estas grandes culturas organizacionales burocráticas la tendencia ha sido reducir la transversalización a la planificación técnica y a “contar cabezas”, sin aquellos enfoques dinámicos, interactivos y sensibles originalmente planeados para esta estrategia.<sup>76</sup>

**La AOD para las organizaciones e instituciones de mujeres va en aumento desde 2008, pero continúa siendo reducida:** El DAC-OCDE mide la AOD que se destina específicamente a organizaciones e instituciones por la igualdad para las mujeres (tanto no gubernamentales como gubernamentales, por ejemplo las maquinarias nacionales de las mujeres).<sup>77</sup> Si bien los recursos asignados a todas estas organizaciones e instituciones se han reducido de US\$ 515 millones en 2008 a US\$ 406 en 2011, también ha habido un *incremento* significativo en los recursos volcados en organizaciones *no gubernamentales* dedicadas a la igualdad para las mujeres. La porción del total de estos recursos que llega a las organizaciones de la sociedad civil se ha duplicado y más, pasando de ser casi un 25% en 2008 hasta más del 64% en 2011. En dólares, esto significa un aumento que va de US\$ 130 millones en 2008 a US\$ 263 millones en 2011. Esta es una señal positiva pero también es cierto que la cantidad de organizaciones de mujeres que puede postularse y tener acceso a esta clase de recursos es limitada, dada la cantidad de requisitos que exigen los donantes y el volumen de los fondos que normalmente aportan.

Según la información disponible, en 2011 solo los Estados Unidos han mostrado un declive significativo en el financiamiento a las organizaciones no gubernamentales de mujeres. Los Países Bajos, Noruega, España, Suecia y el Reino Unido exhiben incrementos significativos entre 2008 y 2011.<sup>78</sup> Un dato interesante que revela la encuesta global de AWID 2011 es que las fuentes de apoyo más nombradas por las organizaciones participantes fueron la Unión/Comisión Europea, USAID, el Ministerio de Asuntos Exteriores Holandés, la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SIDA) y CIDA.

## Apoyo de la Unión Europea para la igualdad de género y los derechos de las mujeres

La igualdad de género y los derechos de las mujeres están reconocidos en distintos documentos políticos oficiales de la Unión Europea, así como en documentos específicos sobre aspectos de la igualdad de género.<sup>79</sup> Organizaciones europeas de derechos de las mujeres y plataformas de ONG han exigido una mayor rendición de cuentas y que la UE incremente su financiamiento interno y externo para los derechos de las mujeres y la igualdad de género.<sup>80</sup> Dicen que, en general, el financiamiento (interno y externo) para promover la igualdad de género se ha ido reduciendo desde el período fiscal 2000-2006 y que para el período 2007-2013 solo el 0,37% (€ 3.56 millones en un total de € 975 mil millones) del presupuesto de la UE está dedicado a “líneas del presupuesto y categorías de gastos reservadas a la promoción de los derechos de las mujeres y la igualdad de género”.<sup>81</sup>

En el período 2007-2013, las acciones de cooperación para el desarrollo de la UE centradas en la igualdad de género se han financiado a través de instrumentos geográficos (de alcance nacional y regional) y de otros temáticos como “Invertir en las personas” o del Instrumento por la democracia y los derechos humanos.<sup>82</sup> “Invertir en las personas” es el único instrumento que en forma explícita reserva fondos para la igualdad de género en las relaciones exteriores de la UE: € 57 millones que representan el 5% del presupuesto total del programa. En la revisión a medio camino de este instrumento se reconoció que el financiamiento era insuficiente y se recomendó incrementarlo a € 10 millones para 2011-2013. También se indicó que el financiamiento puntual para los derechos de las mujeres aparece como limitado porque se los considera un tema transversal a todas las áreas de intervención. El Instrumento por la Democracia y los Derechos Humanos asigna apenas € 18.7 millones específicamente a la igualdad de género y los derechos de las mujeres.<sup>83</sup>

Además de promover que haya más financiamiento para acciones que promuevan los derechos de las mujeres y la igualdad de género en el próximo marco financiero multianual (MFF) 2014-2020, estas organizaciones y redes señalaron la necesidad de que la UE reconozca la importancia y el valor que implica brindar apoyo financiero a las organizaciones de la sociedad civil, y sobre todo a las organizaciones de derechos de las mujeres. También exigieron que el proceso para solicitar estos recursos resulte más accesible.

Entonces, ¿qué sucedió con el nuevo MFF para el período 2014-2020? Los instrumentos de financiamiento externo reflejados allí “recurren sobre todo a la transversalización de género y no definen claramente asignaciones financieras para alcanzar las metas en cuanto a igualdad de género”.<sup>84</sup> La falta de un sistema que monitoree y evalúe de manera sistemática la información sobre las acciones externas de la UE que apoyan objetivos en cuanto a igualdad de género (“en términos de financiamiento pero también de impacto y eficacia) constituye otro obstáculo para evaluar el impacto del MFF y los instrumentos relacionados con él en términos de género”.<sup>85</sup>

### 3.1.2 ¿Cuáles son los aspectos positivos del financiamiento bilateral para las organizaciones de mujeres?

#### Cuadro 1



**Suecia:** En 2010, SIDA distribuyó US\$ 4.12 mil millones en AOD, de los cuales US\$ 315 millones se asignaron al sector Democracia, Derechos Humanos e Igualdad de Género. Las instituciones y organizaciones dedicadas a la igualdad de las mujeres recibieron un 5% de ese monto (US\$ 15.75 millones).<sup>86</sup> SIDA se comprometió a mantener o incrementar su nivel de ayuda en los próximos años mediante su Programa Global para la Igualdad de Género. Suecia fue el único donante del CAD que anunció un incremento en su presupuesto de ayuda para el 2013 y se espera que el mismo llegará a US\$ 5.8 mil millones.<sup>87</sup>



**Noruega, Suecia y Dinamarca** se mantienen dentro de los pocos donantes que han de hecho sobrepasado el objetivo establecido de 0.7 % del INB para países donantes



**Países Bajos:** Desde 2008, el Ministerio Holandés de Asuntos Exteriores ha creado tres fondos importantes para apoyar los derechos de las mujeres y la igualdad de género, con un acento especial en apoyar a las organizaciones de mujeres:

- i. En el período 2008-2011, el Fondo ODM3 realizó una inversión histórica de € 82 millones para apoyar 45 proyectos (34 de ellos implementados por organizaciones, redes o fondos de mujeres).
- ii. Financiado el liderazgo y las oportunidades para las mujeres (FLOW), creado en 2011 con € 70 millones para apoyar la seguridad, participación política y empoderamiento económico de las mujeres en el período 2012-2015. De las 30 beneficiarias de FLOW, 23 son organizaciones, redes o fondos de mujeres.
- iii. En agosto de 2012 se creó el Fondo para la Salud y los Derechos Sexuales y Reproductivos que puso € 125 millones a disposición de iniciativas de intervención, eficaces en función de sus costos, que salven vidas y mejoren la salud y los derechos sexuales y reproductivos.<sup>88</sup>



En 2013, El **Reino Unido** se proyecta como el primer miembro del Grupo de los 8 (G8) en alcanzar el objetivo del 0.7%

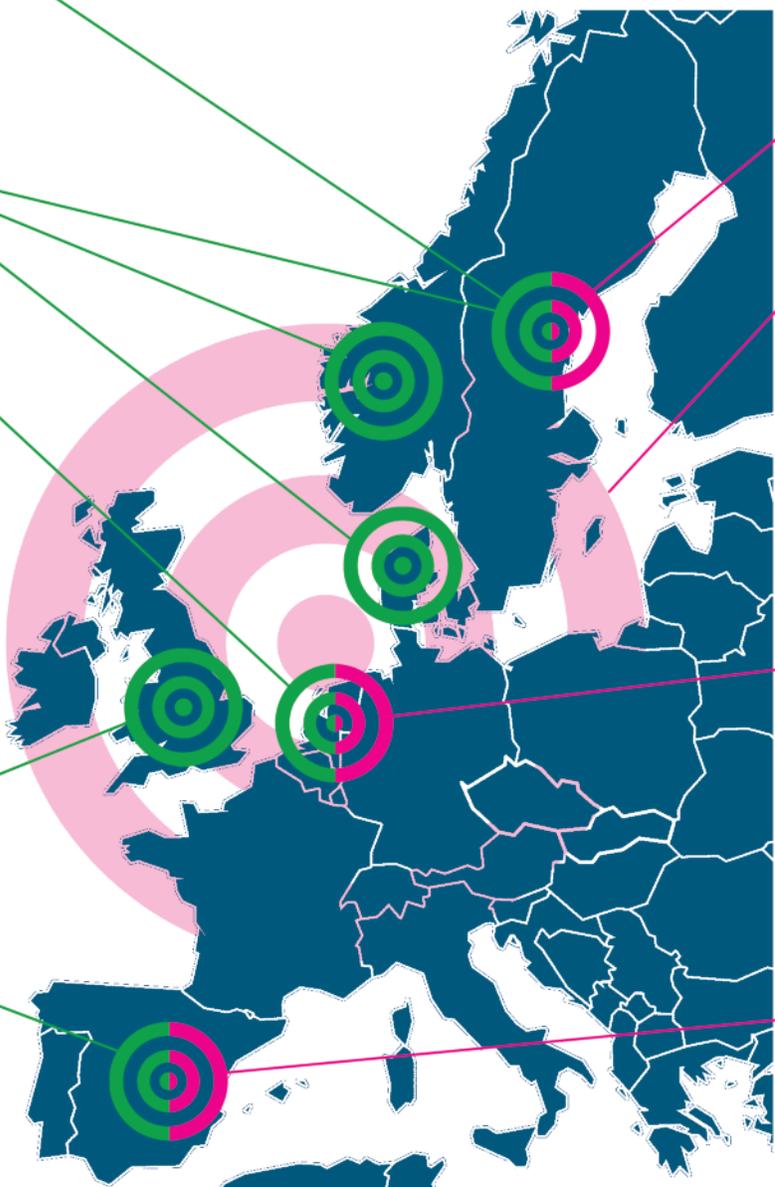


**España:** Aunque la crisis económica actual se ha traducido en una disminución significativa de la AOD, es importante valorar el aporte que ha hecho España apoyando la igualdad de género y a las organizaciones de mujeres. Antes del cambio de gobierno, no solo fue uno de los principales contribuyentes al Fondo Fiduciario de la ONU para la Igualdad de Género (con US\$ 65 millones) sino que en 2010 estuvo entre los principales donantes bilaterales para organizaciones e instituciones dedicadas a la igualdad de género. En 2011, fue el segundo donante más importante entre todos los miembros de la OCDE en cuanto a recursos aportados al sector.<sup>89</sup>



## Los Países Bajos, Noruega, España, Suecia y el Reino Unido

registran aumentos importantes de 2008 a 2011. Es interesante que la encuesta global de AWID de 2011 muestra que la Comisión/Unión Europea, USAID, el Ministerio Holandés de Asuntos Externos, la Agencia Sueca de Cooperación y Desarrollo Internacional (SIDA) y CIDA están entre las fuentes de apoyo que más mencionan nuestras y nuestros entrevistados.



## GOLPEADOS POR LA CRISIS:

**Suecia, España, Canadá y los Países Bajos.**

La financiación de la **Unión Europea** para promover la igualdad de género se ha reducido desde el periodo financiero de 2000-2006, y entre 2007 y 2013 solo el 0,37 (3,56 millones de euros de 975 billones) del presupuesto de la UE se ha dedicado a 'líneas del presupuesto y categorías de gasto destinadas a promover los derechos de las mujeres y la igualdad de género'.

En los **Países Bajos** por ejemplo, una encuesta de 2012 mostraba que el 80% del público apoyaba reducir el apoyo al desarrollo, tendencia que se tradujo recientemente en un recorte del presupuesto de asistencia de 1.000 millones de euros, o casi el 20% del presupuesto total de ayuda Holandés.

**España:** dentro de los principales aliados de las 'organizaciones e instituciones para la igualdad de la mujer', en el 2013 presenta una reducción del 23,4% en comparación al 2012.

## Cuadro 1 Continúa



**Canadá** ha sido un valioso apoyo para los derechos de las mujeres, dedicando una proporción inusualmente alta de su ayuda, un 43% de toda la ayuda proyectada para 2010-2011 a la igualdad de género, que categoriza como un 'objetivo principal'.

Pero la influencia del gobierno conservador elegido recientemente no se hizo esperar: la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (CIDA) fue fusionada con el Departamento de Asuntos Exteriores y Comercio (OECD DAC).

Con base en los datos disponibles, solo los **EE.UU.** demuestran una disminución sustancial en la financiación de ONG's de mujeres en 2011.

Las organizaciones de mujeres reportan un pequeño incremento en el ingreso proveniente de agencias bilaterales y multilaterales: de 23% en 2005 a 27% en 2010, o un escaso 4%.

Más de 63 mil millones o un 69% de la ayuda asignable de todo el sector en 2010-2011 se proyectó usando el Indicador de Políticas de Igualdad de Género.

Aunque 2010 vio la AOD alcanzar un nivel histórico de 0,32% del INB o 128,7 mil millones de dólares, en 2011 esa tendencia llegó a su fin. En gran parte debido a la recesión económica en los países donantes, la AOD como porcentaje del INB se redujo a 0,31% o USD 133,5 mil millones.

También se han producido cambios interesantes en otras agencias bilaterales que no suelen aparecer entre las que más apoyan los derechos de las mujeres. Por ejemplo: pese a la tendencia decreciente en su apoyo a las organizaciones por la igualdad de las mujeres antes mencionada, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) presentó en marzo de 2012 su nueva “Política sobre igualdad de género y empoderamiento de las mujeres”.<sup>90</sup> Aunque su impacto sobre los recursos no resulta claro, las defensoras de los derechos de las mujeres que están dentro de esta agencia piensan que encierra un potencial importante, sobre todo teniendo en cuenta que es la primera de su clase aprobada en 30 años.<sup>91</sup> Australia está cobrando visibilidad en cuanto a su apoyo a la igualdad de género. La Agencia Australiana para el Desarrollo Internacional (AusAID) está aumentando de manera considerable su presupuesto para la ayuda<sup>92</sup> y desde 2011 implementa una nueva estrategia de género que se asienta sobre cuatro pilares: acceso a la salud y la educación; las voces de las mujeres en la toma de decisiones, el liderazgo y la construcción de la paz; el empoderamiento económico y la seguridad en cuanto a los medios de vida; y poner fin a la violencia contra mujeres y niñas.<sup>93</sup>

En marzo de 2011, la DFID del Reino Unido se comprometió a “darle a las niñas y las mujeres un lugar protagónico en nuestra asistencia para el desarrollo” con una estrategia formada por cuatro componentes: demorar el primer embarazo y apoyar el primer parto; promover el empoderamiento económico de las niñas y las mujeres; lograr que las niñas egresen de la escuela primaria y la secundaria; y prevenir la violencia contra las niñas y las mujeres.<sup>94</sup> Si bien el acento específico puesto sobre las mujeres y las niñas es importante, según la información del CAD-OCDE, el apoyo de la DFID a las organizaciones de mujeres de la sociedad civil fue de solo US\$ 7.6 millones en 2012. Considerando que en 2008 estaba por debajo de US\$ 1 millón, esto representa un incremento importante pero todavía constituye menos de la cuarta parte del apoyo que ofrecen defensores notables de los derechos de las mujeres como Noruega o Suecia. Dado que el Reino Unido parece estar trabajando para posicionarse como líder global importante en los debates internacionales sobre desarrollo (sobre todo en la agenda de desarrollo post-2015 de la ONU) y se ha comprometido a incrementar su gasto para el desarrollo hasta alcanzar el 0,7% de su INB en 2013, será un actor importante con el que las activistas de derechos de las mujeres tendremos que dialogar y a quien debemos monitorear.<sup>95</sup> Como ya señaláramos, la DFID también desempeña un rol importante en las sociedades público-privadas como la iniciativa Planificación Familiar 2020, a la que el Reino Unido se comprometió a donar US\$ 800 millones a lo largo de ocho años para que en 2020 haya 120 millones de mujeres y niñas que estén utilizando métodos modernos de planificación familiar para”.<sup>96</sup> Recientemente la DFID también anunció que destinará 25 millones de libras durante los próximos 5 años para un Fondo de Investigación e Innovación sobre Violencia contra Mujeres y Niñas.<sup>97</sup>

### 3.1.3 Fondos multilaterales que apoyan a organizaciones de mujeres

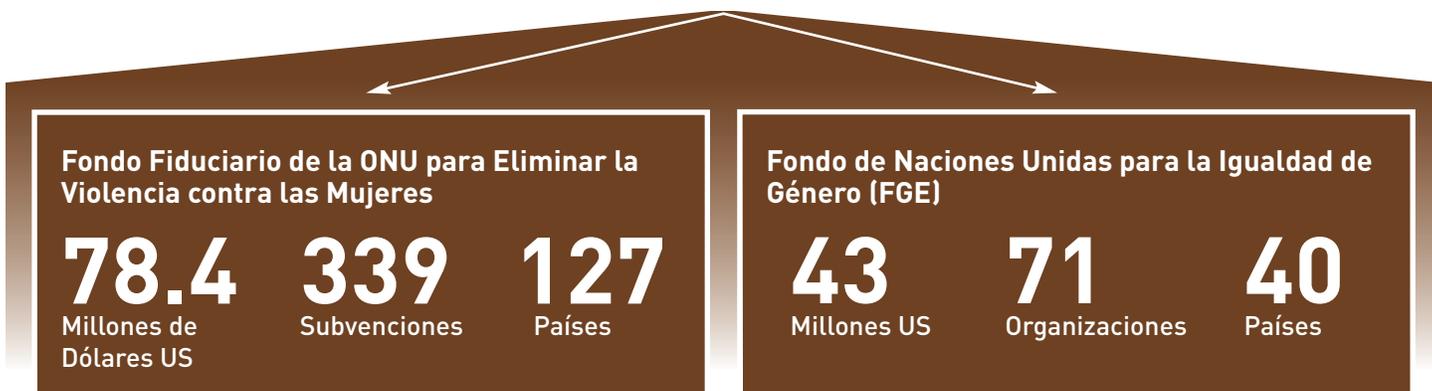
En 2010 la creación de ONU Mujeres constituyó un avance y un logro importantes para las activistas de los derechos de las mujeres que trabajan en el sistema de la ONU. Este nuevo organismo reunió a cuatro agencias bajo una misma denominación y elevó el estatus de la igualdad de género y los derechos de las mujeres en la arquitectura de la ONU. Pero ONU Mujeres también ha sufrido una drástica reducción en sus recursos. Al comienzo, su presupuesto operativo fue estimado en US\$ 500 millones pero los aportes que recibió ONU Mujeres en 2011 sumaron apenas US\$ 235 millones, cifra superior a la de 2010 pero que continúa dejando una brecha importante.<sup>98</sup> Resulta claro que los gobiernos no han cumplido con sus compromisos para con la nueva entidad, que se fijó como meta movilizar US\$ 700 millones para su presupuesto 2012-2013. Pero lo más revelador es que ONU Mujeres, cuyo mandato es avanzar la igualdad y los derechos de la mitad de la población mundial, tiene un presupuesto que no equivale ni a la cuarta parte del de las otras agencias de la ONU, es decir el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF) y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).<sup>99</sup>

ONU Mujeres administra dos fondos multilaterales importantes: el Fondo Fiduciario para poner fin a la violencia contra las mujeres y el Fondo para la igualdad de género. Ambos fondos realizaron evaluaciones de impacto que exhiben resultados importantes. El Fondo para la igualdad de género (FGE en inglés) comenzó a operar en 2009 bajo UNIFEM gracias a un aporte inicial del gobierno español de US\$ 65 millones para lograr que las mujeres se empoderen política y económicamente. Otros gobiernos - como México, Noruega, Países Bajos y en fecha más reciente Alemania y Suiza - realizaron aportes más reducidos a este fondo.<sup>100</sup> El FGE hace donaciones multianuales a las ONG y a consorcios de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, en dos áreas generales: empoderamiento económico y empoderamiento político de las mujeres. Ha apoyado programas para mujeres rurales, sobre trabajo decente y protección social, de promoción de emprendimientos, para expansión y fortalecimiento del liderazgo de las mujeres y para catalizar cambios legislativos y de políticas.

## Cuadro 2 – Historia de ONU MUJERES



Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres





Desde sus inicios, el FGE distribuyó más de US\$ 43 millones entre 71 organizaciones beneficiarias de 40 países ubicados en todas las regiones. De ellas, 56 son organizaciones de mujeres que recibieron más de US\$ 32 millones, o el 75% del total de recursos asignados por el FGE. Esta es una inversión importantísima y un respaldo al trabajo de las organizaciones de mujeres. Funcionarias del FGE dicen que su prioridad fue apoyar a organizaciones de mujeres de alcance nacional, para complementar la estrategia del Fondo ODM3 holandés que estuvo destinado a fondos y organizaciones de mujeres de alcance más internacional.<sup>101</sup> La cantidad de propuestas que recibió el FGE (que solo pudo apoyar al 1,25% de todas ellas) fue tal que el fondo tomó la decisión de limitar sus posibles solicitantes a “gobiernos y ONG locales, nacionales o regionales de mujeres, excluyendo a las ONG internacionales”, en consonancia con sus prioridades”.<sup>102</sup>

El Fondo Fiduciario de la ONU para poner fin a la violencia contra las mujeres continúa siendo una fuente importante de financiamiento para proyectos innovadores que están luchando contra esta violencia en todo el mundo. Desde que comenzara a operar en 1997, el Fondo Fiduciario de Naciones Unidas ha distribuido más de US\$ 78.4 millones a través de 339 donaciones en más de 127 países y territorios. Si bien la mayoría de sus beneficiarias son ONG, también hace donaciones a gobiernos y Equipos de País de la ONU. Alcanzó su punto más alto en 2008 cuando donó US\$ 21 millones, pero en estos últimos años el total de sus donaciones se ha ido reduciendo. En 2011, el Fondo Fiduciario distribuyó US\$ 17.1 millones a 26 iniciativas en 33 países y territorios.<sup>103</sup>

### 3.1.4 Cambios en la geopolítica y nuevos actores en la cooperación para el desarrollo

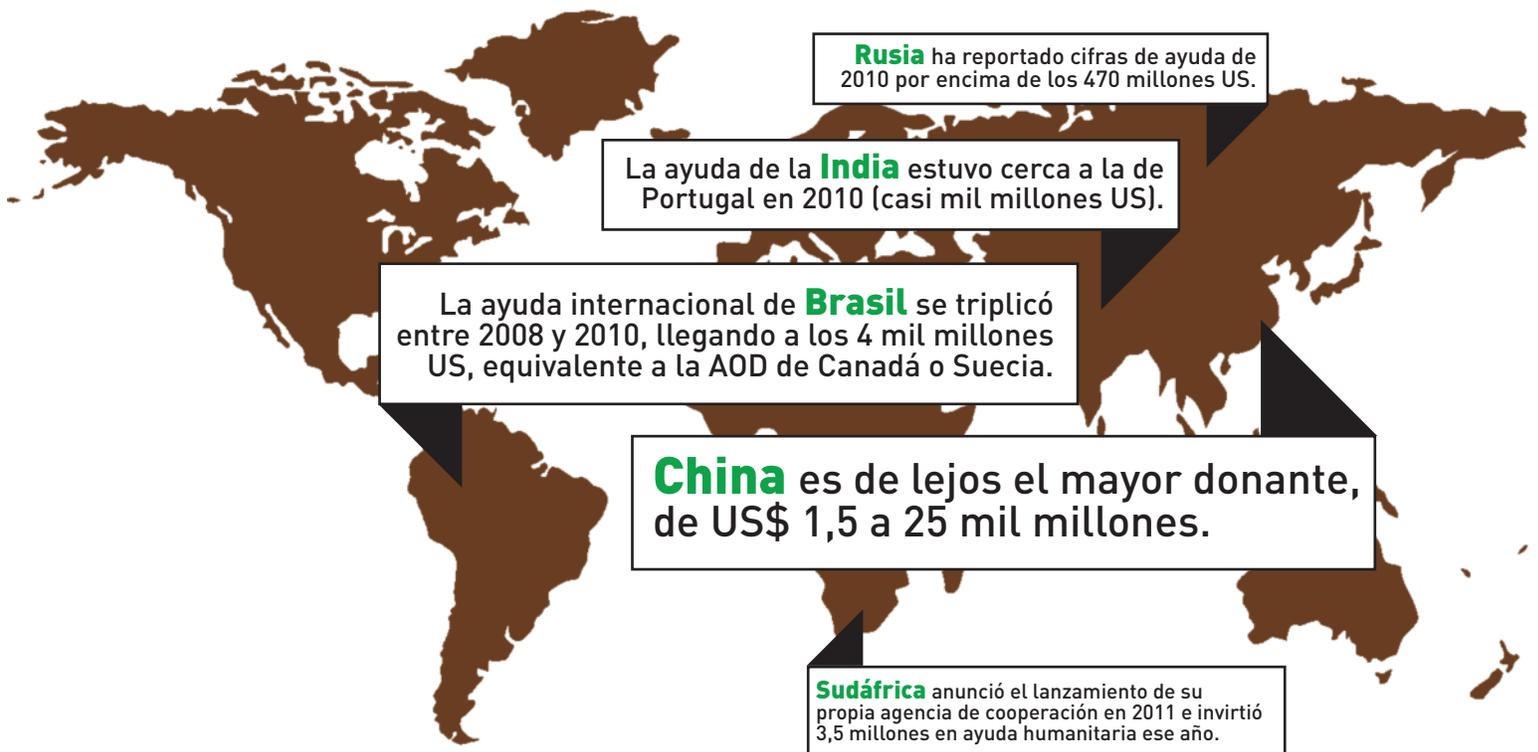
El Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda (HLF-4) que tuvo lugar en Busán, Corea del Sur, a fines de 2011 señaló el 'fin de una época' en la cooperación para el desarrollo con la creación de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo. La Alianza Global es el nuevo marco para que los actores relevantes del desarrollo coordinen sus esfuerzos. Con el propósito de cambiar "el acento, pasando de un enfoque técnico sobre la eficacia de la ayuda a otro sobre la eficacia del desarrollo, que sea más incluyente, político y centrado en resultados para objetivos de desarrollo basados en derechos y no en la prestación de ayuda ... un nuevo marco para la gobernanza global que conduzca la agenda del desarrollo hacia un marco más amplio e incluyente del que participen no solo los miembros del CAD-OCDE sino también las Naciones Unidas, los actores de la cooperación Sur-Sur, parlamentarios y autoridades locales, la sociedad civil y el sector privado".<sup>104</sup> Este reconocimiento de la diversidad de actores que intervienen en la cooperación para el desarrollo fue considerado un progreso importante en el HLF-4, pero a las OSC les preocupa que de los 18 integrantes del Comité Ejecutivo de la Alianza Global, solo 1 podrá provenir de la sociedad civil. Habrá que ver cuáles son las posibilidades reales y si la Alianza Global logrará mejorar los enfoques sobre cooperación para el desarrollo.

Existe una diversidad creciente de estados y actores, sobre todo de las economías emergentes, que están influyendo sobre los debates económicos y del desarrollo. El HLF-4 fue apenas un ejemplo entre muchas reuniones internacionales recientes en las que los cambios geopolíticos se han hecho evidentes. Diversos países - muchos de los cuales ya están actuando como donantes - desempeñan roles importantes, entre ellos Brasil, India, China, Rusia, Sudáfrica, Venezuela, Corea del Sur y Turquía, por nombrar solo a los más destacados. El total de riqueza producida por las economías 'emergentes' pronto podría superar a la de los países más ricos en la actualidad, aunque su crecimiento se ha desacelerado con la profundización de la crisis europea y la lenta recuperación de la economía estadounidense.<sup>105</sup> Estos países muchas veces canalizan su ayuda mediante fondos regionales para el desarrollo donde la combinan con "comercio, préstamos, intercambios de tecnología e inversiones directas que promueven el crecimiento económico... Los países del Sur distribuyen menos ayuda para el desarrollo que los donantes tradicionales pero también proveen otras formas de asistencia, muchas veces sin condicionamientos explícitos acerca de políticas económicas o gobernabilidad".<sup>106</sup>

Si bien entender las posibilidades para una mayor cooperación Sur-Sur genera mucho interés, es importante tener en cuenta que las 'economías emergentes' no son un grupo político unificado. Tienen valores y sistemas de gobierno diversos que muchas veces se oponen unos a otros. En algunos casos, han terminado replicando las políticas de cooperación implementadas por los países con trayectoria como donantes, en las que la ayuda está estrechamente vinculada con las inversiones, el comercio y otros intereses económicos del donante.

### Cuadro 3 – Ayuda para el Desarrollo de Donantes Emergentes

Según OCDE, " los donantes no pertenecientes al CAD desembolsaron 7.2 mil millones US en ayuda para el desarrollo a las economías en desarrollo en el 2010".



Las estadísticas disponibles sobre la ayuda para el desarrollo que brindan los donantes emergentes son limitadas. Según la OCDE, “en 2010, los donantes que no pertenecen al CAD distribuyeron US\$ 7.2 mil millones en asistencia para las economías en desarrollo”.<sup>107</sup> **China** es, por mucho, el principal donante y se estima que dona entre US\$ 1.5 y 25 mil millones en concepto de ayuda.<sup>108</sup> “China ha complementado sus flujos de inversiones y sus acuerdos de comercio con asistencia financiera y técnica para construir infraestructura.”<sup>109</sup> En 2010, la ayuda distribuida por la **India** fue casi del mismo volumen que la de Portugal (casi US\$ mil millones) y estuvo concentrada sobre todo el Asia meridional, con un fuerte acento en la ayuda humanitaria y la respuesta frente a los desastres.<sup>110</sup> India también ha aportado líneas de crédito importantes a los países del África subsahariana”.<sup>111</sup> **Rusia** ha reportado cifras de ayuda durante 2010 que superan los US\$ 470 millones. **Brasil** concentra su ayuda al exterior en temas sociales y en países del África de habla portuguesa y de América Latina.<sup>112</sup> Triplicó su ayuda entre 2008 y 2010, llegando a los US\$ 4 mil millones, equivalente a la AOD de Canadá o de Suecia.<sup>113</sup> Brasil también ha puesto énfasis en compartir sus experiencias de becas escolares y lucha contra el analfabetismo.<sup>114</sup> En 2011, **Sudáfrica** anunció la creación de su propia agencia de ayuda y gastó US\$ 3.5 millones en ayuda humanitaria.<sup>115</sup> En líneas generales, “de maneras indirectas, los socios para el desarrollo que son países del Sur han generado una presión competitiva sobre los donantes tradicionales, haciendo que presten una mayor atención a las necesidades y preocupaciones de los países en desarrollo”.<sup>116</sup>

¿Cómo se posicionan estos donantes emergentes en cuando a apoyar los derechos de las mujeres y sus procesos organizativos? Al igual que algunos de los países que tradicionalmente han sido donantes, la trayectoria de estos nuevos actores en términos de derechos humanos es bastante contradictoria, sobre todo en cuanto a los derechos de las mujeres. Esto se refleja en sus leyes, en cómo regulan a las OSC y en cómo participan de la cooperación para el desarrollo. En algunos casos tienen una arquitectura compleja para la ayuda y la canalizan no solo a través de agencias de desarrollo sino de muchos otros organismos gubernamentales. En el HLF-4 (realizado en Busán), Corea del Sur se propuso defender activamente la igualdad de género. A nivel nacional, el cuadro que presentan Brasil y Sudáfrica, al igual que muchos otros países de este grupo, es muy contradictorio, con avances legales en cuanto a los derechos de las mujeres pero también luchas intensas para que esos logros se traduzcan en realidades, además de retrocesos significativos con respecto a logros alcanzados en el pasado y obstáculos para continuar avanzando.



El resultado de las tendencias observadas en donantes bilaterales y multilaterales que analizamos en las páginas precedentes resulta ambivalente para las organizaciones de derechos de las mujeres. Si bien se está incrementando la ayuda para las organizaciones no gubernamentales de mujeres, el panorama económico general y los cambios en las dinámicas geopolíticas representan desafíos no solo para el financiamiento destinado a que las mujeres se organicen sino también para garantizar avances importantes en cuanto a la aplicación de un enfoque de derechos al desarrollo. Una vez más, las organizaciones y movimientos de mujeres tendremos que analizar este contexto cambiante. Necesitaremos definir estrategias para nuestra participación y decidir dónde nos será posible influir para seguir exigiendo rendición de cuentas acerca de los objetivos de igualdad de género que gozan de consenso internacional y el financiamiento que se necesita para hacerlos realidad. Las organizaciones y movimientos de mujeres que están en los nuevos países donantes tienen que comenzar a pensar cómo influir sobre las políticas y procedimientos de cooperación para el desarrollo de sus países, recogiendo las experiencias de las organizaciones de mujeres y las OSC de los donantes tradicionales. La pregunta acerca de quiénes pueden acceder a los donantes bilaterales y multilaterales debería continuar ocupando un lugar central en las reflexiones sobre accesibilidad y mecanismos de distribución del financiamiento. Así podremos garantizar que la cooperación para el desarrollo cumpla con sus propósitos — solidaridad verdadera y acción conjunta para erradicar la pobreza, proteger y promover los derechos humanos y la sostenibilidad ambiental — y no sea simplemente un instrumento al servicio de intereses económicos y geopolíticos. Como estas instituciones, políticas y procedimientos de cooperación para el desarrollo están en vías de definirse, hay espacio para influir sobre ellas.

## 3.2 TENDENCIAS EN LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES INTERNACIONALES (ONGI)

---

Las organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGI) son organizaciones grandes y sin fines de lucro dedicadas al desarrollo. Algunas claramente ponen el acento en temas de desarrollo desde un enfoque de derechos humanos mientras que otras operan desde perspectivas más de beneficencia, religiosas o humanitarias. Por eso los enfoques que aplican las ONGI a los derechos de las mujeres y al trabajo con las organizaciones que los promueven son muy variados. En algunos casos, actúan como intermediarias apoyando a organizaciones de la sociedad civil del Sur y el Este globales mientras que en otros implementan sus propios programas. La mayoría de las ONGI combinan ambas estrategias. Según el contexto, las ONGI obtienen fondos de distintas fuentes: donantes bilaterales y multilaterales, fundaciones privadas y empresas. Las/os donantes individuales, sobre todo en el Norte Global, suelen aportar una proporción significativa de los ingresos de las ONGI grandes (en algunos países del Sur, se está incrementando el número de donaciones individuales a estas organizaciones). Por ejemplo: parte del presupuesto de ONGI como World Vision, Save the Children, PLAN International y ActionAid International se recauda a través de campañas para “apadrinar/amadrinar” a un/a niño/a. Women for Women International alienta las donaciones individuales ofreciendo la posibilidad de “auspiciar a una hermana”.

Teniendo en cuenta la diversidad de ONGI, puede resultar difícil generalizar cualquiera de las tendencias para todo el sector. No presentaremos un análisis exhaustivo sino una selección de datos y tendencias importantes para algunas de las ONGI que cuentan con una trayectoria activa de apoyo a las organizaciones de mujeres o que recientemente decidieron darle más importancia al trabajo con mujeres y niñas. Algo interesante que revelan las encuestas de AWID es una baja significativa en el aporte de las ONGI al total de ingresos que reportan las organizaciones de mujeres: del 14% en 2005 al 7% en 2010. Es probable que muchas de las tendencias que describiremos a continuación estén influyendo sobre ese cambio: los recortes presupuestarios que sufren algunas ONGI y también la tendencia a priorizar sus propias operaciones por encima de las donaciones que realizan.

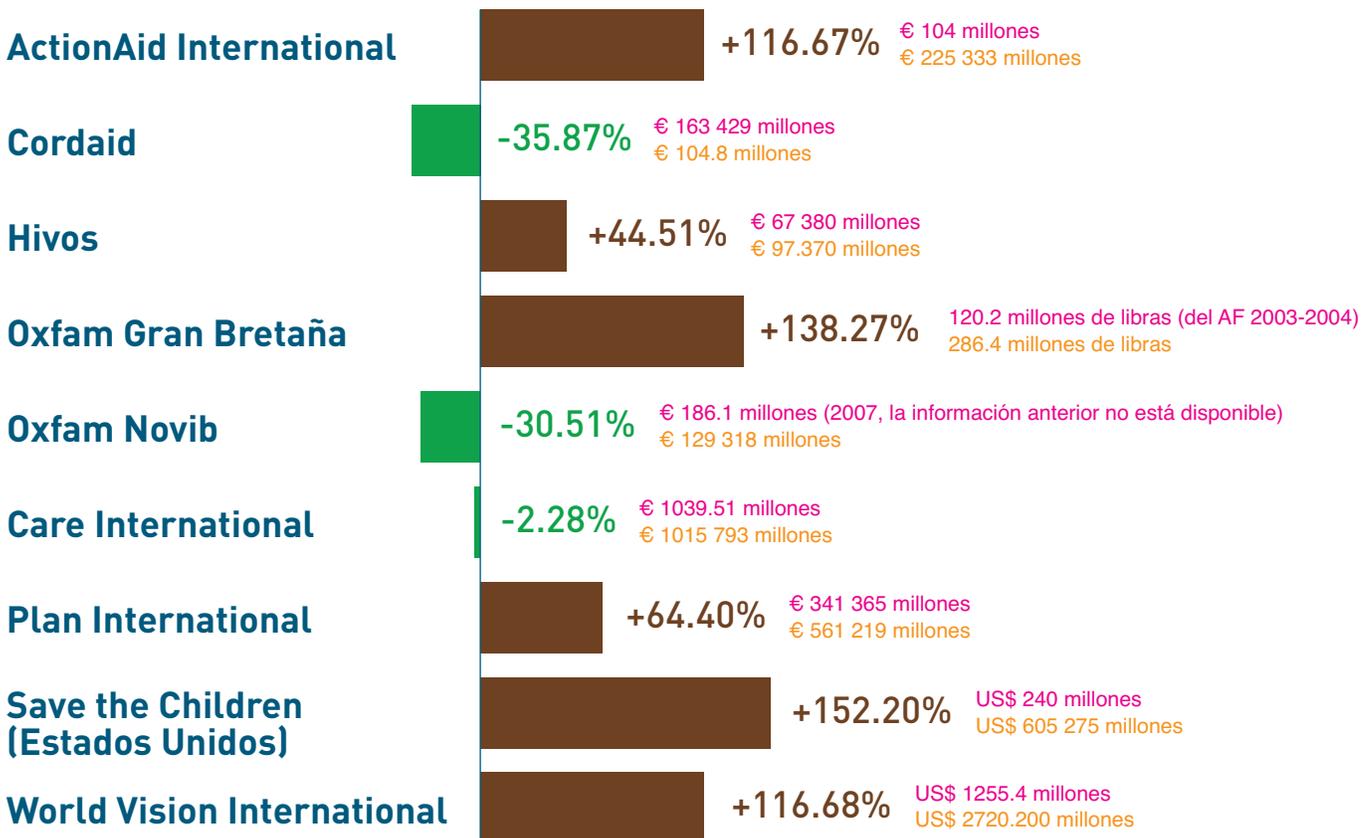
### 3.2.1 Las realidades financieras de las ONGI

La investigación preliminar realizada por AWID en 2009 indicó que los ingresos recaudados por las ONGI permanecían bastante estables. Esto se debía en buena medida al financiamiento multianual que las agencias bilaterales o multilaterales se habían comprometido a brindarles. Pero a medida que se fue profundizando el impacto de la crisis financiera de 2008 y se fue generalizando la crisis en la zona del euro, muchas ONGI que dependían fuertemente de la AOD se encontraron con que tenían que ingeniárselas para compensar las reducciones presupuestarias de la AOD y los impactos negativos de las devaluaciones de las monedas sobre sus presupuestos operativos.

Las ONGI mencionadas con mayor frecuencia como donantes por las organizaciones de mujeres que respondieron a la encuesta global 2011 de AWID fueron Oxfam Novib, Hivos, Cordaid, Oxfam Gran Bretaña y ActionAid International. En el cuadro que se encuentra a continuación, analizamos lo que sucedió con el total de gastos de estas organizaciones entre 2003 y 2011 y las comparamos con otras ONGI grandes.

**ROSADO** : Total de gastos 2003  
**NARANJA** : Total de gastos 2011

**Cuadro 4 – Diferencia (en %) :**  
**Total de gastos 2003 / Total de gastos 2011**



Fuente: Toda la información recogida en este cuadro está tomada de los informes anuales de cada organización que se encuentran en sus sitios de Internet.

En esta pequeña muestra de nueve ONGI, World Vision International y CARE International aparecen como las más grandes, habiendo gastado más de mil millones de dólares en 2011 (World Vision gastó casi 3 mil millones). El mayor crecimiento se puede observar en Save the Children (Estados Unidos) y Oxfam Gran Bretaña, seguidas por World Vision International y ActionAid International. Por su parte, Cordaid y Oxfam Novib sufrieron reducciones importantes en sus niveles de gastos, originadas en buena medida en los cambios en el sistema de cofinanciación holandés (ver recuadro). A fines de 2011, Cordaid informó que estaba sufriendo recortes presupuestarios sin precedentes que le exigían “tomar medidas que tendrán un impacto considerable sobre cientos de beneficiarias de Cordaid... en algunos gastos, debimos reducir el financiamiento para su trabajo en forma drástica o cancelarlo por completo. Muchas relaciones que cultivamos durante años tuvieron un fin abrupto e inevitable”.<sup>117</sup> Aunque el presupuesto de gastos de Hivos ha ido creciendo con los años, esta ONGI también acusó el impacto de los cambios en la cofinanciación holandesa ocurridos en los últimos cuatro años y anticipó recortes en su presupuesto para 2012 y los años siguientes.

## Sistema de cofinanciación para ONGI holandesas: Cambios y desafíos

En abril de 2009, el Ministerio de Asuntos Exteriores Holandés (MAE) presentó sus nuevas directrices<sup>118</sup> que implicaron una reducción en los recursos disponibles para ONG holandesas (a través del presupuesto para cofinanciación del MAE). Este cambio afectó, entre otras, a Oxfam Novib, Cordaid e Hivos — tres de las cinco ONGI mencionadas en la última encuesta de AWID como las más importantes en cuanto a los recursos que aportan a las organizaciones de mujeres. Fue producto de modificaciones estructurales relacionadas con la armonización que promueve la agenda para la eficacia de la ayuda y el desarrollo. Entre 2011 y 2015, el presupuesto para las ONG holandesas dentro del programa Sistema de Cofinanciación (MSF II en holandés) se reducirá a € 425 millones, lo que implica una reducción de € 100 millones sobre el presupuesto anterior. Con el argumento de ‘incrementar la eficacia’ la cantidad de organizaciones que reciben esta cofinanciación se redujo de 74 en 2008 a 30 en 2009 y los años siguientes.<sup>119</sup> También se implantó la exigencia de que al menos el 60% de los fondos se distribuyan en los países beneficiarios de la Cooperación para el Desarrollo holandesa, un grupo de 33 países que en su mayoría tienen estados frágiles. En este enfoque de cofinanciación, las beneficiarias deben cubrir al menos 25% de su presupuesto proyectado con fuentes de ingresos alternativas. Este nuevo sistema también favorece las propuestas de trabajo conjunto — entre organizaciones de la sociedad civil, entre la sociedad civil y los gobiernos (locales o embajadas holandesas) o entre la sociedad civil y el sector privado. Estos cambios en el financiamiento resultan particularmente significativos porque el gobierno holandés ocupa el cuarto lugar entre los principales donantes para los derechos de las mujeres y la igualdad de género en cuanto al porcentaje de su INB y el sexto lugar en cuanto al monto total.

Las organizaciones de mujeres se han sentido utilizadas para implementar proyectos sin que se las compensara por su trabajo ni tuvieran una influencia significativa en el diseño y las decisiones acerca de los proyectos. Como las restricciones presupuestarias han empujado a las ONGI a diversificar sus fuentes de ingresos de maneras que pueden hacerlas competir aún más con las organizaciones de mujeres

### 3.2.2 Respuestas en tiempos difíciles

Las ONG internacionales pudieron anticipar los impactos que tendrían la crisis financiera y la recesión económica sobre su trabajo. Por eso, además de ajustarse, comenzaron a utilizar una variedad de estrategias para movilizar recursos. En el informe *FinanciaLas* 2007 de AWID hablamos de las “identidades múltiples” de muchas ONGI que son donantes y también implementan programas, hacen campañas y brindan ayuda humanitaria, y de las complicaciones que esto les crea a la hora de trabajar en conjunto con las organizaciones de mujeres.<sup>120</sup> Las organizaciones de mujeres se han sentido utilizadas para implementar proyectos sin que se las compensara por su trabajo ni tuvieran una influencia significativa en el diseño y las decisiones acerca de los proyectos. Como las restricciones presupuestarias han empujado a las ONGI a diversificar sus fuentes de ingresos de maneras que pueden hacerlas competir aún más con las organizaciones de mujeres, es probable que estos desafíos se intensifiquen en el futuro.

**Expanden su posicionamiento como implementadoras de programas y no como intermediarias:** Como ya lo mencionáramos, muchas ONGI combinan su función de “intermediarias”, que canalizan fondos a los grupos que trabajan por el desarrollo en determinadas comunidades o países, con la de implementadoras de sus propios programas. En un clima de limitaciones presupuestarias, y de presión creciente de las/os donantes para ver impactos cuantificables en gran escala, muchas ONGI grandes argumentan que su valor agregado es precisamente la implementación de programas.

“En la actualidad, el principal argumento de venta de las ONG internacionales es que ellas pueden mejorar la eficiencia de proyectos comunitarios y alcanzar resultados concretos para miles de personas mucho mejor de lo que podría hacerlo una organización local y de base”.<sup>121</sup>

Para incorporar el rol de implementadoras de programas, las ONGI necesitan crear oficinas de país, o aumentar el número de las que ya tenían. En algunos casos, mudan su sede central al Sur Global y contratan a más personal local en los países donde tienen programas. A diferencia de muchas otras financiadoras, estas ONGI pueden trabajar en gran escala (sirviendo a una gran cantidad de personas) y al mismo tiempo estar insertas en las comunidades locales. Sus sistemas institucionales son vistos como sólidos y capaces de gestionar proyectos de varios millones de dólares en forma eficaz. El enfoque de las oficinas de país también les permite una mayor flexibilidad para adaptar programas y prioridades según los contextos locales. Pero esto también puede generar tensiones con organizaciones locales, que se quejan porque las ONGI ‘se llevan’ a las personas más capacitadas y experimentadas, pagándoles salarios que son muy superiores a los que los grupos locales pueden brindar, depredando así su base de recursos humanos.

**Recaudan fondos en el Sur:** Las ONGI grandes cada vez están recaudando más fondos en los países donde operan. Por ejemplo: en su informe anual 2011, ActionAid International expresó su preocupación por la situación financiera de Grecia, Irlanda, Italia y España, que siempre han sido espacios importantes para su recaudación de fondos. También informó que una de las formas de compensar esta inestabilidad fue “implementar programas de recaudación de fondos en el Sur, en los países a cuyas economías les ha ido mucho mejor en la recesión económica global”.<sup>122</sup>

“Son cada vez más las ONG internacionales que se registran legalmente en los países en los que operan. De esta manera, a través de sus subsidiarias, tienen más posibilidades de acceder a financiamiento por parte de instituciones locales y al dinero que reparten donantes internacionales entre los gobiernos a los que apoyan. También les permite aspirar a los fondos de la responsabilidad social empresaria...”.<sup>123</sup>

**Presionan para que haya fusiones e iniciativas conjuntas (inclusive con el sector privado):** Las ONGI están procurando encontrar aliadas/os con habilidades y objetivos que complementen los suyos, y por eso optan cada vez más por “modelos asociativos”. En algunos casos, esto se logra a través de una reestructuración interna, como sucede con las diversas filiales de Oxfam que desde 2008 están pasando por un proceso destinado a crear “una sola estructura de gestión” en cada uno de los países donde opera. El propósito detrás de esa estructura es alcanzar una mayor eficacia y efectividad programática y de costos.<sup>124</sup> En las entrevistas con integrantes de ONGI holandesas percibimos una tendencia fuerte a favorecer las asociaciones, en parte debido a las exigencias que impone la cofinanciación pero también con miras a una mejor implementación de programas. Algunas de estas asociaciones implicaron no solo un intercambio de experticia y aprendizaje sino también financiamiento para las socias locales.<sup>125</sup>

Las ONGI también han estado explorando qué posibilidades tienen de movilizar recursos asociándose con el sector privado. En julio de 2010, Oxfam GB y Unilever acordaron trabajar juntas durante cinco años para “explorar, desarrollar e implementar modelos de abastecimiento de productos alimenticios a través de la agricultura en pequeña escala...”. Como parte del acuerdo, bautizado como “Amanecer”, Unilever se comprometió a cubrir entre un 5 y un 20% de sus compras de determinados productos mediante las cadenas de abastecimiento enmarcadas en esta colaboración.<sup>126</sup> En el largo plazo, el objetivo es fortalecer cadenas de abastecimiento formadas por agricultoras/es en pequeña escala que sean viables en lo comercial y también eficaces para reducir la pobreza. El proyecto también se propone influir sobre otras empresas para que emprendan iniciativas similares.

“Son cada vez más las ONG internacionales que se registran legalmente en los países en los que operan. De esta manera, a través de sus subsidiarias, tienen más posibilidades de acceder a financiamiento por parte de instituciones locales y al dinero que reparten donantes internacionales entre los gobiernos a los que apoyan. También les permite aspirar a los fondos de la responsabilidad social empresaria...”

Para algunas personas, esta clase de sociedades son “escenarios donde todos ganan”. Las comunidades participantes obtienen beneficios económicos directos. Las ONGI logran acceder a recursos nuevos e influir sobre algunos aspectos de las prácticas empresariales. Las empresas obtienen acceso a nuevos mercados y reconocimiento por sus aportes al desarrollo.<sup>127</sup> Pero todavía queda mucho por aprender de estas experiencias, de su impacto sobre las comunidades locales y de cómo las distintas ramas de una misma empresa pueden funcionar en sintonía con estos proyectos — cumpliendo con regulaciones de derechos humanos, laborales y ambientales — o en contradicción con ellos, al cometer infracciones.

La campaña “Por ser niña”, de Plan International, cuenta con una variedad de “socios que la apoyan” entre los que se cuentan otras organizaciones sin fines de lucro y consorcios multilaterales (como la Alianza Mundial por la Educación o la Campaña Mundial por la Educación), varias agencias e iniciativas de la ONU y actores del sector privado como el Grupo Omnicom Inc. (una empresa mundial de publicidad y servicios de mercadeo y comunicaciones que brinda “apoyo estratégico y de ejecución a la campaña Por ser Niña [PSN] en general y para su presentación mundial”), KPMG (una firma de auditoría, impuestos y asesoramiento que fue la patrocinadora de la presentación mundial de PSN) y la Fundación PepsiCo (también patrocinadora de la presentación mundial).<sup>128</sup>

Mediante su iniciativa Oportunidades Económicas para la Mujer, presentada en 2005, ExxonMobil se ha asociado con diversas ONG internacionales y de mujeres, entre otros socios. ExxonMobil apoyó: un programa de Africare para mejorar las oportunidades económicas en emprendimientos agrícolas para mujeres de las zonas rurales de Chad; el programa mundial Mujeres en la Gestión, del Centro de Actividades por el Desarrollo y la Población, que capacita a mujeres de ONG “para que mejoren y expandan programas destinados a incrementar las oportunidades económicas de las mujeres”; y al Centro Internacional de Investigación sobre las Mujeres para que redactara un informe titulado *Salvando la brecha digital - Cómo la tecnología puede lograr el progreso económico de las mujeres*.<sup>129</sup>

### 3.2.3 Las mujeres y las niñas son una prioridad urgente en las agendas de muchas ONGI

Desde hace mucho tiempo, los derechos de las mujeres han sido una de las principales prioridades temáticas de ActionAid International y aparecen claramente como una meta central en su plan estratégico 2012-2017. Cordaid, Novib e Hivos también son aliadas de larga data en el trabajo por los derechos de las mujeres. Las Oxfam están en los últimos estadios de su proceso de planificación estratégica y se están esforzando por que los derechos de las mujeres sigan ocupando un lugar importante. Son cada vez más las ONGI que están comenzando a prestar atención a las mujeres y las niñas. Por ejemplo: en este momento cuatro de las seis principales campañas de CARE International están centradas en las mujeres y las niñas: Ayúdala a vivir, Ayúdala a aprender, Ayúdala a ganar dinero, y Voces contra la violencia. Con su fuerte campaña “Yo soy extraordinaria”, CARE buscó posicionar el empoderamiento de las mujeres como la llave para el combate a la pobreza. Desde 2007, Plan International viene publicando informes anuales sobre “La situación de las niñas en el mundo” y el objetivo de su campaña “Por ser niña” es apoyar el derecho de las niñas a la educación.

#### **La organización internacional Mujeres por las Mujeres (WfWI, en inglés)**

es una de las pocas que podrían calificar como “ONGI de mujeres”. Creada en 1993, su misión es apoyar “a las mujeres en las regiones devastadas por la guerra con apoyo financiero y psicológico, formación en oficios, concientización acerca de sus derechos y ayuda para crear pequeños emprendimientos con el objetivo de que reconstruyan sus vidas”. Trabajan con mujeres de ocho países: Afganistán, Bosnia-Herzegovina, Irak, Kosovo, Nigeria, República Democrática del Congo, Ruanda y Sudán del Sur.<sup>130</sup>

El crecimiento de WfWI ha sido notable. En 2003 distribuía apenas US\$ 11 000 en “ayuda directa” (por ejemplo, tratamientos médicos, pago de cuotas escolares, inversiones para emprendimientos, ahorro personal, compra de tierras y otros usos), pero para 2009 ya estaba repartiendo casi US\$ 4.4 millones en ayuda directa además de US\$ 12.2 en microcréditos. En 2011, el total de gastos de WfWI superó los US\$ 32.7 millones. Una de sus modalidades para movilizar recursos es el modelo de patrocinio llamado “Auspicia a una hermana” por el que las patrocinadoras se inscriben para apoyar a una mujer concreta. También recibe donaciones de empresas, donantes bilaterales y multilaterales. En 2010, el 69% de los ingresos de WfWI provino de donantes individuales.<sup>131</sup>



Algunas organizaciones de mujeres desearían que estos actores se posicionaran de maneras diferentes o más contundentes en temas de derechos de las mujeres, pero lo cierto es que constituye un avance y una oportunidad en potencia que muchas ONGI estén tomando el trabajo con las mujeres y las niñas como algo fundamental para sus agendas. En muchos sentidos, que hoy estos temas formen parte de las agendas de las ONGI es un indicador del éxito alcanzado por las mujeres que se organizan por sus derechos. También podemos considerar como un logro los liderazgos feministas que han tenido estas ONGI en los últimos tres años: Joanna Kerr, Directora Ejecutiva de ActionAid International<sup>132</sup> (y ex Directora Ejecutiva de AWID) y más recientemente Winnie Byanyima, que fue designada para dirigir Oxfam International.<sup>133</sup>

También queremos honrar y reconocer el liderazgo de la feminista Manuela Monteiro, titular de Hivos durante muchos años que dejó su cargo a mediados de 2013. El impacto que tuvo su fuerte compromiso de incrementar el apoyo de Hivos a las organizaciones feministas y de derechos de las mujeres, al igual que a otros grupos con acceso limitado a los recursos - como los grupos LGBTI del Sur Global - ha sido enorme.

Por su peso político y su alcance programático - incluyendo su interés creciente en las mujeres y las niñas -, las ONGI son un actor importante tanto en el panorama del financiamiento como por su apoyo al trabajo que se realiza a nivel comunitario para lograr avances en la situación de las mujeres y las niñas. Pero las preocupaciones expresadas por las organizaciones en el pasado acerca de las superposiciones o los desequilibrios de poder en relación a las agendas de las ONGI, que perjudicaron sus posibilidades de movilizar recursos, pueden agravarse a medida que las ONGI vayan expandiendo su trabajo y su presencia, y busquen nuevas fuentes o mecanismos para su financiamiento. Las preguntas que nos hacemos desde hace mucho acerca de en qué medida los enfoques que implementan la mayoría de las ONGI están basados en los derechos de las mujeres o apoyan a las organizaciones que luchan por estos derechos siguen vigentes. Lo que surge de todo esto es que el diálogo honesto y constructivo es fundamental para continuar explorando qué posibilidades existen de influir sobre las agendas de las ONGI y colaborar con ellas de manera significativa allí donde existan puntos en común.

## 3.3 FUNDACIONES PRIVADAS

---

En 2007, la investigación de AWID indicó que aunque había un puñado de fundaciones privadas que desde hacía tiempo apoyaban a las organizaciones de derechos de las mujeres, las oportunidades de acceder al financiamiento proveniente de este sector eran relativamente limitadas. Sin embargo, en estos últimos años, se observa una actividad creciente por parte de las fundaciones privadas en cuanto a financiar a mujeres y niñas e influir sobre los discursos acerca de los recursos para ellas. En la encuesta 2011 de AWID, las fundaciones privadas aportaron el 15% de su ingreso a 740 de las organizaciones de la muestra, superadas solo por las agencias bilaterales y multilaterales. Esto representa un pequeño avance en relación a 2005, cuando aportaron el 13%, y a 2008, en que aportaron el 14,9% del total de ingresos de quienes habían respondido la encuesta.

### 3.3.1 Las fundaciones privadas comienzan a prestar atención a las mujeres y las niñas

Las fundaciones privadas están cada vez más interesadas en las mujeres y las niñas. Una investigación realizada en 2009 indica que el financiamiento de las fundaciones de los Estados Unidos para “mujeres y niñas” se ha incrementado en mayor medida que su financiamiento en general. Pero esto todavía constituye un porcentaje reducido y de alguna manera estático del financiamiento que otorgan las fundaciones en general: el incremento ha ido del 5% en 1990 al 5,8% en 2006. El mismo estudio, realizado por el Centro de Fundaciones, señala que en su mayor parte este crecimiento se debe a algunas “mega-financiadoras” como la Fundación Bill y Melinda Gates.<sup>134</sup> Es importante señalar que esta cifra representa el total y que la proporción de esos fondos destinada a donaciones fuera de Estados Unidos es menor que la que se dona dentro del país. Otro aspecto a destacar es que una buena proporción de los fondos que la Fundación Gates destina a mujeres y niñas se los entrega a ONGI grandes, y raramente a organizaciones de mujeres. Un cálculo reciente indica que, en todo el mundo, las fundaciones privadas asignaron en 2010 un total de US\$ 1.2 mil millones al “financiamiento relacionado con los derechos humanos”. De esa cifra, el 23% (US\$ 276 millones) se reportaron como destinados a los derechos de las mujeres y las niñas.<sup>135</sup> Estas estadísticas son parciales y probablemente estén sometidas a las mismas limitaciones que las del estudio del Centro de Fundaciones.

De las principales financiadoras de derechos humanos mencionadas en el estudio del Grupo Internacional de Financiadoras de los Derechos Humanos (IHRFG en inglés)/Centro de Fundaciones,<sup>136</sup> la Fundación Ford, la Fundación Open Society, el Sigrid Rausing Trust, la Fundación Oak, la Fundación Gates y la Fundación MacArthur también aparecen entre las más mencionadas por las organizaciones de mujeres que respondieron a la encuesta global de AWID 2011. Pero nuevamente, entre todas ellas la más grande es, por mucho, la Fundación Bill y Melinda Gates cuyos activos ascienden a casi US\$ 37.5 mil millones mientras que la que le sigue en tamaño, la Fundación Ford, tiene activos por casi US\$ 10.5 mil millones.<sup>137</sup>

## Fundación Ford

La Fundación Ford tiene una larga historia de apoyo a las organizaciones de derechos de las mujeres en el mundo. Si bien continúa siendo una financiadora importante para muchas organizaciones de mujeres, otras consideran que los cambios en sus prioridades programáticas en esta área tuvieron como resultado que ese apoyo se redujera. Durante 2008-2009, Ford reestructuró sus estrategias y el resultado fue que la fundación implementó menos iniciativas. En todo el mundo, sus oficinas de campo tuvieron que elegir sus prioridades entre 33 líneas programáticas (una de las cuales era “derechos de las mujeres”). El resultado fue que Ford terminó financiando iniciativas de derechos de las mujeres sobre todo a nivel global, en Estados Unidos y en África Oriental a través de su programa Proteger los Derechos de las Mujeres (ubicado dentro del área temática de Derechos Humanos). Este programa tiene como meta “mejorar las vidas y los medios de subsistencia de las mujeres de bajos recursos abordando de formas estratégicas la desigualdad y la discriminación”.<sup>138</sup> En 2011, Ford gastó en Derechos Humanos un total de US\$ 84 992 156.<sup>139</sup> El programa Proteger los Derechos de las Mujeres distribuyó donaciones por un total de US\$ 11 424 150 de los cuales US\$ 7 094 150 fueron destinados a Estados Unidos; 2 580 000 para el trabajo a nivel global y 1 750 000 para África Oriental.<sup>140</sup> En 2011, Ford también repartió US\$ 29 724 695 en donaciones dentro de su programa Sexualidad, Salud y Derechos Reproductivos que tiene Coordinaciones de Programas en sus oficinas de México, Nigeria, Sudáfrica, India, Egipto, Indonesia y China. Estos cambios en cuanto al acento que pone la Ford en los derechos de las mujeres han tenido lugar en los últimos cinco años bajo el liderazgo de Luis A. Ubiñas como Presidente de la Fundación. Ubiñas ha anunciado que dejará su cargo en septiembre de 2013. Por eso es fundamental que las organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres sigan de cerca este proceso y continúen dialogando con la Fundación Ford en los próximos meses, cuando entre en funciones una/un nueva/o líder y se abra la posibilidad de que haya nuevos cambios en las prioridades de la fundación. Ya existen señales de que se está realizando una evaluación interna y las/os aliadas/os de los derechos de las mujeres que trabajan en Ford esperan que les permita fortalecer el compromiso y el apoyo de la fundación a esta temática.

Otra de las financiadoras más importantes, el conglomerado de las Fundaciones Open Society (OSF) atravesó por numerosas transformaciones en los últimos cinco años, incluyendo un cambio en su presidencia por primera vez en 19 años, que tuvo lugar en 2012. Luego de que asumiera el nuevo Presidente, Christopher Stone, el primer cambio visible fue la consolidación de todos los Institutos Open Society (OSI) y las fundaciones bajo el paraguas de Open Society Foundations y la creación de un nuevo Programa Global de Derechos Humanos. OSF ha continuado brindando un fuerte apoyo a los movimientos de derechos de las mujeres a través de su Programa Internacional de Mujeres. Este programa trabajó con un enfoque doble: incidencia<sup>141</sup> y donaciones, apoyando iniciativas contra la discriminación y la violencia hacia las mujeres, que fortalezcan el acceso a la justicia y/o promuevan el empoderamiento. En 2010, el programa gastó US\$ 9 394 000, que representaron el 0,04% del total de gastos de la fundación en programas temáticos (US\$ 222 780 000).<sup>142</sup> Hace muy poco tiempo (julio de 2013) el nuevo liderazgo decidió reestructurar el programa entero y hasta el momento no hay certeza alguna sobre cuáles serán su nuevo foco y prioridades. Continuar en contacto con el nuevo presidente y las/os otras/os líderes de OSF será muy importante para garantizar que la nueva versión del programa recoja el trabajo que han apoyado en el pasado y que tengan claro por qué es fundamental que continúen apoyando a las organizaciones de derechos de las mujeres que trabajan sobre el terreno.

## Fundaciones Open Society

La Fundación Oak constituye un ejemplo como fundación privada más pequeña que defiende el financiamiento para los movimientos de derechos de las mujeres. En los últimos años, su programa “Cuestiones que afectan a las mujeres” (IAWP en inglés) pasó de gastar US\$ 4 410 000 en 2009 a gastar US\$ 9 230 000 en 2012. Ese mismo año, Oak presentó su nuevo plan estratégico, que puso énfasis en la construcción de movimientos de derechos de las mujeres y la lucha contra la violencia que las afecta. Como para la IAWP financiar la construcción de movimientos es una prioridad, apoya iniciativas que “promuevan la construcción de movimientos a través de los fondos de mujeres y de organizaciones o redes de mujeres que operan como ‘anclas.’” Atendiendo a su otra prioridad que es la lucha contra la violencia que afecta a las mujeres, el programa se concentra en la trata y la explotación humanas, la violencia que se da dentro de las familias, y la violencia contra las mujeres en contextos de crisis. Además de sus programas específicos para mujeres, la Fundación Oak también procura que todas sus donaciones se hagan con consciencia de género, transversalizando el enfoque de derechos de las mujeres a todas sus áreas programáticas. En una conferencia reciente del Centro de Fundaciones Europeas, una persona que ocupa un cargo importante en la Fundación Oak expresó que si bien puede resultar muy útil trabajar con expertas, integrar el género a su trabajo es una tarea que en última instancia le corresponde realizar a todo el personal de programas.<sup>143</sup>

## Fundación Oak

## Sigrid Rausing Trust

El Sigrid Rausing Trust (SRT) también cuenta con una larga historia de apoyo a las organizaciones de derechos de las mujeres, ofreciendo donaciones para apoyo institucional, flexibles, accesibles y de larga duración. La primera donación suele ser de un año, seguida de otra por un período de tres. Este es un ejemplo del compromiso del Trust con el financiamiento en el largo plazo y su comprensión de lo que significa apoyar la construcción de movimientos. En 2011, el Trust hizo donaciones (por un solo año y multianuales) por un total de 23.3 millones de libras, que les serán pagadas a los grupos durante 2011, 2012 y 2013.<sup>144</sup> SRT también apoya a organizaciones que canalizan recursos, como los fondos de mujeres, para que distribuyan sumas reducidas entre los grupos de base. En 2011, SRT distribuyó 3 495 000 libras entre nueve de estas organizaciones. Su programa Derechos de las Mujeres financia a organizaciones que trabajan en temas de violencia, derechos sexuales y reproductivos, acceso a la justicia y formación en liderazgo para las mujeres. De los 19 millones de libras dedicados a las principales donaciones, el 18% se volcó en el programa Derechos de las Mujeres – el segundo de los programas de SRT por su envergadura – por un total de 3.4 millones de libras. Las donaciones que se otorgan en este programa van de las 25 000 a las 750 000 libras.<sup>145</sup>

## Fundación NoVo

Algunas fundaciones privadas creadas en estos últimos años también están mostrando un fuerte interés en las mujeres y las niñas. La Fundación NoVo se creó en 2006 luego de que Warren Buffet se comprometiera a donar acciones que en ese momento valían casi mil millones de dólares.<sup>146</sup> NoVo apoya sobre todo a organizaciones sin fines de lucro en los Estados Unidos y trabaja con “socias estratégicas” en cuatro iniciativas principales: “Empoderamiento de las adolescentes”, “Poner fin a la violencia contra niñas y mujeres”, “Avanzar los aprendizajes sociales y emocionales” y “Promover economías locales que estén vivas”.<sup>147</sup> (Según su informe financiero más reciente disponible, el de 2010, NoVo repartió un total de US\$ 42 millones en donaciones y aportes. Sus donaciones van de los US\$ 10 000 a los 15 millones. Las organizaciones de mujeres constituyeron menos de la cuarta parte de las beneficiarias de NoVo en 2010 y casi todas ellas fueron grupos con sede en Estados Unidos.<sup>148</sup> NoVo está desempeñando un rol influyente en el panorama general del financiamiento en cuanto al apoyo para las mujeres y las niñas, ya que se comprometió a aportarle un total de US\$ 116 millones a lo largo de nueve años (2007-2015) a la Fundación Nike para su programa Efecto Niña. NoVo es también una de las asociadas a la campaña ‘Niñas, no novias’, liderada por Los Mayores<sup>149</sup> que fuera presentada durante la reunión 2011 de la Iniciativa Mundial Clinton (CGI). Dentro de la CGI, NoVo ha desempeñado un rol activo en cuanto a fijar la agenda, con un fuerte acento en poner fin a la trata con fines sexuales desde una perspectiva abolicionista. Hay quienes consideran que algunas de las intervenciones que NoVo apoya han generado polémica y también rechazo, muchas veces socavando el trabajo realizado por los grupos de trabajadoras sexuales organizadas en diferentes regiones. Sus recursos financieros y su influencia le confieren a NoVo un poder considerable en espacios como la CGI, no solo en cuanto a decidir qué es lo que se debería financiar sino también cuáles son los enfoques sobre determinados temas que merecen ser apoyados.

---

Otra financiadora nueva que apoya a mujeres y niñas es la Fundación por una Sociedad Justa (FJS en inglés). Creada en 2011, FJS es una fundación privada que tiene US\$ 100 millones en activos y apoya a organizaciones que trabajen para avanzar los derechos de mujeres y niñas discriminadas y marginadas por su raza, género, etnia o identidad sexual. FJS financia a ONG y organizaciones que canalizan recursos y cuyo alcance es internacional, nacional, regional o local, ubicadas en Estados Unidos (sobre todo en la ciudad de Nueva York y la región del Sudeste), América Central, el África occidental francófona, Birmania y las poblaciones minoritarias en zonas de frontera de Tailandia y Nepal.<sup>150</sup>

## Fundación por una Sociedad Justa

---

Mama Cash y el Centro de Fundaciones se unieron para realizar una investigación pionera que permite entender mejor las tendencias que se observan en las fundaciones europeas y cuyo informe se titula “Un potencial aún inutilizado: financiamiento de las fundaciones europeas para mujeres y niñas”. Este informe describe al sector filantrópico europeo, que tiene dimensiones considerables y está formado por casi 110 000 fundaciones (la mayoría de ellas privadas) cuyos presupuestos suman € 100 mil millones. Para este estudio fueron entrevistadas 145 fundaciones de 19 países y el 90% de ellas expresó algún grado de interés en apoyar programas que beneficien a las mujeres y las niñas. Pero solo el 37% concentra de manera deliberada al menos una parte de su trabajo en las mujeres y las niñas. En cuanto al total del dinero que distribuyen estas fundaciones, solo un 4,8% se destina explícitamente a programas para mujeres y niñas. Resulta llamativo que en 2009, el 58% de las fundaciones entrevistadas hayan dedicado menos del 10% de sus gastos a costear programas para mujeres y niñas, mientras que la cuarta parte de ellas no asignó cantidad alguna a esta temática. Los resultados del estudio sugieren que las fundaciones europeas tienen un gran potencial para incrementar su apoyo a las mujeres y las niñas y tal vez también a los derechos de las mujeres. Otra conclusión a la que permite llegar es que aunque muchas fundaciones no mencionan a las mujeres y las niñas como prioridad, sí utilizan una perspectiva de género en sus programas de donaciones, como por ejemplo la Fundación Bernard van Leer en los Países Bajos y la Fundación Rey Balduino en Bélgica. Por eso, no se debe dar por sentado que fundaciones como esas no tendrán interés en financiar a organizaciones de derechos de las mujeres. Será importante hacer más incidencia para alentar a las fundaciones europeas a que amplíen sus donaciones e incluyan de manera más directa a los derechos de las mujeres como objetivo y a los grupos de mujeres como beneficiarias.<sup>151</sup>

## Un potencial aún inutilizado: financiamiento de las fundaciones europeas para mujeres y niñas

Así como las fundaciones privadas están colaborando cada vez más con otros actores, las organizaciones de derechos de las mujeres deberían relacionarse más con estas fundaciones, que cada vez se muestran más interesadas en las mujeres y las niñas pero muchas veces no tienen vínculo alguno con los movimientos de mujeres

### 3.3.2 Las fundaciones están saliendo de sus compartimentos aislados y asociándose con otros actores, entre ellos el sector privado

Al igual que las ONGI, las fundaciones privadas están colaborando e interactuando con otros actores a niveles sin precedentes. Se observan signos de asociación creciente entre fundaciones a través de consorcios que otorgan donaciones, federaciones y grupos de afinidad ya existentes. Las colaboraciones son vistas como una estrategia útil para ampliar el volumen de recursos disponibles para una determinada iniciativa y también para mitigar los riesgos en el caso de financiadoras que se aventuran en un terreno nuevo.<sup>152</sup> Un ejemplo de esto es “Niñas, no novias: La Alianza Mundial para poner fin al matrimonio infantil”, presentada durante la reunión anual 2011 de la CGI. Creada por Los Mayores,<sup>153</sup> Niñas, no novias tuvo un financiamiento inicial de US\$ 3 millones aportados por la Fundación Ford. En la actualidad, reúne a una red de más de 200 donantes y ONG que contribuyen con financiamiento o iniciativas para poner fin al matrimonio infantil. Entre las fundaciones asociadas para esta iniciativa están Ford, que recientemente se comprometió a donar US\$ 25 millones,<sup>154</sup> Nike, NoVo, Hewlett, MacArthur, OSF y la Fundación Sabanci.<sup>155</sup> Más allá de su propio trabajo, esta iniciativa ha tenido un impacto importante en cuanto a colocar con mucha fuerza en la agenda el tema del matrimonio infantil, convirtiéndolo así en un tema clave, que el Panel de Alto Nivel de Naciones Unidas acaba de incluir en la agenda de desarrollo post-2015.

Así como las fundaciones privadas están colaborando cada vez más con otros actores, las organizaciones de derechos de las mujeres deberían relacionarse más con estas fundaciones, que cada vez se muestran más interesadas en las mujeres y las niñas pero muchas veces no tienen vínculo alguno con los movimientos de mujeres. Entender cómo es el panorama, los distintos matices que existen en las formas de abordar los derechos de las mujeres y la diversidad de organizaciones involucradas puede resultar complicado para las fundaciones. Aunque no resulta fácil llegar a las que no aceptan propuestas sin invitación previa, debemos continuar haciendo una incidencia más directa, sobre todo en los espacios en los que se reúnen fundadoras afines, comunicándonos con este sector desde una perspectiva de derechos de las mujeres para así aprender más sobre sus prioridades y procesos en el financiamiento.

Otra tendencia filantrópica que está influyendo sobre los caminos que siguen las fundaciones es la Filantropía Estratégica, que parte del supuesto de que las instituciones filantrópicas tienen prácticas dispersas y estrategias carentes de foco. Refleja el deseo de soluciones eficientes y de tipo empresarial, y presiona a las fundaciones para que reduzcan el alcance y las prioridades de sus donaciones. Bajo esta mirada, los enfoques para los que el cambio es algo complejo y con matices se consideran poco estratégicos. Una de las consecuencias de esta tendencia hacia la Filantropía Estratégica es que las fundaciones se están tornando mucho más selectivas en cuanto a qué organizaciones

apoyar. El resultado de esto es que un grupo reducido de organizaciones selectas incrementa su capacidad y su impacto, al mismo tiempo que se apartan de los movimientos de los que formaban parte.<sup>156</sup> Esta tendencia también tiene aspectos positivos que todavía no se han adoptado en forma masiva, como la importancia del apoyo multianual e institucional. Una de las principales beneficiarias de esta tendencia parecería ser la industria de asesoras/es en Filantropía Estratégica, que está en permanente expansión. Solo un número reducido de estas/os asesoras/es presta atención al financiamiento para las mujeres y las niñas y/o utiliza un enfoque de derechos. Refiriéndose a esta tendencia, una beneficiaria dice: “Lo que más les importa a las fundaciones es desarrollar sus carteras de proyectos pre-seleccionados, gestionar riesgos y producir resultados, y no tanto escuchar a las comunidades... con sus nuevas estrategias y personal, las fundaciones cada vez más están tratando a las ONG no como innovadoras sino como contratistas cuya tarea es poner en marcha lo que la donante considera que debe hacerse.”<sup>157</sup>

## Ejemplo de una nueva comunidad de donantes progresistas en la que tienen presencia las organizaciones de derechos de las mujeres: Alianza de donantes EDGE<sup>N.T.</sup>

Esta alianza se creó en 2012 como producto de la fusión entre Financiadoras sin Fronteras y la Red de Donantes para Transformar la Economía Global (FNTG en inglés).

Sus integrantes describen a EDGE como una reunión de “financiadoras y donantes comprometidas/os con la filosofía mundial del cambio social, que creen que la equidad y la justicia – de género, raza, clase, orientación sexual, nacionalidad, condición migratoria y capacidades – son fundamentales para alcanzar un bienestar sostenible en todo el mundo.” A través de su trabajo, esta alianza procura abordar la naturaleza sistemática de las crisis social, económica y ecológica que se ciernen sobre el planeta.

EDGE apoya la reflexión y la colaboración conjuntas entre sus integrantes y la generación de asociaciones estratégicas dentro y fuera del mundo de la filantropía. El propósito de estas últimas es generar más recursos para el

bienestar de las comunidades y los procesos organizativos transnacionales, de maneras que promuevan la justicia y produzcan cambios duraderos, significativos.

Esta alianza recién creada les ofrece a donantes afines la posibilidad de pensar iniciativas innovadoras para cuestionar los modelos económicos, sociales, políticos y culturales vigentes.

EDGE es un espacio que invita a las organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres a participar. Debemos continuar relacionándonos con nuestras/os aliadas/os en espacios como este, para que cada vez sean más las/os donantes que financien agendas de transformación.

Fuente: página de la Alianza de Donantes EDGE (Edge Alliance Funders): <http://www.edgefunders.org/>

### 3.3.3 Crecimiento de las fundaciones privadas en las economías emergentes

Hace ya muchos años que se pregunta enfáticamente sobre el rol y el impacto de las fundaciones privadas ubicadas fuera de América del Norte y Europa, pero la información disponible es en exceso limitada. Aunque continúa siendo un ‘territorio inexplorado’, este también es un sector donante para observar y tener en cuenta.

El sector filantrópico y las fundaciones privadas también se están expandiendo en el Sur Global, y el apoyo que brindan a los temas sociales y/o a las mujeres y las niñas es diverso. No existen equivalentes directos de lo que se entiende como ‘fundaciones privadas’ en el Norte Global ya que “en el Sur Global, son pocas las fundaciones cuyo capital proviene de familias o personas adineradas ... La mayoría recibe fondos de distintas fuentes públicas y privadas, tanto locales como internacionales. También suelen trabajar en contextos legales e impositivos que son poco favorables”.<sup>158</sup> En la mayoría de los casos, no resulta fácil acceder a información acerca de lo que donan las fundaciones privadas en las economías emergentes, aunque instituciones como el Centro de Fundaciones de China, Instituto Brasileño para el Desarrollo de Inversiones Sociales (IDIS, en portugués) y el Grupo de Institutos, Fundaciones y Empresas Brasileñas (GIFE) publican esos datos. Teniendo en cuenta estas limitaciones, observamos que comienza a surgir información sobre el financiamiento que otorgan las fundaciones privadas en economías emergentes, sobre todo en China, Brasil y la India.

Un estudio encargado por el Consejo de Fundaciones mostró que en Brasil el número de fundaciones privadas se incrementó en un 300% en los últimos veinte años. Según una investigación, hasta 2008 las fundaciones brasileñas habían donado más de US\$ 5.5 mil millones,<sup>159</sup> pero existen pocos análisis acerca de en qué consistieron sus aportes. La misma investigación reveló que en China se crearon más de 800 fundaciones privadas en los últimos cinco años, lo que constituye un incremento del 88%.<sup>160</sup> Otro estudio reciente sobre la filantropía en India mostró que en ese país las fundaciones privadas recibieron más donaciones en 2010. El estudio se muestra optimista en cuanto al desarrollo del sector, ya que cada vez son más las personas adineradas que están creando fundaciones en la India. La muestra encuestada para ese informe consistió en 398 personas de fortuna en la India: el 22% donaba a “fundaciones privadas/redes de apoyo” — su institución preferida para canalizar donaciones —, seguidas por las instituciones de fe (15%) y ONG/grupos de base (13%).<sup>161</sup>

### 3.4 FONDOS DE MUJERES

En las últimas dos décadas, los fondos de mujeres han surgido como un sólido apoyo, a distintos niveles, para las mujeres que se organizan por sus derechos. Son fundaciones independientes que apoyan a grupos que trabajan para empoderar a las mujeres y avanzar sus derechos con recursos financieros y de otras clases.

#### Cuadro 5 – Situación Financiera Global de los Fondos de Mujeres en 2010

Base: 42 Fondos de mujeres N= número de entrevistadas \$ = mediana de ingresos en dólares US



- Ingresos conjuntos reportados por 42 fondos de mujeres excedieron los \$ 54,5 millones
- 57% reportan ingresos de \$500.000 o menos
- El total de las subvenciones conseguidas por 37 fondos de mujeres estuvo cerca de los \$28 millones



Si bien para algunos fondos de mujeres crecer y consolidarse ha sido una verdadera lucha, hay otros que han crecido de manera significativa y es imposible negar que este sector sigue siendo una fuente clave de apoyo para las organizaciones de mujeres. Los fondos de mujeres aportan un porcentaje relativamente pequeño - el 4,8% (US\$ 2 786 441) del total de ingresos a 546 de las organizaciones de la muestra en 2010, cifra que es consistente con las que recogimos en encuestas anteriores. Sin embargo, llegan a un gran número de organizaciones a las que muchas/os otras/os donantes no pueden llegar, como los grupos de base<sup>162</sup>, los que no tienen registro legal y los que trabajan en temas, estrategias o poblaciones consideradas polémicas o que no son una prioridad para las/os donantes tradicionales.

Como sector, los fondos de mujeres han crecido en forma geométrica en las últimas dos décadas y se han agrupado en dos redes importantes que cumplen roles diferentes. La Red de Financiamiento para las Mujeres (WFN en inglés) tiene 160 integrantes, en su mayoría fondos de mujeres con sede en Estados Unidos y que hacen sus donaciones en ese país. WFN desempeña un rol significativo en la filantropía estadounidense, defendiendo las inversiones en las mujeres y apoyando a sus integrantes. En esta última década, WFN comenzó a incorporar fondos del resto del mundo a su red. La Red Internacional de Fondos de Mujeres (INWF en inglés) está formada por 45 fondos de mujeres que actúan a nivel nacional, regional y global haciendo donaciones en casi 170 países del Sur Global y Europa Oriental. La misión de INWF es fortalecer la capacidad política y financiera de los fondos de mujeres en contextos en los que no existe una tradición importante de filantropía local. La INWF desempeña un rol importante en cuanto a acercar entre sí a fondos emergentes de mujeres en distintas partes del mundo.

La situación financiera y las tendencias que afectan al sector de fondos de mujeres merecen una atención especial, por el rol importante que cumplen movilizando recursos para avanzar los derechos de las mujeres. Como parte de nuestra encuesta global 2011 y en colaboración con INWF, AWID realizó por primera vez una encuesta para obtener información puntual sobre las finanzas de los fondos de mujeres y las características de sus donaciones y sus programas.<sup>163</sup> Cuarenta y tres<sup>164</sup> fondos de todo el mundo que trabajan a nivel local (14%), nacional (35%), regional (30%) e internacional (19%) respondieron esta encuesta de WITM. Si se la combina con los resultados de investigaciones anteriores, la información recogida a través de esta encuesta nos permite entender mejor el rol actual de los fondos de mujeres y sus posibilidades futuras en cuanto a movilizar recursos para y con las organizaciones de derechos de las mujeres.<sup>165</sup>

### 3.4.1 Ingresos, bienes y prioridades en el gasto de los fondos de mujeres

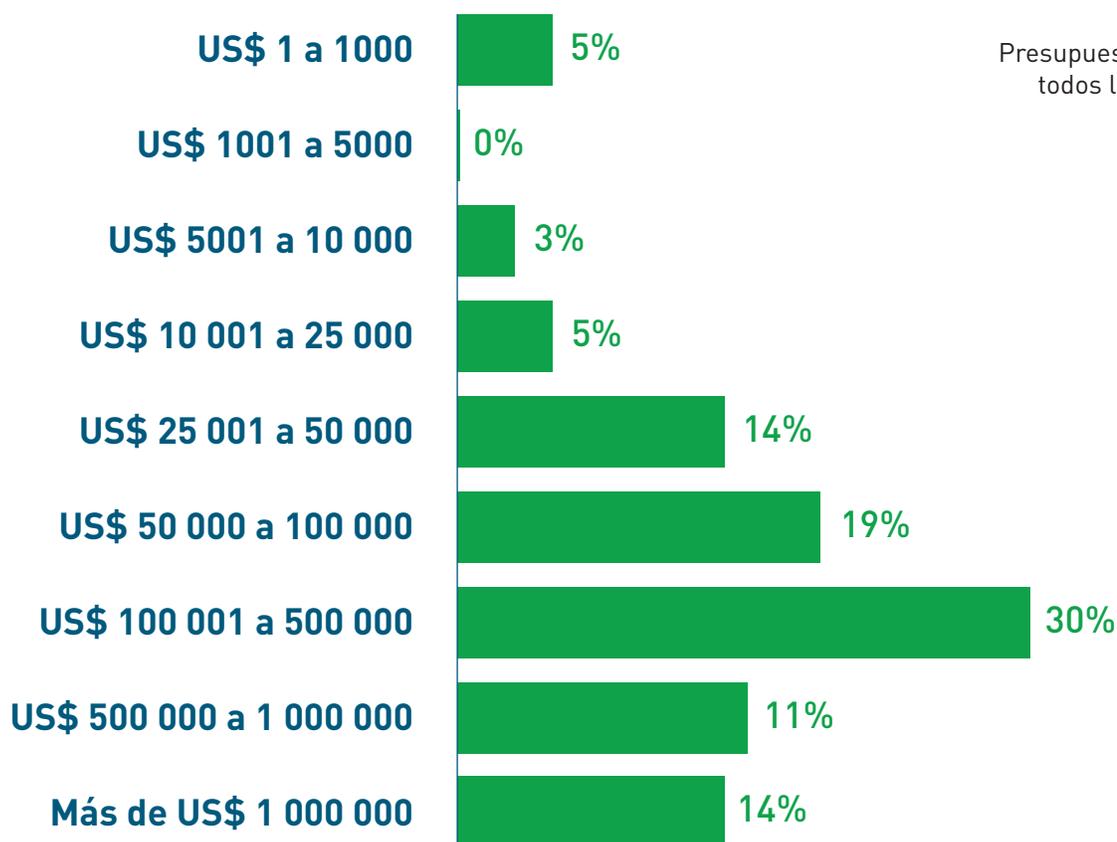
En 2010, los ingresos combinados declarados por 42<sup>166</sup> de los fondos de mujeres en nuestra muestra sumaron US\$ 54 582 209. Pero la mayoría de ellos funciona con recursos relativamente limitados ya que el 57% declaró haber tenido ingresos por US\$ 500 000 o menos en 2010. En términos de ingresos, los fondos de mujeres más grandes están en Estados Unidos y en Europa Occidental. En el Cuadro 5 se muestra la mediana de ingresos por región.

Entre 2005 y 2010 se produjo un crecimiento sostenido y prometedor en los niveles de ingreso de los fondos de mujeres: la mediana de ingresos de los 42 fondos de la muestra creció casi en un 60%, pasando de US\$ 166 718 en 2005 a US\$ 265 744 en 2010. El 30% de los fondos que respondieron a la encuesta se creó después de 2005, por eso el incremento en la mediana de ingresos puede reflejar el número creciente de fondos y no necesariamente un aumento en el presupuesto de cada uno de ellos. Si bien este crecimiento resulta alentador, esos US\$ 265 744 representan un presupuesto bastante reducido para fondos que intentar hacer donaciones y facilitarles el acceso a recursos a distintas clases de organizaciones de mujeres, entre ellas las de base.

En 2010, el total de donaciones otorgadas por 37 fondos de mujeres fue de casi US\$ 28 millones. Los dos fondos más grandes – Fondo Global para las Mujeres (GFW) y Mama Cash— aportaron casi la mitad de esa cifra. El total del financiamiento que repartieron los otros 35 fondos de mujeres encuestados en 2010 fue de US\$ 14.8 millones. Aunque estos montos representan apenas una fracción de lo que distribuyen las financiadoras más importantes, el aporte de los fondos en muchos casos es único por su foco en las organizaciones de mujeres y su *calidad*. Muchas organizaciones señalan de manera consistente que el apoyo que reciben de los fondos de mujeres en general es más flexible - por ejemplo, porque es apoyo estructural y no destinado a un proyecto específico - y también que los procedimientos para solicitar financiamiento y presentar informes son simples y no imponen una carga pesada sobre las beneficiarias. Como las encuestas de AWID muestran de manera persistente que hay una gran proporción de organizaciones de mujeres con presupuestos reducidos, los fondos de mujeres cuentan con un nicho importante. Los fondos son valorados por su fe inquebrantable en que la mejor forma de abordar los derechos de las mujeres y la igualdad de género es que las propias mujeres se organicen para hacerlo, y también por su apertura para apoyar ideas nuevas e innovadoras. Por eso, lo que convierte a los fondos de mujeres en un sector donante de importancia decisiva para las organizaciones de mujeres y la construcción de movimientos es *lo que apoyan* y también *cómo* lo hacen.

## Cuadro 6 – Fondos de mujeres, Presupuestos para donaciones 2010

Mediana: US\$ 110 112  
 Presupuesto total de donaciones de todos los fondos: US\$27 703 668  
 (N=37)



**Considerando la crisis financiera y la recesión económica, ¿cómo les ha ido a los fondos de mujeres? ¿En qué medida están preparados para resistir a posibles recortes en el financiamiento que reciben?** Los resultados de la encuesta muestran que muchos fondos no están mejor preparados que las propias organizaciones de mujeres para resistir una reducción en el financiamiento que reciben. Por ejemplo: el 18% de los fondos encuestados dijo no tener activos ni reservas y solo el 13% manifestó tener más de US\$ 100 000 en esos conceptos.

Como la encuesta de AWID comenzó en noviembre de 2011, apenas dos meses antes de que terminara el año, nos interesó saber qué porcentaje ya tenían garantizado los fondos de mujeres de su presupuesto 2011, como indicador de su situación financiera. De los 41 fondos que respondieron esta pregunta, resulta alarmante comprobar que solo 15 tenían garantizado el 100% de su presupuesto. Otros diez tenían confirmado entre un 76% y un 99% de su presupuesto anual. Cuando les preguntamos por su situación presupuestaria en 2010, el 33% de los fondos de mujeres refirieron haber sufrido una merma en relación al presupuesto que habían planificado: un 28% dijo haber recaudado menos de lo que habían planeado para ese año. El 40% de los fondos de mujeres en la muestra consignaron que habían perdido algo de recursos desde 2008, y que eso los había llevado a reducir personal, recortar actividades y programas y/o reducir la cantidad y los montos de las donaciones entregadas.

Los temas prioritarios que apoyan los fondos de mujeres que formaron la muestra son una prueba de su compromiso con los derechos económicos, sociales y culturales de las mujeres (como prioridad principal), así como con la violencia contra las mujeres, el liderazgo y la participación política - otros temas importantes para los derechos de las mujeres que aparecen entre las diez prioridades principales.

## Cuadro 7 – Principales 10 temas financiados por los fondos de mujeres

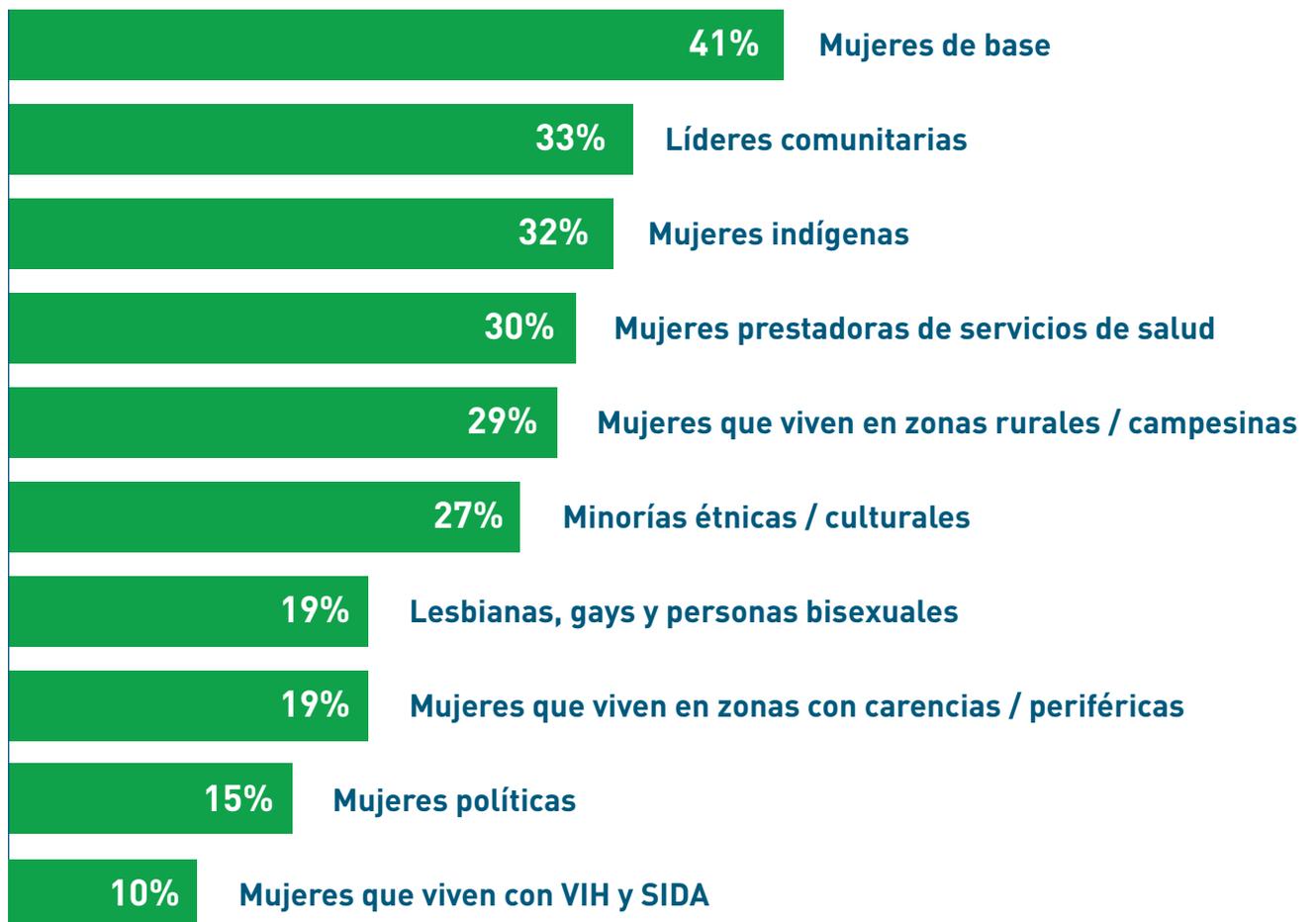
Base: 37 Fondos de mujeres



El compromiso de los fondos de mujeres en cuanto a apoyar poblaciones marginadas y que no cuentan con recursos se torna evidente en la información acerca de las poblaciones con las que trabajan, como lo muestra el cuadro que está a continuación.

### Cuadro 8 – Las 10 poblaciones prioritarias para los fondos de mujeres

Base: 43 Fondos de mujeres



Cuando se trata de las estrategias que apoyan los fondos de mujeres, es importante recordar que los fondos internacionales más grandes, como GFW y Mama Cash, incluyen entre sus estrategias el fortalecimiento a otros fondos de mujeres, por eso la “canalización de fondos” aparece como una de las estrategias prioritarias en los resultados de nuestra encuesta. Además de esta consideración, las respuestas de quienes participaron de la encuesta indican que los fondos de mujeres dan prioridad a la formación y el desarrollo de capacidades, la incidencia/campañas / lobby y los programas para avanzar el “empoderamiento de las mujeres”. En general, las estrategias elegidas por los fondos de mujeres ilustran su visión: fortalecer la organización por los derechos de las mujeres más allá del apoyo a proyectos específicos. Su interés en apoyar el monitoreo, la evaluación y el aprendizaje; el desarrollo de capacidades; la construcción de movimientos y los procesos organizativos de las mujeres, así como la movilización de recursos, parece estar acompañado por un claro interés en fortalecer lo que podría considerarse la ‘infraestructura’ de las organizaciones y movimientos de mujeres.

## La importancia del financiamiento estructural y multianual

Los fondos de mujeres han sido pioneros en cuanto a ofrecer apoyo flexible y en el largo plazo para los procesos organizativos de las mujeres a través de financiamiento estructural y multianual.

El apoyo estructural (que también se llama ‘sin restricciones’ o ‘general’) es un financiamiento flexible que se puede utilizar para diversos gastos, entre ellos los de funcionamiento que suelen ser los más difíciles de cubrir. Al financiar a las organizaciones como un todo, este apoyo les ofrece flexibilidad y agilidad, permitiéndoles definir por sí mismas sus prioridades y agendas políticas. El apoyo estructural resulta particularmente adecuado para los procesos de cambio social, porque les da a las organizaciones la oportunidad de centrarse en implementar su misión y su visión y no, como muchas veces sucede, proyectos sin conexión unos con otros. Las organizaciones que habitualmente reciben esta clase de apoyo lo consideran una señal de confianza por parte de sus donantes. El Instituto de Filantropía considera que “brindar apoyo estructural alienta tanto al donante como a la beneficiaria a reflexionar con mayor profundidad acerca

de su misión y de la mejor forma de implementarla”

(“Supportive to the Core” (2009) <http://www.instituteofphilanthropy.org/pages/showMedia.php?id=65.g.6>)

El financiamiento multianual - con una duración mayor a un año - es fundamental para garantizar organizaciones predecibles y sostenibles. Uno de los fondos de mujeres que respondió a nuestra encuesta 2011 dijo brindar este tipo de donaciones porque “apoyar a organizaciones de base implica sostener su fortalecimiento organizacional, algo que no se consigue en el transcurso de un solo año sino que es un proceso que exige tiempo y certeza sobre la disponibilidad de los recursos.” El financiamiento multianual también “elimina la presión por obtener recursos y el miedo a no poder hacerlo, permitiéndoles a las organizaciones centrarse en implementar sus programas.” Esto resulta particularmente importante para las organizaciones que quieren generar cambios sociales en el largo plazo, que requieren de una inversión sostenida, como sucede con las que forman las mujeres que se organizan por sus derechos.

Los fondos de mujeres le dan prioridad a estrategias que vinculan entre sí a organizaciones y movimientos de mujeres – muchas veces de diferentes sectores y ámbitos geográficos - y las ayudan a compartir sus saberes a distintos niveles.

Más allá de las estrategias que apoyan, es importante subrayar que el 67% de los fondos que respondieron a nuestra encuesta proveen apoyo estructural y el 40%, donaciones multianuales, lo que demuestra una vez más la elevada ‘calidad’ del financiamiento que aporta este sector.

Los fondos de mujeres han trabajado mucho sobre cómo dar prioridad a la **construcción de movimientos\*** y lo que esto puede implicar para su forma de hacer donaciones. El alcance nacional que tienen muchos fondos de mujeres es fundamental para ‘tomarle el pulso’ a los movimientos locales y permitir la clase de apoyo sensible y flexible que es su marca registrada. En países donde la presencia de donantes internacionales es limitada o nula, los fondos de mujeres suelen ser la única fuente de financiamiento para las organizaciones de mujeres y desempeñan un rol fundamental apoyando a las organizaciones y movimientos feministas y de derechos de las mujeres. Lejos de limitarse a dar apoyo financiero a organizaciones o proyectos aislados, el enfoque de construcción de movimientos que aplican los fondos implica financiar una variedad de estrategias que cambian según el contexto, dándole prioridad a aquellas que vinculan entre sí a organizaciones y movimientos de mujeres – muchas veces de diferentes sectores y ámbitos geográficos - y las ayudan a compartir sus saberes a distintos niveles. También implica apoyar el desarrollo de infraestructura en el largo plazo mediante el fortalecimiento y la renovación de organizaciones y liderazgos concretos. Esto a veces se traduce en apoyo para el monitoreo, la evaluación y el aprendizaje; la formación y el desarrollo de capacidades; la movilización colectiva de recursos; la incidencia, campañas y lobby colectivos; entre otras actividades. Este tipo de financiamiento también refleja que los fondos se ven a sí mismos como parte del movimiento y no como donantes que están por fuera de él. Los fondos de mujeres muchas veces crean consejos asesores formales cuyas integrantes son activistas para consultarles cómo garantizar que sus carteras de donaciones y sus prioridades beneficien al movimiento como un todo.

Apenas un ejemplo del enfoque estratégico de los fondos para la construcción de movimientos: el Fondo de Mujeres Mediterráneas está apoyando la creación de organizaciones de mujeres en la región MENA, y particularmente en Túnez, Argelia y Egipto. También ayuda a los nuevos grupos de mujeres a desarrollar sus capacidades para formar sus propias agendas y redes.

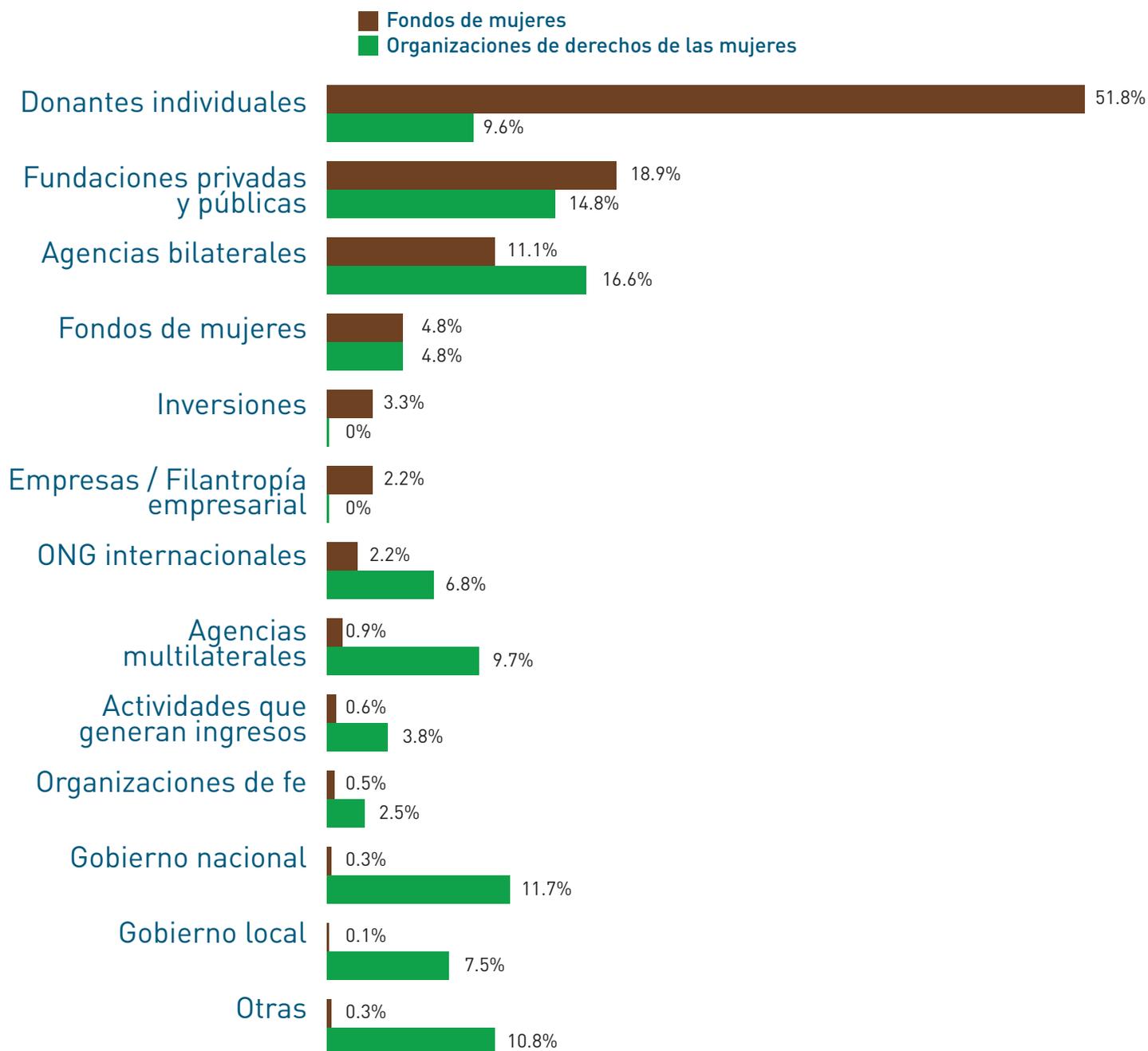
\* Las definiciones de las frases acentuadas y en cursiva se encuentran en el glosario de este reporte.

### 3.4.2 ¿De dónde viene su dinero? Competencia por los financiamientos o movilización creativa de recursos

En las investigaciones anteriores de AWID identificamos como una preocupación la posible competencia entre fondos y organizaciones de mujeres por los mismos recursos. Algo que muchas organizaciones de mujeres valoran acerca de los fondos de mujeres es su rol en cuanto a habilitar nuevas fuentes de financiamiento y acceder a aquellas a las que, por diferentes razones, a las organizaciones no les resulta fácil hacerlo. Esto lo realizan cultivando a donantes individuales y desarrollando la filantropía local, aprovechando fondos grandes a los que las pequeñas organizaciones de mujeres no pueden siquiera postularse, formando alianzas para recaudar fondos en conjunto y también podrían hacerlo accediendo al apoyo que ofrecen las empresas o las fundaciones empresariales. Si bien persiste la preocupación por el hecho de que los fondos recurren a las mismas fuentes que por lo general apoyan a las organizaciones de mujeres (sobre todo a las medianas o grandes), esto también es algo que los fondos tienen en cuenta y toman con cuidado.

Muchos de los fondos verdaderamente están movilizando recursos por fuera de “los conocidos de siempre” en cuanto al financiamiento para los derechos de las mujeres. También aprovechan su rol como donantes para hacer incidencia en distintos espacios donde se reúnen las financiadoras para que se destinen más recursos a las mujeres que se organizan por sus derechos. Los resultados de la encuesta de AWID confirman que los/as donantes individuales aportaron un 51,8% del presupuesto de los fondos de mujeres en la muestra, equivalente a US\$ 21 millones. Pero – una vez más – si se eliminan de la muestra a los dos fondos más grandes (Mama Cash y GFW) y a dos fondos con sede en Estados Unidos, los restantes movilizaron unos US\$ 2 millones en donaciones individuales. Los porcentajes más elevados corresponden a fondos ubicados en Alemania, Corea del Sur y América Central. Aunque los ingresos provenientes de individuos constituyen una porción relativamente pequeña del presupuesto de los fondos restantes, son muy superiores a los reportados por las organizaciones de mujeres en la muestra del mismo año (10%). La recaudación de fondos entre individuos ha sido siempre un elemento fundamental del modelo de los fondos de mujeres y muchos de ellos la consideran parte de su estrategia para la movilización de recursos. Los más exitosos en cuanto al volumen de recursos movilizados a partir de individuos hasta ahora han sido los fondos del Norte Global, como lo muestra la información que compilamos. Pero son muchos los fondos de Sur y del Este globales que están haciendo esfuerzos en este sentido y aunque tal vez todavía no puedan mostrar un volumen elevado de recursos, están preparando el terreno para que se desarrollen culturas filantrópicas sólidas en sus contextos.

Cuadro 9 – Sectores de los que recibieron ingresos en 2010  
– Organizaciones y fondos de mujeres



En este momento, el aporte de fuentes bi and multilaterales - que históricamente han sido las principales proveedoras de fondos para las organizaciones de mujeres<sup>167</sup> - constituye una porción más reducida del ingreso total de los fondos de mujeres. Pero existen evidencias anecdóticas sobre el rol estratégico que pueden desempeñar los fondos de mujeres en cuanto a acceder a fondos considerables, de varios millones de dólares, ofrecidos por donantes bilaterales y que están fuera del alcance de las organizaciones de mujeres, por su menor tamaño. Esto fue lo que sucedió con el Fondo ODM3, 11 de cuyas 45 beneficiarias fueron organizaciones que canalizan fondos, entre ellas seis fondos de mujeres.<sup>168</sup> Los fondos también aprovechan recursos que de otra manera no estarían disponibles para las organizaciones de mujeres. Por ejemplo, Mama Cash recibió una donación de la Lotería Nacional Holandesa por € 1.3 millones para apoyar el trabajo de la Iniciativa Mesoamericana de Mujeres Defensoras de Derechos Humanos destinado a “prevenir la violencia contra mujeres defensoras de derechos humanos en Mesoamérica; responder con rapidez, documentar y hacer pública esa violencia”.<sup>169</sup>

El arte de movilizar más recursos de manera conjunta para los derechos de las mujeres se está convirtiendo en un sello distintivo de cómo los fondos de mujeres se organizan y colaboran entre ellos y con sus aliadas de los movimientos de mujeres. El 51% de los fondos de la muestra dijeron estar participando de algún esfuerzo conjunto para hacer donaciones junto con otras/os donantes. A continuación compartimos algunos ejemplos de estrategias para la movilización conjunta de recursos que están implementando los fondos de mujeres junto con otros actores que financian los derechos humanos o la justicia social:

- El Consorcio de Fondos de Mujeres de América Latina y el Caribe (ConMujeres),<sup>170</sup> se alió con Astraea - Fundación Lésbica por la Justicia y con el Central American Women's Fund (CAWF), ambos en Estados Unidos, para esta iniciativa conjunta que resultó en la creación de un fondo canasta para apoyar a las lesbianas que se organizan. El proyecto “Más allá de la invisibilidad” comenzó en 2008, tuvo un presupuesto total de US\$ 1 777 633 y apoyó a 64 organizaciones de lesbianas, bisexuales y mujeres trans en 16 países. El Fondo Centroamericano de Mujeres (FCAM), con sede en Managua, coordinó este proyecto. Algunos de sus donantes fueron la Fundación Ford, Mama Cash, Hivos y el GFW.<sup>171</sup>

- Mama Cash se sumó a una coalición formada por distintas financiadoras y activistas clave que defienden los derechos de las/os trabajadoras/es sexuales para crear el Fondo Paraguas Rojo (RUF, en inglés). RUF se propone “fortalecer y garantizar la sostenibilidad del movimiento de derechos de las/os trabajadoras/es sexuales catalizando fondos nuevos específicamente para organizaciones y redes nacionales, regionales y mundiales lideradas por trabajadoras/es sexuales.” RUF está dirigido por un comité internacional formado por 7 trabajadoras/es sexuales y 4 donantes. En su primer año de operaciones, 2012, planificó donar por lo menos U\$S 700 000. Entre los diez donantes que participaron de la creación del RUF están GFW, la Fundación Levi Strauss, la Fundación Oak y Comic Relief. El comité internacional interino, responsable por el diseño original del fondo, estuvo formado por una mayoría de trabajadoras/es sexuales para garantizar que RUF respondiera a las necesidades y reflejara las estrategias de esta población. Como donantes, también lo integraron AIDS Fonds, el Servicio Judío Americano Mundial (AJWS) e Hivos.<sup>172</sup>
- Desde 2010, AWID se ha aliado con FCAM para crear FRIDA, el Fondo de Jóvenes Feministas, proceso del que también participaron jóvenes feministas de todas las regiones. FRIDA está en funcionamiento desde 2011 y ya movilizó casi US\$ 270 000. En su primera ronda de donaciones, entregó US\$ 60 000 a 15 iniciativas lideradas por jóvenes feministas en América Latina y el Caribe, Medio Oriente, África, Asia y el Pacífico, Europa Oriental y Asia Central, muchas de las cuales recibían fondos por primera vez. Y lo hizo de manera participativa. Para la movilización de recursos, FRIDA se concentró en desarrollar recursos nuevos a partir de donantes tradicionales y no tradicionales, sobre todo fundaciones independientes y donantes corporativos que apoyan a la juventud, pero que no necesariamente llegaban a las iniciativas de las jóvenes activistas feministas. FRIDA también ha estado procurado fondos entre jóvenes donantes, filántropas/os y emprendedoras/es jóvenes, y ahora está creando sus “círculos de donantes” formados por jóvenes filántropas/os feministas.<sup>173</sup>

Estas colaboraciones, más allá de sus valores monetarios específicos, constituyen aportes políticos de enorme potencial. Los temas que son prioridad para los fondos de mujeres (en los ejemplos que mencionamos aquí: LGBTIs, derechos laborales y de las trabajadoras sexuales) reciben poco financiamiento por parte de los sectores donantes tradicionales y a veces son considerados demasiado radicales y polémicos. Estas colaboraciones también tienen un alcance profundo. Como algunos donantes de envergadura que sí tienen interés en apoyar estas temáticas y enfoques (p.ej. el ODM3 y FLOW) a veces no tienen capacidad de financiar a grupos de base, canalizar el financiamiento a través de los fondos de mujeres resulta una estrategia eficaz. Otro rasgo distintivo de estas colaboraciones son las alianzas estrechas con las organizaciones y sectores de mujeres para quienes se creó el financiamiento o que son sus destinatarias; esto garantiza que puedan reflejar las necesidades y estrategias de los movimientos.

Las colaboraciones que acabamos de mencionar entran en el marco político y se desarrollan en ámbitos donde los fondos de mujeres se sienten cómodos. Pero muchos de ellos también están prestando atención al sector privado y a las posibilidades que ofrece para movilizar recursos. En la muestra de 43 fondos que respondieron nuestra encuesta, hay solo tres que reportaron estar recibiendo financiamiento de fuentes corporativas: Mama Cash, GFW y la Fundación de Mujeres del Gran Memphis en Estados Unidos. En los últimos años, varios otros fondos han estado ‘tanteando el terreno’ y probando distintas formas de alianza estratégica con el sector empresarial. Algunos ejemplos interesantes son los siguientes:

- Fundo Elas, en Brasil, forma parte de una iniciativa que se llama “Mulher 360. Movimento Empresarial pelo Desenvolvimento Econômico da Mulher” y que está liderada por OSC, agencias gubernamentales, académicas/os, ONU-Mujeres, Coca-Cola, Walmart Brasil, PepsiCo y Procter & Gamble entre otras empresas. El objetivo de esta iniciativa es “articular y movilizar al sector productivo con su enorme poder de influencia y acción para implementar acciones coordinadas y de alto impacto que contribuyan a promover una verdadera transformación en las vidas de las mujeres, dentro y fuera de las empresas.”<sup>174</sup>
- Desde su creación, el Fondo Eslovaco-Checo de Mujeres (SCWF, en inglés) se ha propuesto trabajar con donantes corporativos, con resultados mixtos. Por ejemplo, en colaboración con Vodaphone República Checa - que además lo financió- SCWF implementó un programa por el que gerentas comerciales de Vodaphone brindaron asesoramiento a directoras de prominentes ONG checas. En 2008, SCWF ingresó al programa de Premios Google por el que obtuvo espacio para campañas y relaciones públicas en la plataforma de Google. En 2011, SCWF obtuvo una de las Donaciones de Google a la Comunidad que consistió en un apoyo de 2 años de duración para sus Becas en Memoria de Ludmila Cuchranova que se entregan a científicas jóvenes de ambos países (Eslovaquia y la República Checa). En distintas ocasiones, este fondo también se asoció con empresas locales que, en lugar de aportes financieros, le proporcionaron donaciones en especie como lugares para hacer eventos, servicios de catering, espacios para publicidad y anuncios de relaciones públicas. “Cuando comenzamos, esperábamos que el sector empresarial se involucrara más en nuestro trabajo pero con los años fuimos sintiendo que trabajar con las corporaciones y las empresas es muy agotador e impredecible. Creemos que esto se debe, en parte, a que SCWF tiene un perfil feminista y de derechos de las mujeres muy fuerte y explícito. Pero seguimos dándole mucha importancia al sector corporativo en términos de diversificación de recursos y para crear conciencia en la sociedad sobre los derechos de las mujeres, por eso continuamos esforzándonos por llegar a este sector.”<sup>175</sup>

- Semillas, en México, recibe fondos de fuentes empresariales desde 2006. Entre ellas se cuentan varias fundaciones empresariales mexicanas como AVON, que les otorgó una donación multianual para combatir la violencia de género. La compañía nacional farmacéutica IFA Celtics apoyó una campaña educativa por los derechos sexuales y reproductivos de la juventud y también aportó fondos para hacer donaciones directas a organizaciones que trabajan sobre el terreno.

Muchos fondos de mujeres no dudan en reconocer los desafíos que encierran las colaboraciones con actores del sector privado y ponen énfasis en la necesidad de interactuar con ellos desde una mirada crítica y con criterios claros. Si bien esto es cierto, también lo es que un rol fundamental de los fondos es el de explorar oportunidades aún no aprovechadas. Muchas organizaciones de derechos de las mujeres esperan que los fondos desempeñen un rol de intermediarias, accediendo a esos recursos y luego canalizándolos hacia los movimientos de mujeres.

Desde hace mucho tiempo, los fondos de mujeres defienden y practican activamente la incidencia filantrópica y la sensibilización de las/os donantes, que incluye el trabajo con donantes individuales. La mayoría de los fondos no consideran que estas actividades sean un añadido a sus estrategias de movilización de recursos sino programas centrales en su trabajo. Por ejemplo:

- El “Donatón por una vida sin violencia” del Fondo Centroamericano de Mujeres es una campaña anual para movilizar fondos cuyo objetivo es promover la cultura de la filantropía por los derechos humanos de las mujeres en Centroamérica. Tiene lugar durante los 100 días que van del 25 de noviembre (Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer) al 8 de marzo (Día Internacional de la Mujer). En 2011, recaudó más de US\$ 18 000 en efectivo y donaciones en especie.<sup>176</sup>
- En Chile, el Fondo Alquimia creó una “Red de Mujeres que confían en mujeres” para movilizar recursos a nivel local. Esta red “está integrada por personas progresistas que creen en la importancia de aportar con dinero al trabajo que desarrollan en Chile diversas organizaciones y activistas por los derechos humanos de las mujeres.”<sup>177</sup> En 2010 la red recaudó US\$ 30 164 y en 2011 US\$ 39 000 (US\$ 9000 más que el año anterior). En 2012, la recaudación volvió a crecer llegando a US\$ 46 100.<sup>178</sup>
- En México, Semillas tiene su “Red de Mujeres y Hombres Invirtiendo en Mujeres (Red MIM)”, una red de donantes individuales formada por 400 personas que son fundamentales para la sostenibilidad de su trabajo.<sup>179</sup>

- El Fondo para el Desarrollo de las Mujeres Africanas (AWDF) ha desempeñado un rol fundamental en el desarrollo de la agenda filantrópica en África, como uno de los fundadores de la Red de Donantes Africanos. En 2002 y como resultado de “una coalición de mujeres africanas y sus aliadas en Estados Unidos” creó AWDF-Estados Unidos “para dar visibilidad y apoyo al desarrollo de las mujeres africanas en Estados Unidos”. Esta filial canaliza la filantropía estadounidense para el África. AWDF presentó dos nuevas campañas de donaciones: “Madre África”<sup>180</sup> y “Las mujeres están cambiando el África”, esta última destinada a incrementar su fondo patrimonial y garantizar la sostenibilidad del trabajo que ellas financian.<sup>181</sup>

Como parte de su estrategia general para sensibilizar a las/os donantes, muchos fondos de mujeres las/os invitan a visitar junto con ellas a las beneficiarias. Por ejemplo, en noviembre de 2010 AWDF organizó una gira educativa para donantes y amigas/os del fondo que recorrió Kenia, Uganda y Ghana. El objetivo del viaje fue obtener información de primera mano acerca de las beneficiarias de AWDF y de cómo las mujeres africanas contribuyen activamente al desarrollo de sus sociedades. Resultó muy útil para que las/os donantes vivieran de manera directa cuál era el impacto de su apoyo.

- Fundo Elas ha jugado un rol importante en la creación de otras instituciones filantrópicas en Brasil, entre ellas una red de fondos de derechos humanos en el país - la “Red de Fondos Independientes para la Justicia Social”. También está apoyando la creación del Fondo Baobá por la Justicia Racial y es uno de los principales actores filantrópicos feministas en el sector de las inversiones sociales en Brasil, surgido del GIFE.
- En el Cáucaso, el Fondo de Mujeres en Georgia está trabajando para crear una cultura filantrópica a nivel local y para “cambiar las actitudes y los valores sociales para poder institucionalizar las prácticas filantrópicas en Georgia”. Por ejemplo: organiza eventos como “cenas/fiestas, picnics, recitales y muestras artísticas que se difunden ampliamente en los medios locales” que, además de recaudar fondos, generan “una mayor conciencia y apoyo a la filantropía para el cambio social entre donantes individuales”. También apoyó una “publicidad social que se difundió por televisión a todo el país titulada ‘Sí, soy feminista’, que vincula entre sí el feminismo, el trabajo del fondo y la filantropía”. En los últimos dos años concitó el apoyo de más de cien donantes individuales que le acercan pequeñas sumas de dinero en forma habitual. El fondo reconoce que “Aunque las donaciones son pequeñas, demuestran que hay personas expresando su solidaridad con las mujeres y haciendo un aporte para avanzar los derechos de las mujeres en su país”.<sup>182</sup>

Los fondos de mujeres cumplen un importante rol político como 'embajadores' que defienden a los movimientos de mujeres en los espacios de las/os donantes, a los que las organizaciones de mujeres no tienen acceso directo

Tal vez la necesidad del momento imponga que los fondos de mujeres sean aún más precisos y explícitos en cuanto a su discurso y sus agendas feministas, para dejar en claro su 'valor agregado'

### 3.4.3 El rol de los fondos en el futuro: atraer más financiamiento para las organizaciones de mujeres

Hay una realidad permanente: que los recursos que llegan a las organizaciones de derechos de las mujeres son muy limitados. Por eso es fundamental que el sector de los fondos de mujeres se fortalezca y continúe perfeccionando su capacidad para financiar a diversos grupos de derechos de las mujeres y dotar de recursos a sus movimientos. Como dos de los fondos internacionales más grandes - GFW y Mama Cash - desempeñan roles que tienen una importancia decisiva para el sector, cualquier cambio en sus prácticas (qué financian y cuándo lo hacen) suele tener un impacto significativo sobre otros fondos y las organizaciones de mujeres que buscan su apoyo. El hecho de que dos fondos tengan semejante impacto habla de la necesidad de que otros sectores donantes se sumen al apoyo para los procesos organizativos a nivel de base pero también de que otros fondos nacionales y regionales comiencen a jugar roles más fuertes en sus contextos.

Los fondos de mujeres también cumplen un importante rol político como 'embajadores' que defienden a los movimientos de mujeres en los espacios de las/os donantes, a los que las organizaciones de mujeres no tienen acceso directo. Es fundamental que continúen expandiéndolo y aprovechen las fuentes nuevas de financiamiento y las que van creciendo en importancia, vinculándolas a las organizaciones de derechos de las mujeres. En el pasado, los fondos solían ser los únicos que defendían el apoyo a las organizaciones y derechos de las mujeres pero ahora que hay tantos actores nuevos y poderosos interesados en las mujeres y las niñas, su rol de expertos de consulta obligada sobre estos temas ya no resulta tan claro. A algunos fondos de mujeres les está costando movilizar recursos entre sus fuentes de financiamiento tradicionales.

Los grupos que están buscando recursos para "apoyar a las mujeres y las niñas" son cada vez más. Algunas financiadoras son más selectivas e intervienen más en el destino de sus donaciones: prefieren dar financiamiento más restringido en lugar de apoyo estructural y decidir en qué temáticas o regiones los fondos de mujeres pueden utilizar sus recursos. Tal vez la necesidad del momento imponga que los fondos de mujeres sean aún más precisos y explícitos en cuanto a su discurso y sus agendas feministas, para dejar en claro que su "valor agregado" son las estrategias sofisticadas y orientadas a los movimientos para apoyar a las organizaciones de mujeres y su compromiso con los derechos de las mujeres, que no es utilitarista. El crecimiento del sector privado y de otros donantes 'emergentes' para las mujeres y las niñas plantea nuevas posibilidades (y desafíos). Los fondos de mujeres pueden explorar alianzas nuevas y revisar algunos de sus supuestos históricos acerca de con quién se pueden asociar o no, definiendo criterios claros para sus colaboraciones futuras.

### 3.5 LOS ROSTROS, LA GEOGRAFÍA Y LOS MECANISMOS DE LA FILANTROPÍA ESTÁN CAMBIANDO

“La arquitectura de los recursos para el desarrollo es mucho más compleja hoy en día ... A la ayuda gubernamental y la beneficencia privada se les han sumado las inversiones en programas, las relacionadas con misiones específicas, las de impacto, la filantropía de riesgo, las inversiones sociales, los sitios de filantropía virtual como Kiva y Global Giving, y diversos mecanismos para la participación social de las empresas... por mencionar solo algunas de sus formas emergentes.....”<sup>183</sup>

El sector privado no es el único actor ‘nuevo’ en el financiamiento y la filantropía del desarrollo. En estos últimos años han proliferado los rostros, actores y mecanismos nuevos en el financiamiento. Para comprender plenamente el potencial que podrían encerrar para las organizaciones de mujeres, será necesario estudiarlos mejor.

Desde hace mucho tiempo se considera que las/os donantes individuales están fuera del alcance de muchas organizaciones de mujeres, por los contactos personales y la considerable capacidad institucional que se requieren para movilizar recursos en este sector. Muchas personas adineradas también crean sus propias fundaciones familiares, que operan con una lógica algo diferente de la que utilizan las grandes fundaciones privadas tradicionales.

Al igual que otros sectores del financiamiento, en el campo de la filantropía se observa un rápido crecimiento en muchas economías emergentes, donde también aumenta la riqueza individual. En estos últimos cinco años han surgido intercambios filantrópicos regionales y entre regiones, por fuera de los grupos tradicionales del Norte Global. Pero mientras que el paisaje de la filantropía en las economías emergentes todavía es muy nuevo y está en constante evolución, la información de que disponemos acerca de sus prácticas y tendencias en el financiamiento es limitada.

En 2012, la **filantropía brasileña** creció en un 8% en comparación a 2010. La inversión social llegó a un total de 2.35 mil millones de reales en 2012, como parte de un crecimiento continuado desde 2009, en el punto más alto de la crisis económica global.<sup>184</sup> En cuanto a los temas de interés y a cómo se realizan las donaciones, es poco lo que se sabe por el momento, aunque el ambiente parecería ser una de las áreas en las que se están realizando inversiones filantrópicas en el país. El sector filantrópico brasileño se congrega en la red GIFE, cuyo 7<sup>mo</sup> Congreso de Inversión Social 2012 registró una participación récord de 1500 personas.<sup>185</sup>

Un estudio realizado en 2011 sobre 203 iniciativas filantrópicas familiares en Asia muestra que **la filantropía familiar en Asia** está creciendo. Estas familias donan sobre todo en los países donde residen (el 70% de las donaciones familiares se destinan a causas de alcance nacional), al país del cual emigraron o a sus propias comunidades étnicas o socio-lingüísticas. El estudio también reveló que la mayor parte de las donaciones se vuelca en la educación (36% en 2010), seguida por el alivio a la pobreza y el desarrollo (10%), la salud (9%) y la ayuda en situaciones de catástrofes (5%). Solo el 1% de estos aportes estuvieron destinados a los “derechos civiles” y en el estudio no se hacía mención alguna a los derechos humanos o de las mujeres. A modo de comparación, la información citada en este estudio indica que los aportes filantrópicos realizados en India y China constituyeron el 0,6% y el 0,1% de su product interno bruto (PIB) respectivamente mientras que para los Estados Unidos esa cifra llega al 2,2%.<sup>186</sup>

**En India, el sector filantrópico** también está creciendo: se estima que la suma total de donaciones benéficas privadas en 2011 estuvo entre US\$ 5 mil y US\$ 6 mil millones, cifra que triplica a los US\$ 2 mil millones registrados en 2006. Las causas más populares son la educación, la vivienda y los refugios, y la alimentación.<sup>187</sup> Un indicador del crecimiento de este sector es el Foro Filantrópico de la India, creado en 2008, cuya membresía ya suma más de 300 filántropas/os y fundaciones.

**En Rusia**, la primera **fundación comunitaria** se creó en 1998 y ahora ya existen más de 40. El Foro de Donantes de Rusia existe desde hace más de diez años y ha desarrollado una red de fundaciones e individuos. Pero dado el clima político de represión imperante, prima la cautela y las donaciones se destinan sobre todo a causas de beneficencia.

Para investigar la **filantropía en México**, el Centro de Fundaciones (con sede en Nueva York) se asoció con la organización local Alternativas y Capacidades y con el proyecto Filantropía y Sociedad Civil, del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) para crear una base de datos en la que se puede consultar información sobre más de 22 000 instituciones y personas del sector. En México también vive quien fuera considerado el hombre más rico del mundo en 2013, Carlos Slim Helú,<sup>188</sup> que recibió el Premio Ciudadano Global Clinton 2012 que otorga la CGI en reconocimiento a su liderazgo filantrópico.<sup>189</sup> Slim ha creado varias fundaciones: la Fundación Telmex, como brazo filantrópico de Telmex - la prestadora de servicios de telecomunicación más importante de México, que preside Slim; Fundación Carlos Slim A.C. y Fundación Carso. A través de estas fundaciones y de otras iniciativas filantrópicas, Slim ha apoyado proyectos de salud (entre ellos, salud materna y mortalidad infantil), educación, justicia, respuestas a los desastres naturales, desarrollo cultural y humano, deportes y calidad de vida en el Distrito Federal.<sup>190</sup> La Fundación Carlos Slim se asoció con la Iniciativa Clinton-Giustra para el crecimiento sostenible para crear dos fondos de inversión, uno en Colombia y otro en Haití, además de otros proyectos filantrópicos en América Latina que en total manejan US\$ 20 millones.<sup>191</sup>

Además de esta diversidad geográfica, es importante señalar que las mujeres son actoras cada vez más significativas en el sector filantrópico en todo el mundo y especialmente en las economías emergentes. En 2010, en la India las cuatro filántropas principales (por sus aportes a causas como la ayuda en casos de desastres, la educación, la salud, la cultura y la ciencia) fueron mujeres.<sup>192</sup> Algunos estudios, sobre todo de los Estados Unidos, analizaron el ‘potencial sin explotar’ que tienen las mujeres en la filantropía, y de ellos se desprende que:<sup>193</sup>

- Las mujeres son más proclives que los hombres a donar, y donan más: casi el doble en los mismos niveles de ingresos;
- Las mujeres desempeñan un rol fundamental en cuanto a influir sobre sus hijas/os para que se dediquen a la filantropía;
- Sus causas preferidas son comunitarias, religiosas, de atención a la salud, juventud y familia;
- La probabilidad de que una mujer done para iniciativas internacionales y comunitarias es 50 veces más alta que si se trata de un hombre.

Las personas jóvenes también están cobrando importancia en la filantropía, aportando voces y enfoques nuevos. Son cada vez más las/os filántropas/os jóvenes que quieren desempeñar un rol más activo. En un análisis sobre este tema se afirma que “a los filántropos jóvenes... no les interesa firmar cheques para resolver problemas sociales sino invertir sus recursos para generar soluciones perdurables... Son leales a las soluciones y no a las instituciones ... Aplican los mismos criterios a sus carteras de inversión que a su filantropía.”<sup>194</sup>

En el campo filantrópico en general, se está imponiendo la idea del “capitalismo filantrópico” - una señal más de cómo la lógica del sector privado se está infiltrando en otro de los sectores del financiamiento para el desarrollo. Una descripción del capitalismo filantrópico hace referencia a “las tres M: Dinero (Money, en inglés), Mercados y Mediciones. “Dinero” significa que las personas adineradas deben asumir la responsabilidad de utilizar su dinero para el bien común. “Mercados” refleja la creencia de que se deben utilizar las fuerzas del mercado para diferenciar entre los programas sociales eficaces y los ineficaces. Y “Mediciones” expresa la importancia de la información, de una base de evidencias sólidas, para tomar decisiones acerca de cómo donar y para “ampliar los programas sociales exitosos”.<sup>195</sup> Una tendencia relacionada con el “capitalismo filantrópico” es la de las inversiones de alto impacto – por las que las/os inversoras/es buscan obtener réditos financieros además de tener un impacto social y ambiental positivo. Algunas estrategias de inversión apuntan explícitamente a la “base de la pirámide” (es decir, las personas más pobres entre las pobres), considerando que allí existe un potencial de rédito inexplorado y supuestamente también la oportunidad de ‘hacer el bien’.<sup>196</sup>

Otro cambio en el terreno de la filantropía que podría facilitar una mayor participación en el sector es el crowdsourcing. Hay quienes relacionan este cambio con la presencia creciente de las/os filántropas/os jóvenes, que están cuestionando la idea tradicional según la cual solo unas pocas personas muy adineradas son las que donan y en cambio prefieren un modelo en el que muchas personas donen cantidades más pequeñas. Algunas empresas desarrollan la “filantropía del crowdsourcing”, invitando a sus clientas/es y empleadas/os a postular a distintos grupos para que reciban donaciones de la empresa.<sup>197</sup> Pero este método también se está adaptando para apoyar el trabajo por la justicia social, incluyendo al activismo por los derechos de las mujeres.

Women Deliver creó la plataforma Catapult, “primera plataforma de financiamiento dedicada a la igualdad de género”, que incluye una variedad de proyectos en todo el mundo. Quienes la visitan pueden informarse sobre esos proyectos y elegir a cuál quieren donarle dinero. Aunque aún está dando sus primeros pasos, es una iniciativa interesante que explora las posibilidades que ofrece esta tecnología para movilizar más recursos destinados a las organizaciones de mujeres. Catapult ya consiguió asociarse con una variedad de actores que no son los que tradicionalmente han apoyado a las organizaciones de mujeres. Recientemente emprendió una colaboración muy exitosa con la campaña mundial de Gucci *Campanas de cambio*, “que recauda fondos y crea conciencia acerca del empoderamiento de las mujeres y las niñas”. La campaña está liderada por famosas como Beyoncé y Salma Hayek, además de por la Directora Creativa de Gucci, Frida Giannini.<sup>198</sup> Gucci aseguró la presencia de 50 000 personas en un recital que le permitió a la campaña recaudar US\$ 3.9 millones y luego distribuirlos en 210 proyectos ejecutados por 81 organizaciones. Esta campaña es una de las que más rápido han recaudado fondos y creado conciencia en torno a temas que afectan a mujeres y niñas.

Los movimientos de mujeres recién comienzan a aprovechar el potencial que encierran estos cambios y estas oportunidades emergentes, pero resulta necesario compartir mucha más información y sensibilizar mucho más para garantizar que los derechos de las mujeres ocupen un lugar más importante en las agendas de las/os donantes individuales y también en las plataformas y tecnologías nuevas que están haciendo que la filantropía global resulte más fácil.

- <sup>N.T.</sup> Además de ser una sigla, (que significa ‘donantes comprometidas/os con la equidad global’), la palabra “edge” también significa “borde” y en este caso alude a que son donantes que apoyan a grupos que están “al borde” (marginados).
- <sup>58</sup> Commission on the Status of Women (CSW). *Financing for Gender Equality and the Empowerment of Women*. New York: United Nations, 2012. Se puede consultar en línea (en inglés) [http://www.un.org/womenwatch/daw/csw/csw56/panels/issues\\_paper\\_panel-3-4.pdf](http://www.un.org/womenwatch/daw/csw/csw56/panels/issues_paper_panel-3-4.pdf) Consultado el 14 de septiembre de 2013. Ver también el trabajo reciente de AWID sobre tendencias en el financiamiento bilateral y multilateral: Alpizar, Lydia et. al. *Cuaderno 1. Serie de Cuadernos FinanciaLas 2009-2010. Tendencias en el financiamiento bilateral y multilateral y Contexto y Tendencias- Serie de Cuadernos FinanciaLas 2009-2010*. AWID: Toronto, 2010 <http://www.awid.org/es/!Nuestras-publicaciones/Financiamiento-para-los-Derechos-de-las-Mujeres> Consultados el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>59</sup> OECD. *Glossary of Statistical Terms*. 2003. Se puede consultar en línea (solo en inglés) <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=6043>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>60</sup> OECD. *Development: Aid to Developing Countries Falls Because of Global Recession*. 2012. Se puede consultar en línea (en inglés o francés) <http://www.oecd.org/newsroom/developmentaidtodevelopingcountriesfallsbecauseofglobalrecession.htm> Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>61</sup> Se prevén recortes significativos en el plan de Cooperación española 2013-2016 (Fuente: *El Mundo*. 2012. “Recorte del 23,4% en Cooperación para el Desarrollo.”. 30 de septiembre. <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/29/economia/1348955363.html>)
- <sup>62</sup> “Un producto de la Revisión de la Ayuda Bilateral encargada en mayo de 2010 fue que el programa de cooperación de la DFID pasó a centrarse en menos países para dirigir su apoyo hacia los lugares donde podrá marcar una mayor diferencia...” Durante 2011 y 2012, DFID cesó su cooperación con algunos países: Angola, Bosnia, Burundi, Camboya, China, Federación Rusa, Irak, Kosovo, Lesotho, Moldavia, Níger y Serbia. (Fuente: DFID.2012. *Annual Report and Accounts 2011–12*, p. 8.)
- <sup>63</sup> En la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social realizada en Copenhague en 1995 se fijaron metas. <http://www.un.org/documents/ga/conf/166/aconf166-9sp.htm>
- <sup>64</sup> Provost, C. and M. Tran. *Guardian*. 2013. “Aid: how much does the UK spend, why it’s important and how it works”. 20 de marzo de 2013. Disponible en: <http://www.theguardian.com/global-development/2013/mar/20/uk-aid-spend-important-works>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>65</sup> *Radio Netherlands Worldwide. Dutch Voters Want Development Aid Cut*. 5 de marzo de 2012. Disponible en: <http://www.rnw.nl/english/article/dutch-voters-want-development-aid-cut>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>66</sup> *Irish Times*. Coalition Crisis Deepens as Netherlands Cuts Aid Budget. 2 de abril de 2012. <http://www.irishtimes.com/premium/loginpage?destination=http://www.irishtimes.com/news/coalition-crisis-deepens-as-netherlands-cuts-aid-budget-1.493394>
- <sup>67</sup> Morales, John Alliage. “Poll: Foreign Aid Cut Tops America’s Priority.” *Devex*. 26 de febrero de 2013. [https://www.devex.com/en/news/blogs/poll-foreign-aid-cut-tops-america-s-priority?mkt\\_tok=3RkMMJWWfF9wsRovs67AZKXonjHpsX66%2BgpUaK0IMI%2F0ER3fOvrPUfGjI4EScNkI%2FqLazlCFpZo2FFcH%2FaQZA%3D%3D](https://www.devex.com/en/news/blogs/poll-foreign-aid-cut-tops-america-s-priority?mkt_tok=3RkMMJWWfF9wsRovs67AZKXonjHpsX66%2BgpUaK0IMI%2F0ER3fOvrPUfGjI4EScNkI%2FqLazlCFpZo2FFcH%2FaQZA%3D%3D). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>68</sup> Según el “Código 15170 del CAD-OCDE” [http://www.un.org/womenwatch/daw/csw/csw56/panels/issues\\_paper\\_panel-3-4.pdf](http://www.un.org/womenwatch/daw/csw/csw56/panels/issues_paper_panel-3-4.pdf) Consultado el 14 de septiembre de 2013. Ver también Alpizar, Lydia et. al. *Cuaderno 1. Serie de Cuadernos FinanciaLas 2009-2010. Tendencias en el financiamiento bilateral y multilateral*
- <sup>69</sup> Europa Press. “Recorte del 23,4% en Cooperación para el Desarrollo.” *El Mundo* 30 septiembre de 2012. <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/29/economia/1348955363.html>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>70</sup> OECD DAC. *Aid in support of gender equality and women’s empowerment: Donor Charts*. 2013. Disponible en: <http://www.oecd.org/dac/stats/aidinsupportofgenderequalityandwomensempowerment.htm> Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>71</sup> Canadian International Development Agency. “Today, the Honourable Julian Fantino, Minister of International Cooperation, Issued a Statement Following the Release of Economic Action Plan 2013.” 21 de marzo de 2013. <http://www.acdi-cida.gc.ca/acdi-cida/acdi-cida.nsf/eng/ANN-321154018-R3R>. Consultado el 14 de septiembre de 2013. Ver también, Ravelo, Jenny Lei. “CIDA No More.” *Devex*. 22 de marzo de 2013. [https://www.devex.com/en/news/blogs/cida-no-more?mkt\\_tok=3RkMMJWWfF9wsRonu67TPcu%2FhmjTEU5z17+4oWqS1hYkz2EFye+LIHETpodcMSctiN6+NFAAgAZVnyRQFHUWDeZg=](https://www.devex.com/en/news/blogs/cida-no-more?mkt_tok=3RkMMJWWfF9wsRonu67TPcu%2FhmjTEU5z17+4oWqS1hYkz2EFye+LIHETpodcMSctiN6+NFAAgAZVnyRQFHUWDeZg=)
- <sup>72</sup> CAD-OCDE Marcador de igualdad de género. s/d. Disponible en línea en [www.oecd.org/dataoecd/40/53/43415316.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/40/53/43415316.pdf). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>73</sup> Aunque Estados Unidos aplicó el marcador para el período 2009-2010, está mejorando su sistema interno para dar seguimiento a la cooperación centrada en la igualdad de género, por eso todavía no envió sus informes 2011.
- <sup>74</sup> Mayo de 2013.; OECD DAC. *Aid in Support of Gender Equality and Women’s Empowerment: Donor Charts*. 2012. Se pueden encontrar en: <http://www.oecd.org/dac/stats/aidinsupportofgenderequalityandwomensempowerment.htm>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>75</sup> Sweetman, Caroline. “Introduction.” *Gender & Development* 20.3 (2012): 389-403. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13552074.2012.743266>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>76</sup> Sandler, Joanne, and Aruna Rao. “The Elephant in the Room and the Dragons at the Gate: Strategizing for Gender Equality in the 21st Century.” *Gender & Development* 20.3 (2012): 547-562. Disponible en: [http://capacity4dev.ec.europa.eu/system/files/file/06/03/2013\\_-\\_0126/theelephantintheroom.pdf](http://capacity4dev.ec.europa.eu/system/files/file/06/03/2013_-_0126/theelephantintheroom.pdf). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>77</sup> Haciendo el cálculo en base al código 15170, en esta cifra también quedan incluidos recursos destinados a las maquinarias nacionales por eso no se refiere solamente a las organizaciones no gubernamentales de mujeres.
- <sup>78</sup> Ibid
- <sup>79</sup> Algunos de esos documentos son: *Tratado de la Unión Europea, Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, Estrategia para la igualdad entre mujeres y hombres, Consenso europeo sobre desarrollo, Estrategia para la igualdad de género en la política de desarrollo, Toolkit on Mainstreaming Gender Equality in EC Development Cooperation*. Se pueden encontrar en la página siguiente: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/employment\\_and\\_social\\_policy/equality\\_between\\_men\\_and\\_women/index\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/employment_and_social_policy/equality_between_men_and_women/index_es.htm). Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>80</sup> Desde 2011, el Lobby de Mujeres Europeas, WIDE y CONCORD (La Confederación de ONG europeas por la ayuda y el desarrollo) vienen publicando declaraciones y análisis destinados a quienes diseñan las políticas de la UE para que “integren una perspectiva de derechos de las mujeres e igualdad de género” en el marco financiero multianual post-2013. Para mayor información, ver European Women’s Lobby, <http://www.womenlobby.org>. (en inglés y francés)
- <sup>81</sup> European Women’s Lobby. 2011. “European Women’s Lobby, WIDE and CONCORD Statement on European Union funding programmes for the financial period 2014-2020”, p. 1. 22 Julio <http://www.womenlobby.org/spip.php?article2061&lang=en>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.

- <sup>82</sup> La base de estas referencias son informes que pueden consultarse en la página del Índice de Cooperación y Género Europeo, [http://ec.europa.eu/europeaid/what/gender/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europeaid/what/gender/index_en.htm) (en inglés y francés). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>83</sup> European Women's Lobby. *European Women's Lobby, WIDE and CONCORD Statement on European Union funding Programmes*. 2012. Disponible en: <http://www.womenlobby.org/spip.php?article2061&lang=en>. Consultado el 14 de septiembre de 2014. Ver también European Women's Lobby, WIDE and CONCORD Statement, *Towards a gender responsive, accountable and participatory post-2013 EU Multi-Annual Financial Framework and EU Financing instruments*. Disponible en: <http://www.womenlobby.org/spip.php?article1725>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>84</sup> *Ibid*, 15
- <sup>85</sup> *Ibid*, 15-16
- <sup>86</sup> Swedish International Development Agency. *Open Aid*. 2010. <http://www.openaid.se/en/sectors/Democracy, Human rights and Gender equality?year=2010>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>87</sup> Ravelo, J. Lei. "Sweden's proposed 2013 aid budget: \$5.8B." *Devex*, 2012. Disponible en: <https://www.devex.com/en/news/sweden-s-2013-aid-budget/79216>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>88</sup> Gobierno de los Países Bajos. "Grant Programmes." s/d. Disponible en: <http://www.government.nl/issues/development-cooperation/grant-programmes>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>89</sup> Basado en un análisis de información marcada con el código 15170 del CAD OCDE.
- <sup>90</sup> USAID. *USAID Launches New Gender Policy to Ensure Gender Equality and Female Empowerment*. 1 March 2012. Se encuentra en: <http://transition.usaid.gov/press/releases/2012/pr120301.html>. Consultado el 14 de septiembre de 2013. La política se puede consultar en línea en: [http://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1870/Gender\\_Equality\\_Female\\_Empowerment\\_Policy\\_Factsheet.pdf](http://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1870/Gender_Equality_Female_Empowerment_Policy_Factsheet.pdf). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>91</sup> Grown, Caren. *Translating Words into Action – USAID's Gender Equality and Female Empowerment Policy*. 2 de marzo de 2012. Disponible en: <http://blog.usaid.gov/2012/03/translating-words-into-action-usaids-gender-equality-and-female-empowerment-policy/> Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>92</sup> AusAid. *Summary of Australia's Overseas Aid Program 2013-14*. 2013. Disponible en: <http://www.ausaid.gov.au/Publications/Pages/summary-budget-2013-14.aspx>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>93</sup> AusAid. *Promoting Opportunities For All: Gender Equality and Women's Empowerment*. 2011. Disponible en: <http://www.ausaid.gov.au/aidissues/Documents/thematicstrategies/gender-equality-strategy.pdf>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>94</sup> DFID. *A New Strategic Vision for Girls and Women: Stopping Poverty Before it starts*. 2011. Disponible en: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/67582/strategic-vision-girls-women.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67582/strategic-vision-girls-women.pdf). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>95</sup> DFID. *Annual Report and Accounts 2011 –12*. DFID: London, 2012. Disponible en <http://www.dfid.gov.uk/What-we-do/Publications/>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>96</sup> London Summit on Family Planning. *Summaries of Commitments*. London: London Summit on Family Planning, 2013. Disponible en [http://www.londonfamilyplanningsummit.co.uk/COMMITMENTS\\_090712.pdf](http://www.londonfamilyplanningsummit.co.uk/COMMITMENTS_090712.pdf) . Consultado el 20 de septiembre de 2013.
- <sup>97</sup> DFID. *Justine Greening: Eliminating Violence against Women and Girls*. 28 de noviembre de 2012. Disponible en <https://www.gov.uk/government/speeches/justine-greening-eliminating-violence-against-women-and-girls>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>98</sup> ONU Mujeres. *Michelle Bachelet anuncia agenda para hacer avanzar la igualdad. ONU Mujeres cumple su primer año de vida*. 2 de febrero de 2012. Disponible en <http://palabrademujer.wordpress.com/tag/michelle-bachelet/>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>99</sup> *Ibid* y PNUD. *Ingresos y gastos*. 2013. Disponible en [http://www.undp.org/content/undp/es/home/operations/transparency/income\\_expenditures/UNICEF\\_Informe\\_2011](http://www.undp.org/content/undp/es/home/operations/transparency/income_expenditures/UNICEF_Informe_2011). Nueva York: UNICEF, 2012. Disponible en [http://www.unicef.org/argentina/spanish/resources\\_10834.htm](http://www.unicef.org/argentina/spanish/resources_10834.htm) UNFPA. *Annual Report 2011*. New York: United Nations Population Fund, 2012. (En castellano el último informe disponible es el 2010) Disponible en [http://www.unfpa.org/webdav/site/global/shared/documents/publications/2012/16434\\_UNFPA\\_AR\\_FINAL\\_Ev11.pdf](http://www.unfpa.org/webdav/site/global/shared/documents/publications/2012/16434_UNFPA_AR_FINAL_Ev11.pdf). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>100</sup> UN Women. *Report of the Second Regular Session of 2012, 28 to 30 November 2012*. NY: UN Women, 2012. Disponible en [http://www.unwomen.org/wpcontent/uploads/2012/12/Report-of-Second-RegularSession\\_EN.pdf](http://www.unwomen.org/wpcontent/uploads/2012/12/Report-of-Second-RegularSession_EN.pdf). Consultado el 14 de septiembre de 2013. Ver también: UN Women. *UN Women's Fund for Gender Equality Issues New Call for Proposals and Announces Grantees from Arab States*. 1 de marzo de 2012. Disponible en <http://www.unwomen.org/2012/03/un-womens-fund-for-gender-equality-issues-new-call-for-proposals-and-announces-grantees-from-the-arab-states/>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>101</sup> Comunicación personal con Ana María Enriquez - Directora del Fondo Fiduciario de la ONU por la Igualdad de Género, 15 de abril de 2012. Ver también: *UN Women. United Nations Fund for Gender Equality*. 2011. <http://www.unwomen.org/es/trust-funds/fund-for-gender-equality>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>102</sup> UN Women. *Report of the Second Regular Session 2012, 28 to 30 November 2012*. New York: UN Women, 2012. Disponible en [http://papersmart.unmeetings.org/media/7230/report\\_second\\_regular\\_session\\_2012dec18.pdf](http://papersmart.unmeetings.org/media/7230/report_second_regular_session_2012dec18.pdf). Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>103</sup> Fondo Fiduciario de la ONU para la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres. 2011. Disponible en <http://www.unwomen.org/es/news/stories/2011/11/un-trust-fund-to-end-violence-against-women-marks-15th-anniversary-new-call-for-proposals-announce/>
- <sup>104</sup> Schoenstein, Anne y Nerea Craviotto. *Una mirada feminista al Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda*, 26 de enero de 2012. Disponible en: <http://www.awid.org/es/Library/Una-mirada-feminista-al-Cuarto-Foro-de-Alto-Nivel-sobre-la-Eficacia-de-la-Ayuda>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>105</sup> Khor, Martin. "South' Not an Alternative Engine of Global Growth." *In Depth News*, 12 de septiembre de 2012. <http://www.indepthnews.info/index.php/global-issues/1149-south-not-an-alternative-engine-of-global-growth> . Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>106</sup> PNUD. Un Sur más global. En *Informe de desarrollo humano 2013. El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso*, p.56. Nueva York: PNUD, 2013. Disponible en: <http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/idh2013/>. Consultado el 14 de febrero de 2013.
- <sup>107</sup> MDG Gap Task Force. *Millennium Development Goal 8*. In *The Global Partnership for Development: Making Rhetoric a Reality*, p. 23. New York: United Nations, 2012. Disponible en: [http://www.un.org/en/development/desa/policy/mdg\\_gap/mdg\\_gap2012/mdg8report2012\\_engw.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/policy/mdg_gap/mdg_gap2012/mdg8report2012_engw.pdf). Consultado el 14 de septiembre de 2013.

- <sup>108</sup> Coleman, Isobel. "Foreign Aid III: BRICS as Donors." *The Council on Foreign Relations*. 2012. <http://blogs.cfr.org/coleman/2012/04/20/foreign-aid-iii-brics-as-donors/>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>109</sup> PNUD. "Informe de desarrollo humano 2013". *El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso*, p.56. Nueva York: PNUD, 2013. Disponible en: <http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/dh2013/>. Consultado el 14 de febrero de 2013.
- <sup>110</sup> Glennie, Jonathan. "Aid from BRICS Countries is making a Bigger Splash." *The Guardian Poverty Matters* blog 6 March 2012. <http://www.guardian.co.uk/global-development/poverty-matters/2012/mar/26/aid-brics-countries-china-india>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>111</sup> Ver en 48, p57
- <sup>112</sup> Países que no están en el CAD reportando a este organismo sobre su cooperación para el desarrollo, información disponible en la página de estadísticas de la OCDE sobre cooperación: <http://www.oecd.org/dac/stats/nondaccountriesreportingtheirdevelopmentassistancetothedac.htm>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>113</sup> IRIN. "Who's Who among the 'New' Aid Donors? A Closer Look at Their Donations Shows How and Where the Emerging Powers are Changing the Shape of the Aid Industry." *The Guardian*. 25 de octubre de 2011. Disponible en <http://www.theguardian.com/global-development/2011/oct/25/whos-who-new-aid-donors>
- <sup>114</sup> Ver nota 50
- <sup>115</sup> Ver nota 52
- <sup>116</sup> Ver nota 50
- <sup>117</sup> Cordaid. *Cordaid Annual Report 2011*. The Netherlands: Coridad Haag, 2011. Disponible en <http://www.medicusmundi.org/en/contributions/reporting/2012/annual-report-2011-of-cordaid>. Consultado el 14 de febrero de 2013.
- <sup>118</sup> Dutch Ministry of Foreign Affairs. *Policy Memorandum of the Netherlands on Civil Society Organizations: Cooperation, Customisation and Added Value*, La Haya, 2009.
- <sup>119</sup> Representante del Ministerio de Asuntos Exteriores Holandés. Entrevista personal. 9 de septiembre de 2013.
- <sup>120</sup> Kerr, Joanna. *Segundo informe Fináncia/las: Sostenibilidad financiera para los movimientos de mujeres en todo el mundo*. Toronto, ON: AWID, 2007.
- <sup>121</sup> Cooper, Glenda. Reinventing the international NGO." *Devex*, 8 de octubre de 2012. Disponible en [https://www.devex.com/en/news/reinventing-the-internationalngo/79392?mkt\\_tok=3RkMMJWWf9wsRogs6nMZKXonjHpfsX66+gpUaK0IMl%2F0ER3fOvrPUfGj4CRMfRr1%2FqLAzICFpZo2FFcH%2FaQZA=](https://www.devex.com/en/news/reinventing-the-internationalngo/79392?mkt_tok=3RkMMJWWf9wsRogs6nMZKXonjHpfsX66+gpUaK0IMl%2F0ER3fOvrPUfGj4CRMfRr1%2FqLAzICFpZo2FFcH%2FaQZA=). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>122</sup> ActionAid International. *ActionAid Financial Report and Accounts*. ActionAid International, Johannesburg, South Africa, 2011. Disponible en: <http://www.actionaid.org/publications/actionaid-international-financial-report-and-accounts-2011>. Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>123</sup> Ver nota 60
- <sup>124</sup> Jayawickrama, Sherine. *Oxfam International: Moving Toward "One Oxfam."* *The Hauser Center for Nonprofit Organizations*, Harvard University: Cambridge, MA, 2012. Disponible en [http://www.hks.harvard.edu/hauser/engage/humanitarianorganizations/research/documents/moving\\_toward\\_one\\_oxfam.pdf](http://www.hks.harvard.edu/hauser/engage/humanitarianorganizations/research/documents/moving_toward_one_oxfam.pdf). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>125</sup> Representante de Oxfam Novib. Entrevista personal. 16 de junio de 2009.
- <sup>126</sup> Oxfam GB. "Sunrise." *Oxfam.com*. Oxfam GB: Oxford, UK, s/d. Disponible en <http://policy-practice.oxfam.org.uk/our-work/private-sector-markets/sunrise> Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>127</sup> Ver nota 60
- <sup>128</sup> Plan International. "Socios que nos apoyan." *Plan International*. Surrey: Reino Unido, s/d. Disponible en <http://plan-international.org/girls/about-the-campaign/index.php?lang=es>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>129</sup> Exxon Mobil. "Economic opportunities for Women — One of the Wisest Investments We Can Make." *Exxon Mobil*, Irving TX: USA, n. d. Disponible en [http://www.exxonmobil.com/corporate/files/community\\_womens\\_initiative\\_factsheet.pdf](http://www.exxonmobil.com/corporate/files/community_womens_initiative_factsheet.pdf)
- <sup>130</sup> Women for Women International. "About Us." *Women for Women International*. Washington, D. C.: USA, s/d. Disponible en <http://www.womenforwomen.org/programs-supporting-women/programs-for-helping-women-phil>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>131</sup> Women for Women International. "Annual Report." Women for Women International, Washington, DC.:USA, 2010. Disponible en <http://www.womenforwomen.org/about-women-for-women/annual-report.php>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>132</sup> ActionAid International. "Our Chief Executive." *ActionAid International*. Johannesburg: South Africa, s/d. Disponible en <http://www.ms.dk/en/profiles/joanna-kerr>
- <sup>133</sup> Oxfam International. "Winnie Byanyima appointed to lead Oxfam International." *Oxfam.org*. 15 de enero de 2013. Disponible en [www.oxfam.org/en/pressroom/pressrelease/2013-01-15/winnie-byanyima-appointed-lead-oxfam-international](http://www.oxfam.org/en/pressroom/pressrelease/2013-01-15/winnie-byanyima-appointed-lead-oxfam-international). Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>134</sup> The Foundation Center and Women's Funding Network. "Accelerating Change for Women and Girls: The Role of Women's Funds." *The Foundation Center*. New York, NY: USA, 2009. Disponible en [http://www.womensfundingnetwork.org/sites/wfnfnet.org/files/TheRoleofWomensFunds\\_Final.pdf](http://www.womensfundingnetwork.org/sites/wfnfnet.org/files/TheRoleofWomensFunds_Final.pdf) Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>135</sup> The Foundation Center and the International Human Rights Funders Group. *Advancing Human Rights: The State of Global Foundation Grantmaking: Key Findings*. *The Foundation Center*. New York, NY: USA, 2013. Disponible en [http://www.ihfgrg.org/sites/default/files/Key Findings\\_FINAL\\_3 2013\\_0.pdf](http://www.ihfgrg.org/sites/default/files/Key%20Findings_FINAL_3_2013_0.pdf). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>136</sup> Ibid
- <sup>137</sup> Ver Foundation Center. "Top 100 U.S. Foundations by Asset Size." 2012. <http://foundationcenter.org/findfunders/topfunders/top100assets.html>. Consultado el 14 de septiembre de 2013; Foundation Center. "Top 100 U.S. Foundations by Total Giving." 2013.
- <sup>138</sup> Ford Foundation. "Protecting Women's Rights: Grant Making." *Ford Foundation*. New York, NY: USA, s/d. <http://www.fordfoundation.org/issues/human-rights/protecting-womens-rights/grant-making>

- <sup>139</sup> Ford Foundation. "2011 Annual Report: Justice Reimagined." *Ford Foundation*. New York, NY: USA, 2011. [www.fordfoundation.org/pdfs/library/AR11-complete.pdf](http://www.fordfoundation.org/pdfs/library/AR11-complete.pdf) p. 34. Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>140</sup> Ver nota 77
- <sup>141</sup> El programa hizo incidencia en los temas siguientes: "... trabajamos estrechamente con una coalición de grupos de incidencia para lograr las Resoluciones 1820 y 1888 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, que obligan a los gobiernos a prevenir y enjuiciar actos de violencia sexual durante los conflictos. También apoyamos la creación de un nuevo puesto en la ONU - la Representante Especial del Secretario General de la ONU sobre Violencia Sexual en los Conflictos - y formamos parte del grupo que hizo incidencia para que se creara ONU Mujeres". Información tomada de: <http://www.opensocietyfoundations.org/about/programs/international-women-s-program>
- <sup>142</sup> Open Society. "2010 Expenditures." 2011. <http://c14989882.r82.cf2.rackcdn.com/pdfs/osfexpenditures-2010.pdf> Consultado el 11 April 2012
- <sup>143</sup> Conferencia anual del European Foundation Centre. 2012. Sesión sobre "Funding for inclusion: Women and girls in the equation." 2012. Se puede encontrar un resumen de la sesión (en inglés) en: [http://www.efc.be/news\\_events/AGA-and-Conference/2012-Belfast/Pages/Reports-Thursday.aspx-session21](http://www.efc.be/news_events/AGA-and-Conference/2012-Belfast/Pages/Reports-Thursday.aspx-session21). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>144</sup> The Sigrid Rausing Trust. "Financial Statements for the Year Ended 31 December 2011." 2011. [http://www.charitycommission.gov.uk/Accounts/Ends69/0001046769\\_ac\\_20111231\\_e\\_c.pdf](http://www.charitycommission.gov.uk/Accounts/Ends69/0001046769_ac_20111231_e_c.pdf), p. 5. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>145</sup> Sigrid Rausing Trust. "Women's Rights." s/d. <http://www.sigrid-rausing-trust.org/Grantees/Programmes/Womens-Rights>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>146</sup> NoVo Foundation. "About Us: FAQs." *NoVo Foundation*. New York, NY:USA, s/d <http://novofoundation.org/about-us/faqs/>
- <sup>147</sup> NoVo Foundation. "About Us." *NoVo Foundation*. New York, NY: USA, s/d <http://novofoundation.org/about-us/>
- <sup>148</sup> Novo Foundation. "2010 990-PF Tax Return." *Novo Foundation*. New York, NY: USA, 2011. [http://novofoundation.org/wp-content/files\\_mf/13473179122010990PFTaxReturn.pdf](http://novofoundation.org/wp-content/files_mf/13473179122010990PFTaxReturn.pdf)
- <sup>149</sup> Los Mayores son un grupo independiente de líderes internacionales que trabajan por la paz y los derechos humanos. Este grupo fue creado por Nelson Mandela en 2007 e incluye a figuras destacadas como Desmond Tutu o Mary Robinson, entre otras/os. Para más información, consultar: <http://www.theelders.org/> (en inglés)
- <sup>150</sup> Comunicación personal con una representante de Foundation for a Just Society. 25 de febrero de 2013
- <sup>151</sup> Shah, S., L. T. McGill and K. Weisblatt *Untapped Potential: European Foundation Funding for Women and Girls*. New York, NY: The Foundation Center, 2010. <http://www.mamacash.org/publications-2/report-untapped-potential/>
- <sup>152</sup> Para más detalles sobre cada una de estas formas de asociación ver Benedict, K. 2003. "Foundation Collaborations" <http://www.macfound.org/press/publications/foundation-collaborations/> Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>153</sup> Ver: The Elders, s/d "What is the Elders?" <http://www.theelders.org/>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>154</sup> Ford Foundation. "Ford Foundation Commits \$25 Million to Help End Child Marriage in a Generation" *Ford Foundation*. New York, NY: USA, 2012. <http://www.fordfoundation.org/issues/sexuality-and-reproductive-health-and-rights/youth-sexuality-reproductive-health-and-rights/news?id=678>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>155</sup> Girls Not Brides. *About Girls Not Brides*. s/d <http://www.girlsnotbrides.org/the-partnership/about-girls-not-brides/>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>156</sup> Zinn, Prentice. "Strategic Philanthropy: Who Wins and Loses?" *Nonprofit Quarterly* 7 September 2012. Disponible en <http://www.nonprofitquarterly.org/philanthropy/20956-strategic-philanthropy-who-wins-and-loses.html>. Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>157</sup> Cita tomada de Bernstein, A. "Metrics Mania: The Growing Corporatization of U.S. Philanthropy". Disponible en: <http://www.nea.org/home/50022.htm>. Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>158</sup> Anheier, Helmut K., and Siobhan Daly. "Philanthropic Foundations: A New Global Force?" Ed. Marlies Glasius, Mary Kaldor, and Helmut Anheier. Londres: SAGE Publications Ltd., 2005. 158-78.
- <sup>159</sup> Censo GIFE 2011-2012. Disponible en: <http://www.gife.org.br/publicacao-censo-gife-20112012-d23543a904f46c81.asp> (en portugués). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>160</sup> Moore, David, and Douglas Rutzen. "Legal Framework for Global Philanthropy: Barriers and Opportunities." *The International Journal of Not-for-Profit Law* 13:1-2 (Abril 2011). Disponible en [http://www.icnl.org/research/journal/vol13iss1/special\\_1.htm](http://www.icnl.org/research/journal/vol13iss1/special_1.htm). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>161</sup> Sheth, Arpan. *India Philanthropy Report 2012*. Bain & Company, Mumbai, India: Bain & Company, 2012. [http://www.bain.com/Images/REPORT\\_India\\_Philanthropy\\_Report\\_2012.pdf](http://www.bain.com/Images/REPORT_India_Philanthropy_Report_2012.pdf). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>162</sup> Entendemos los "grupos de base" como aquellos cuyos presupuestos están por debajo de los US\$ 50 000 y que trabajan sobre todo a nivel local.
- <sup>163</sup> Otra razón por la que realizamos una encuesta separada fue para evitar la posibilidad de "contar dos veces" los recursos que los fondos movilizan y luego distribuyen a otras organizaciones de mujeres, algo que tal vez hayamos hecho en las encuestas anteriores, cuando los fondos completaban el mismo cuestionario que las organizaciones de mujeres.
- <sup>164</sup> No todos los fondos respondieron el cuestionario entero, por eso a lo largo del capítulo la referencia al total de fondos puede variar, según cuántos hayan respondido a una pregunta determinada.
- <sup>165</sup> En este capítulo presentamos un breve panorama de la información principal y su análisis. Estamos trabajando en un documento sobre "Tendencias en el financiamiento de los fondos de mujeres", donde se podrán encontrar los resultados en forma más detallada.
- <sup>166</sup> De los 43 fondos que respondieron la encuesta, solo 42 aportaron información detallada sobre sus ingresos en 2010.
- <sup>167</sup> Kerr, Joanna. *Segundo Informe Financia/las: Sostenibilidad financiera para los movimientos de mujeres en todo el mundo*. Toronto, ON: AWID, 2007.
- <sup>168</sup> Alpizar, Lydia. et al. *Cuaderno 1 - Serie de Cuadernos Financia/las 2009-2010 Tendencias en el financiamiento bilateral y multilateral*. Toronto, ON:AWID, 2010. <http://www.awid.org/esl/Nuestras-publicaciones/Financiamiento-para-los-Derechos-de-las-Mujeres>.
- <sup>169</sup> Para saber más sobre el apoyo de Mama Cash a la Iniciativa Mesoamericana (en inglés) ver <http://www.mamacash.org/what-we-do-2/special->

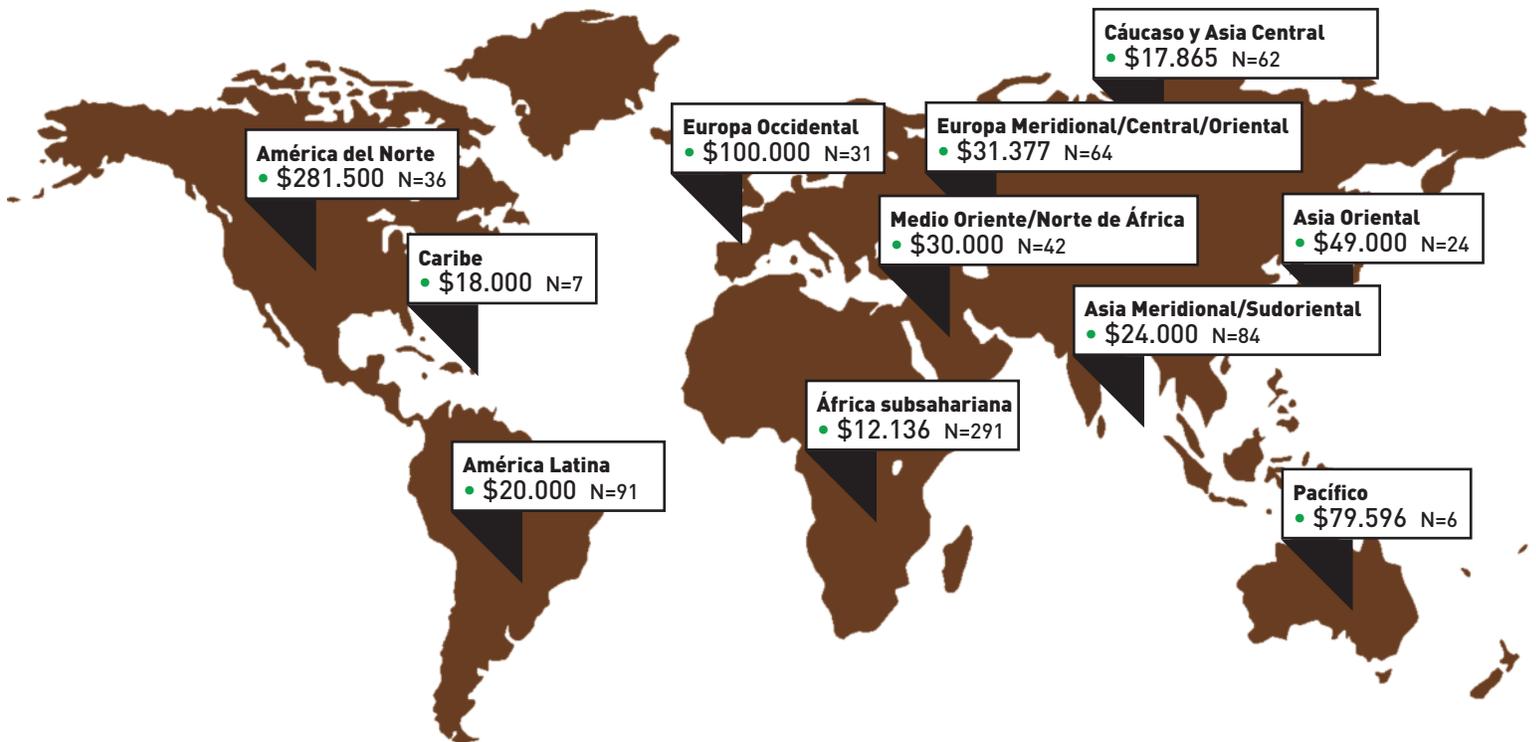
- initiatives/mesoamerican-initiative-women-human-rights-defenders/. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>170</sup> ConMujeres está formado por los siguientes fondos de mujeres: Elas, Fondo Alquimia, FCAM, Fondo Lunaria, Fondo Mujeres del Sur, Semillas, Fondo de Acción Urgente-América Latina, Fondo de Mujeres de Bolivia APThAPI-JOPUETI, y Fondo Transandinas. ConMujeres, s/d “Los Fondos de Mujeres”
- <sup>171</sup> Para más información sobre esta colaboración, ver: ConMujeres, s/d “Proyecto de Diversidad Sexual” <http://www.fcmujeres.org/es/alianzas/conmujeres.html> Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>172</sup> Mama Cash. “About the Red Umbrella Fund.” *Mama Cash*. s/d <http://www.mamacash.org/what-we-do-2/special-initiatives/red-umbrella-fund/>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>173</sup> Para más información sobre FRIDA Fondo de Jóvenes Feministas, ver <http://youngfeministfund.org/es/> Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>174</sup> Para más información sobre Movimento Mulher 360, ver: Movimento Mulher 360. 2011. “O Movimento” <http://movimentomulher360.com.br/movimento/> Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>175</sup> Marketa Hronkova (Directora Ejecutiva del SWCF) Entrevista personal. 12 de octubre de 2012
- <sup>176</sup> Ver: FCAM, s/d. <http://www.fcmujeres.org/boletin-fcam/01-boletin-fcam-abril-mayo-2011.htm>.
- <sup>177</sup> Para más información ver: Fondo Alquimia, s/d “Desarrollo de Recursos”, [http://www.fondoalquimia.org/?page\\_id=21](http://www.fondoalquimia.org/?page_id=21). Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>178</sup> Para más información ver: Fondo Alquimia, s/d “Red de Mujeres Confiando en Mujeres 2010” [http://www.fondoalquimia.org/?page\\_id=113](http://www.fondoalquimia.org/?page_id=113). Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>179</sup> Para más información ver: Semillas. s/d “Red de Mujeres y Hombres Invirtiendo en Mujeres” [http://www.semillas.org.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=197&Itemid=91&lang=es](http://www.semillas.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=197&Itemid=91&lang=es). Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>180</sup> Ver: AWDF. s/d “The African Women’s Development Fund USA” <http://www.awdf.org/awdf-usa/>; AWDF. s/d “About AWDF: 10 Years of Leadership and Empowerment for African Women” <http://www.awdf.org/our-work/aboutand> AWDF, 2010: *AWDF Annual Report 2010* AWDF, Accra, Ghana. p. 13. Consultados el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>181</sup> Para más información ver: AWDF, s/d “Endowment” <http://www.awdf.org/support-us/endowment>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>182</sup> Gagoshashvili, Mariam. “Promoting feminist Philanthropy – Experience of the Women’s Fund in Georgia”, *Alliance Magazine* 30 de noviembre de 2012. Disponible en <http://philanthropynews.alliancemagazine.org/promoting-feminist-philanthropy-experience-of-the-womens-fund-in-georgia/>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>183</sup> Hudson Institute, The Index of Global Philanthropy and Remittances 2012, p 10. Disponible en: <http://www.hudson.org/files/publications/2012IndexofGlobalPhilanthropyandRemittances.pdf>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>184</sup> Autor/a anónimo/a. “Brazilian Philanthropy Growing in spite of Financial Crisis.” *Alliance Magazine* 1 de marzo de 2013. Disponible en <http://www.alliancemagazine.org/node/4205>. Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>185</sup> Autor/a anónimo/a: “O GIFE.” *GIFE* 2013. Disponible en <http://www.gife.org.br/ogife.asp>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>186</sup> Mahmoud, Mahboob, and Filipe Santos. 2011. “UBS-INSEAD Study on Family Philanthropy in Asia.” *UBS Philanthropy Services INSEAD*, 2011. Disponible en [http://www.insead.edu/facultyresearch/centres/social\\_entrepreneurship/documents/insead\\_study\\_family\\_philanthropy\\_asia.pdf](http://www.insead.edu/facultyresearch/centres/social_entrepreneurship/documents/insead_study_family_philanthropy_asia.pdf). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>187</sup> Sheth, A. and M. Singhal. *India Philanthropy Report 2011*. Mumbai, India: Bain & Company, 2011. Disponible en [http://www.dasra.org/reports\\_2012/IndiaPhilanthropyReport2011.pdf](http://www.dasra.org/reports_2012/IndiaPhilanthropyReport2011.pdf) Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>188</sup> Forbes. “The World’s Billionaires.” *Forbes* Marzo de 2013. Disponible en <http://www.forbes.com/billionaires/gallery>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>189</sup> Clinton Global Initiative. “Clinton Global Citizen Awards.” 2012. Disponible en [http://www.clintonglobalinitiative.org/ourmeetings/2012/clinton\\_global\\_citizen\\_awards/](http://www.clintonglobalinitiative.org/ourmeetings/2012/clinton_global_citizen_awards/). Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>190</sup> Para más información sobre la Fundación Telmex: <http://www.fundaciontelmex.org/> y sobre la Fundación Carso <http://www.carlosslim.com/responsabilidad.html>. Consultados el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>191</sup> Clinton Global Initiative. “Clinton Giustra Sustainable Growth Initiative.” s/d. Disponible en <http://www.clintonfoundation.org/main/our-work/by-initiative/clinton-giustra-sustainable-growth-initiative/partners/fundacion-carlos-slim.html>. Consultado el 14 de septiembre de 2014.
- <sup>192</sup> Autor/a anónimo/a. “Forbes’ Top Philanthropists From India Are All Women.” *The Economic Times* 6 de marzo de 2012. Disponible en [http://articles.economictimes.indiatimes.com/2010-03-06/news/27573802\\_1\\_list-features-forbes-biggest-givers](http://articles.economictimes.indiatimes.com/2010-03-06/news/27573802_1_list-features-forbes-biggest-givers). Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>193</sup> Ver Mesch, Debra. “Women Give 2012: New Research about Women and Giving.” *Women’s Philanthropy Institute*. Indianapolis, IN: The Center on Philanthropy at Indiana University, 2012. <http://philanthropy.iupui.edu/files/research/womengive2012forrelease.pdf>. Consultado el 14 de septiembre de 2013; Mesch, Debra. “Women Give 2010: New Research about Women and Giving.” *Women’s Philanthropy Institute*. Indianapolis, IN: The Center on Philanthropy at Indiana University, 2012 [http://www.philanthropy.iupui.edu/files/file/women\\_give\\_2010\\_report.pdf](http://www.philanthropy.iupui.edu/files/file/women_give_2010_report.pdf); Krotz, Joanna. “Making Philanthropy Count: How Women are Changing the World.” *Women’s Philanthropy Institute at the Center on Philanthropy at Indiana University*. Indiana: Indiana University, 2009. [http://www.philanthropy.iupui.edu/files/file/making\\_philanthropy\\_count.pdf](http://www.philanthropy.iupui.edu/files/file/making_philanthropy_count.pdf). Consultados el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>194</sup> Center for Global Prosperity. *The Index of Global Philanthropy and Remittances 2012*. Hudson Institute: Washington, DC, 2012. Disponible en <http://www.hudson.org/files/publications/2012IndexofGlobalPhilanthropyandRemittances.pdf>, p. 9-10. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>196</sup> Rogers, Robin. “Why Philanthro-Policymaking Matters.” *Springer Science+Business Media, LLC* 48 (2011): 376–381. Disponible en <http://robinrogers.org/wpcontent/uploads/2011/12/RogersPhilanthro-1.pdf>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>196</sup> Koh, Harvey, Ashish Karamchandani, and Robert Katz. *From Blueprint to Scale: The Case for Philanthropy in Impact Investing*. Mumbai, India: Monitor Group, 2012. Disponible en <http://www.mim.monitor.com/blueprinttoscale.html>. Consultado el 14 de septiembre de 2013
- <sup>197</sup> Olsen, Kate, and Allison McGuire. “Voting for Good: Crowdsourced Philanthropy.” *Companies for Good Blog*, 2012. Disponible en <http://www.thenetworkforgood.org/t5/Companies-For-Good/Voting-for-Good-Crowdsourced-Philanthropy/ba-p/8909>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.
- <sup>198</sup> Catapult. *Chime for Change*. 2013. Disponible en <http://www.catapult.org/content/chime>. Consultado el 14 de septiembre de 2013.

# 4: Lo que sabemos sobre la situación financiera de las organizaciones de mujeres

Cuadro 10 – Situación Financiera Global de las Organizaciones por los Derechos de las Mujeres en 2010

Base: 740 organizaciones de mujeres N = Número de entrevistadas \$ = Mediana de Ingresos en Dólares US

- 140 países
- 85% organizaciones registradas



Ahora visualicemos estas cifras en relación con algunas de las grandes ONGs internacionales durante el mismo año (2010) \$ = Dólares US

Mediana de ingresos de las organizaciones de mujeres de la muestra

\$20.000

740 organizaciones de mujeres - ingresos conjuntos

\$106 millones

Greenpeace Mundial

\$309 millones

Save the Children International

\$1,442 mil millones

World Vision International

\$2,611 mil millones

background map: Vector Open Stock [www.vectoropenstock.com](http://www.vectoropenstock.com)

Desde 2005, las encuestas mundiales de AWID sobre *¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres?* han sido pioneras en el uso de una metodología para monitorear los flujos de recursos destinados a las organizaciones de mujeres, y han compilado una variedad de datos sobre los presupuestos, fuentes de financiamiento y realidades financieras de estas organizaciones. Nuestra encuesta de 2011 avanzó en la misma dirección, profundizando y explorando muchos temas nuevos, como el rol de los fondos de mujeres. En esta sección presentamos los resultados de la encuesta 2011, destacando algunas de las principales tendencias que se observan en la información, y también comparándola con resultados anteriores en términos de continuidades y diferencias.

## 4.1 PERFIL DE LAS ORGANIZACIONES DE MUJERES QUE FORMAN LA MUESTRA<sup>199</sup>

A escala mundial, el universo de las organizaciones de mujeres es vasto y diverso y, lo que es más importante, no se lo conoce en su totalidad. Por eso es imposible establecer si la muestra de organizaciones que responden a nuestra encuesta es 'representativa' del paisaje general o no. En AWID hemos hecho todos los esfuerzos posibles para difundir el cuestionario de la encuesta, lo presentamos en cinco idiomas para alentar la participación de grupos de distintas regiones lingüísticas, y garantizamos una limpieza meticulosa de la información que se incluyó. Por eso, el rigor de nuestro estudio y la calidad de nuestros resultados nos despiertan la mayor confianza posible, teniendo en cuenta las limitaciones señaladas.

La encuesta global 2011 la completaron 1119 organizaciones de mujeres de más de 140 países, lo que constituye el número más elevado de respuestas obtenidas a la fecha.<sup>200</sup> Por su tamaño y su diversidad considerable, esta muestra aporta información y revelaciones que resultan útiles para entender la situación financiera de las organizaciones de mujeres en el mundo. A los fines de esta encuesta, se aceptaron respuestas de *organizaciones no gubernamentales sin fines de lucro o de grupos, colectivos o iniciativas sin registro legal formados por mujeres, cuya misión o labor se enfocara de manera primaria o significativa en promover los derechos de las mujeres, la igualdad de género y/o el empoderamiento de las mujeres.*

El perfil de las organizaciones que respondieron a la encuesta continúa siendo en gran medida similar al de las que respondieron a encuestas pasadas de AWID. La mayoría (85%) son organizaciones con registro legal; más de la mitad trabaja a nivel nacional (55%) o local (52%), y una quinta parte lo hace a nivel regional (19%) o internacional (12%). Esta muestra es similar a la de nuestra encuesta 2006, con la excepción del nivel de representación de las organizaciones que trabajan a nivel internacional, que entonces era superior (18%).<sup>201</sup> La distribución regional<sup>202</sup> de quienes respondieron también es similar a la de las encuestas anteriores, pero con menos participación de grupos de América Latina y el Caribe (16%) y un nivel de respuesta ligeramente superior por parte de grupos en el África subsahariana (37%).

Otro dato consistente con las encuestas pasadas es la relativa juventud de las organizaciones que componen la muestra. El 31% son organizaciones bastante nuevas, creadas entre 2006 y 2009, distribuidas en todas las regiones y respetando en buena medida la representación regional en la encuesta. Pero esta vez hubo un porcentaje menor (37%) de organizaciones creadas antes de 1999, que en 2006 habían constituido el 61% de la muestra. Eso podría indicar que las organizaciones ya establecidas tuvieron menos interés en responder, pero también podría confirmar las evidencias anecdóticas aportadas por quienes respondieron la encuesta en cuanto a que conocían organizaciones que después de muchos años de existencia tuvieron que cerrar por falta de fondos.

Cuando les preguntamos con qué poblaciones concretas trabajaban (con cinco opciones de respuesta), las encuestadas mencionaron como prioridad a las mujeres que viven en zonas rurales / campesinas (49%), mujeres de base (46%), líderes comunitarias (36%), mujeres que viven con VIH y SIDA (26%), mujeres que viven en zonas periféricas/carenciadas (26%), mujeres defensoras de los derechos humanos en riesgo (24%) y mujeres indígenas (21%).

## 4.2 NIVELES DE INGRESOS DE LAS ORGANIZACIONES DE MUJERES ENCUESTADAS

Aunque las organizaciones de mujeres que formaron la muestra tenían ingresos bastante reducidos, tal como había sucedido en las encuestas previas, vemos un cambio ligero pero positivo en comparación con 2005. La mediana de ingresos<sup>203</sup> anual de las organizaciones se duplicó (y más), pasando de US\$ 9250 en 2005<sup>204</sup> a US\$ 22 750 en 2010.<sup>205</sup> El porcentaje de organizaciones que dijeron contar con presupuestos por encima de los US\$ 500 000 creció del 5% en 2005 al 8% en 2010. [Cuadros 1, 2] Pero las tasas de crecimiento más elevadas se concentraron en las categorías de ingresos pequeños a medianos (organizaciones con ingresos entre US\$ 10 000 y US\$ 100 000), lo que confirma los resultados del Segundo Informe *FinanciaLas* que mostraron cómo el principal motor del crecimiento eran las organizaciones más pequeñas. Lo que continúa resultando llamativo es que cuando se combinan los ingresos de las 740 organizaciones que respondieron la encuesta en 2010, la suma es de apenas US\$ 106 millones, que representan solo una fracción del presupuesto individual de muchas de las ONGs internacionales más grandes. Sabemos que estos US\$ 106 millones no equivalen a “la torta completa” de los recursos de las organizaciones de mujeres. Pero el gran tamaño de la muestra implica que estos resultados son relevantes, en general, para la diversidad de organizaciones de mujeres que existen, la mayoría de las cuales *no están accediendo* a las grandes cantidades de dinero que donan, por ejemplo, las agencias bilaterales y multilaterales.

La mediana de ingresos de las organizaciones de mujeres exhibe variaciones entre las distintas regiones que son consistentes con el perfil económico de dichas regiones. En la muestra, las medianas de ingresos más elevadas se observan en organizaciones ubicadas en América del Norte, Europa y el Pacífico (que, a los fines de esta encuesta, incluye a organizaciones de Australia y Nueva Zelanda y por ende no es necesariamente representativa de todos los grupos en las islas del Pacífico) que en algunos casos alcanzan un nivel que supera 14 veces la mediana de ingresos del total de la muestra. Las organizaciones ubicadas en el África subsahariana cuentan con las medianas de ingresos más reducidas. En el Cuadro 13 se muestra una comparación de los rangos de ingresos entre las distintas regiones.

Cuadro 11 – Ingresos en 2010 – mediana de ingresos

- Base: 740 Organizaciones de Derechos de las Mujeres
- Mediana: US\$ 20 000



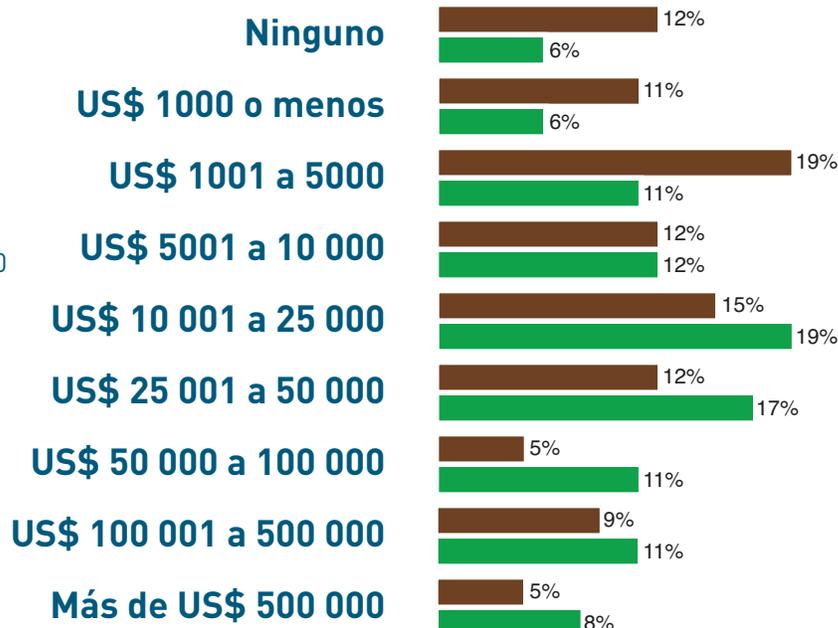
## 4.2.1 Fuentes de financiamiento

En la encuesta de 2011 observamos por primera vez que las/os donantes individuales, las cuotas de membresía y las actividades para generar ingresos ocupaban un lugar destacado entre las principales fuentes de financiamiento para muchas organizaciones (más de la tercera parte de la muestra las mencionó).<sup>206</sup> Además, un 17% indicó que nunca había recibido financiamiento externo de donantes sino que se mantenía con actividades que generan ingresos, cuotas de membresía y otros recursos “autogenerados”. La región en la que los grupos más mencionaron estas fuentes de ingresos fue el África subsahariana (40%), seguida de América Latina (18%) y el Asia Meridional y Oriental (12%). Las organizaciones de mujeres que más ingresos recaudaban entre donantes individuales estaban ubicadas en América del Norte (68%, aunque eran solo 18 organizaciones las que recibían aportes de esta fuente), mientras que las del África subsahariana solo obtenían el 17% del total de sus ingresos de donantes individuales. Hubo comentarios sobre el rol de estos recursos ‘autogenerados’, indicando que aportaban un nivel básico de seguridad financiera o que se podían utilizar como ‘medida de emergencia’ en tiempos de financiamientos restringidos, dándoles libertad y flexibilidad para decidir sobre sus gastos. Pero estos recursos autogenerados en general no equivalen a un *monto demasiado sustancial* del ingreso total de las organizaciones.

■ 2005  
■ 2010

Cuadro 12 – Cambios en los ingresos de 2005 a 2010

- Base: Organizaciones de derechos de las mujeres que aportaron datos sobre sus ingresos tanto en 2005 como en 2010: N= 388
- Mediana en 2005: US\$ 9750
- Mediana en 2010: US\$ 22 750
- Incremento: 133%



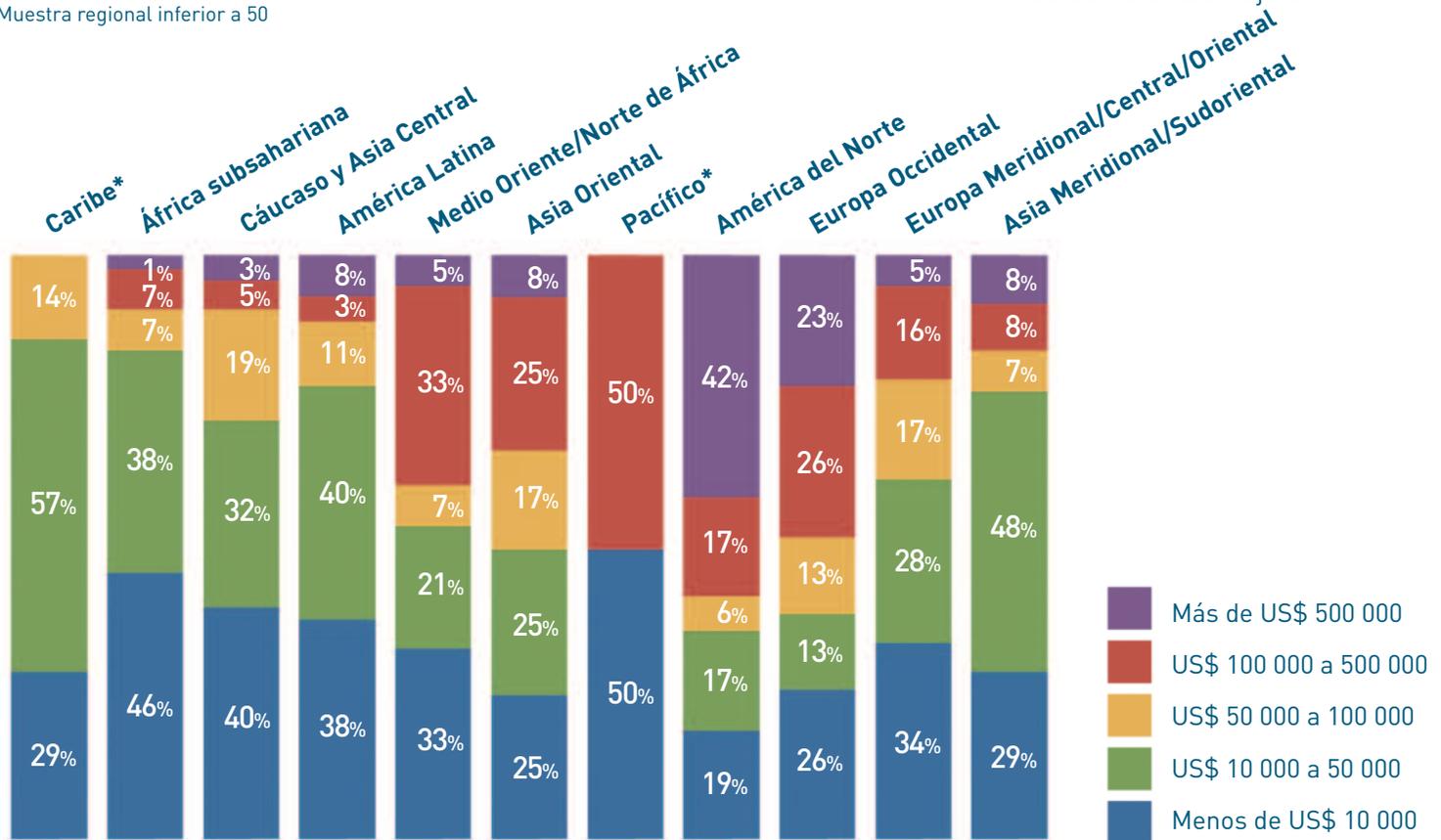
Después de las distintas formas de recursos autogenerados, los fondos de mujeres fueron la fuente de ingresos más mencionada: apoyan a más de la cuarta parte de quienes respondieron a la encuesta.<sup>207</sup> Les siguen las agencias multilaterales y las fundaciones (tanto privadas como públicas), ambas mencionadas por casi la sexta parte de las organizaciones de mujeres. En contraste con esto, bilaterales, gobiernos nacionales y ONGI fueron mencionadas apenas por una de cada diez de las organizaciones que formaron la muestra.

Cuando analizamos *la cantidad de fondos* que recibieron las organizaciones de los distintos sectores donantes, el Cuadro 14 muestra cuáles fueron las/os donantes que aportaron la mayor cantidad de ingresos a quienes respondieron la encuesta en 2010 y en 2005.<sup>208</sup> Se puede observar un ligero incremento en el caso de las agencias bilaterales y multilaterales (de 23% a 27%) y de las fundaciones privadas (de 13% a 15%), así como incrementos significativos en el financiamiento aportado por los gobiernos locales y nacionales, que salta del 11% en 2005 al 20% en 2010. En contraste con esto, el porcentaje aportado por las ONGI parece haberse reducirse del 14% en 2005 al 7% en 2010, mientras que el de los fondos de mujeres permaneció constante (5%).

### Cuadro 13 – Rangos de ingresos por región: 2010

\* Muestra regional inferior a 50

• Base: 740 organizaciones de derechos de las mujeres



■ 2005  
■ 2010

## Cuadro 14 – Principales fuentes de ingresos para las organizaciones de mujeres en 2005 y en 2010

• Fuente: encuestas de AWID en 2005 y 2011

### Fuentes de ingresos



Algo que no resulta sorprendente es que existe una relación estrecha entre el tamaño de las organizaciones y sus fuentes de financiamiento. El 49% de las organizaciones cuyos presupuestos superaban los US\$ 50 000 mencionaron como donantes a las bilaterales y multilaterales. Los donantes que llegan a las organizaciones más pequeñas (con presupuestos que suman menos de US\$ 25 000) son las fundaciones y los fondos de mujeres, aunque estas organizaciones también se apoyan mucho en las donaciones individuales (53%) y las actividades para generar ingresos (56%). En el caso de las organizaciones cuyos presupuestos están entre los US\$ 25 000 y los US\$ 100 000, las donaciones individuales aportan un 25% del total de sus ingresos, cifra que se reduce a 18% entre aquellas cuyos presupuestos superan los US\$ 100 000. En cuanto a las actividades para generar ingresos, aportan el 23% del presupuesto de aquellas que cuentan con US\$ 25 000 a 100 000 por año y el 19% del de las que superan los US\$ 500 000.

La comparación de las fuentes de ingresos entre regiones, nuevamente tomando como parámetros 2005 y 2010, también presenta algunos resultados y aspectos interesantes.

Si bien las organizaciones de mujeres del África subsahariana todavía están apoyándose en los sectores de donantes tradicionales - sobre todo multilaterales y ONGI - en esta región los gobiernos locales y nacionales han comenzado a aportar más ingresos (más del 14% del total, cifra que duplica la que habían informado quienes respondieron a nuestra encuesta anterior, en 2005).

Asia y el Pacífico todavía tienden a recurrir a las fuentes de ingresos tradicionales, como las mencionadas en el párrafo anterior, y en esta región el porcentaje aportado por las/os donantes ha permanecido relativamente estable desde nuestra encuesta de 2005. Pero *lo que sí ha cambiado* en esta región es la cantidad de organizaciones de mujeres que acceden a financiamientos de los gobiernos nacionales, sobre todo en el Asia Meridional y Oriental, que se incrementó en forma significativa.

En encuestas anteriores de AWID analizamos juntas las regiones de Europa Central y Oriental (ECO) y la Comunidad de Estados Independientes (CEI) pero resulta pertinente estudiar algunas de las diferencias que existen entre la Europa del Sur/Central/Oriental y la región del Cáucaso /Asia Central. En la región ECO, los gobiernos nacionales constituyeron la segunda fuente de financiamiento más importante para las encuestadas, mientras que en el Cáucaso/Asia Central, ese lugar lo ocuparon los fondos de mujeres. En ambas regiones, el primer lugar continúa ocupándolo las financiadoras bilaterales y multilaterales. Sobre todo en el Cáucaso y Asia Central (8%) y un poco menos en Europa del Sur/Central/Oriental (3%) las organizaciones de fe están surgiendo como fuente de financiamiento.

La única región en la que las **organizaciones de fe\*** aparecen como fuente significativa de ingresos es Medio Oriente y Norte de África (5%). En esta región, se han producido algunos cambios ya que las organizaciones de mujeres dicen estar recibiendo más aportes de donantes bilaterales y multilaterales, a la vez que se redujo el de las fundaciones privadas y las INGO. Las actividades para generar ingresos también les aportan a las organizaciones de mujeres una proporción más importante de ingresos de los que aparecieron reflejados en pasadas encuestas de AWID.

En el caso de las organizaciones de mujeres que respondieron a nuestra encuesta y están ubicadas en América Latina y el Caribe, su principal fuente de ingresos son ahora los gobiernos locales y nacionales (27% del total de sus ingresos reportados, que provinieron en su mayor parte de los gobiernos locales que en 2005 apenas les aportaban el 8%). En comparación con los datos de 2005, se observa un ligero declive en el porcentaje que aportan las financiadoras bilaterales y multilaterales, así como las fundaciones privadas, a la región.

América del Norte es la única región en la que quienes aportan la mayor parte de los ingresos a las organizaciones de mujeres de nuestra muestra son las/os donantes individuales (24%). El segundo lugar lo ocupan los gobiernos nacionales y locales (22%).

Europa Occidental ofrece un contraste marcado, ya que aquí las/os donantes individuales aportan solo el 1% del total de sus ingresos a las organizaciones de mujeres, mientras que el primer lugar lo ocupan las financiadoras bilaterales y multilaterales (44% - porcentaje que supera al que aporta este sector a cualquiera de las otras regiones). El segundo lugar lo ocupan las fundaciones privadas junto con los gobiernos nacionales y locales.

*\*Las definiciones de las frases acentuadas y en cursiva se encuentran en el glosario de este reporte.*

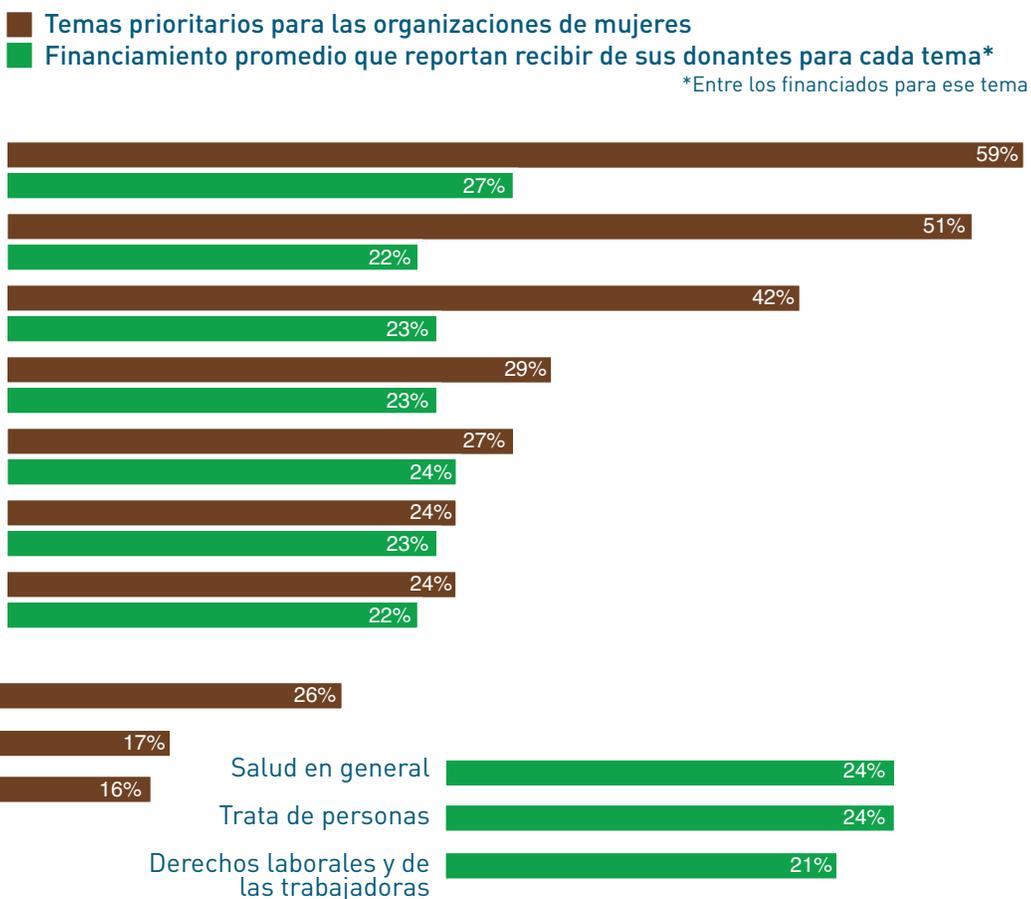
## 4.2.2 Temas y estrategias

Muchas veces hemos escuchado plantear la preocupación por las agendas “impuestas por las/os donantes”. Esto sucede cuando sus prioridades no necesariamente coinciden con las de las organizaciones de mujeres, que se ven obligadas a cambiar el foco de su trabajo para atraer financiamiento o calificar para obtenerlo. Por primera vez, intentamos desmenuzar algunas de estas dinámicas, pidiendo a quienes respondieron la encuesta que identificaran los temas, poblaciones y estrategias que constituían sus prioridades y los compararan con aquellos para los cuales recibían financiamiento específico.<sup>209</sup>

En cuanto a temas prioritarios, hubo bastantes coincidencias entre los diez principales identificados por las organizaciones de mujeres y aquellos en los que se concentraba el financiamiento de sus donantes. Algunos de estos temas fueron: violencia de género/ violencia contra las mujeres; liderazgo y empoderamiento de las mujeres, y su empoderamiento económico; salud y derechos reproductivos; salud sexual (incluyendo VIH y SIDA); construcción de la paz y violencia contra las mujeres en contextos de conflicto/ post-conflicto; y acceso a la educación. Los tres temas para los que las organizaciones de mujeres dijeron *no estar recibiendo* apoyo externo fueron: derechos económicos, sociales y culturales (DESC), participación política y derechos sexuales.

- Base: 1119 organizaciones de derechos de las mujeres

### Cuadro 15 – Temas prioritarios

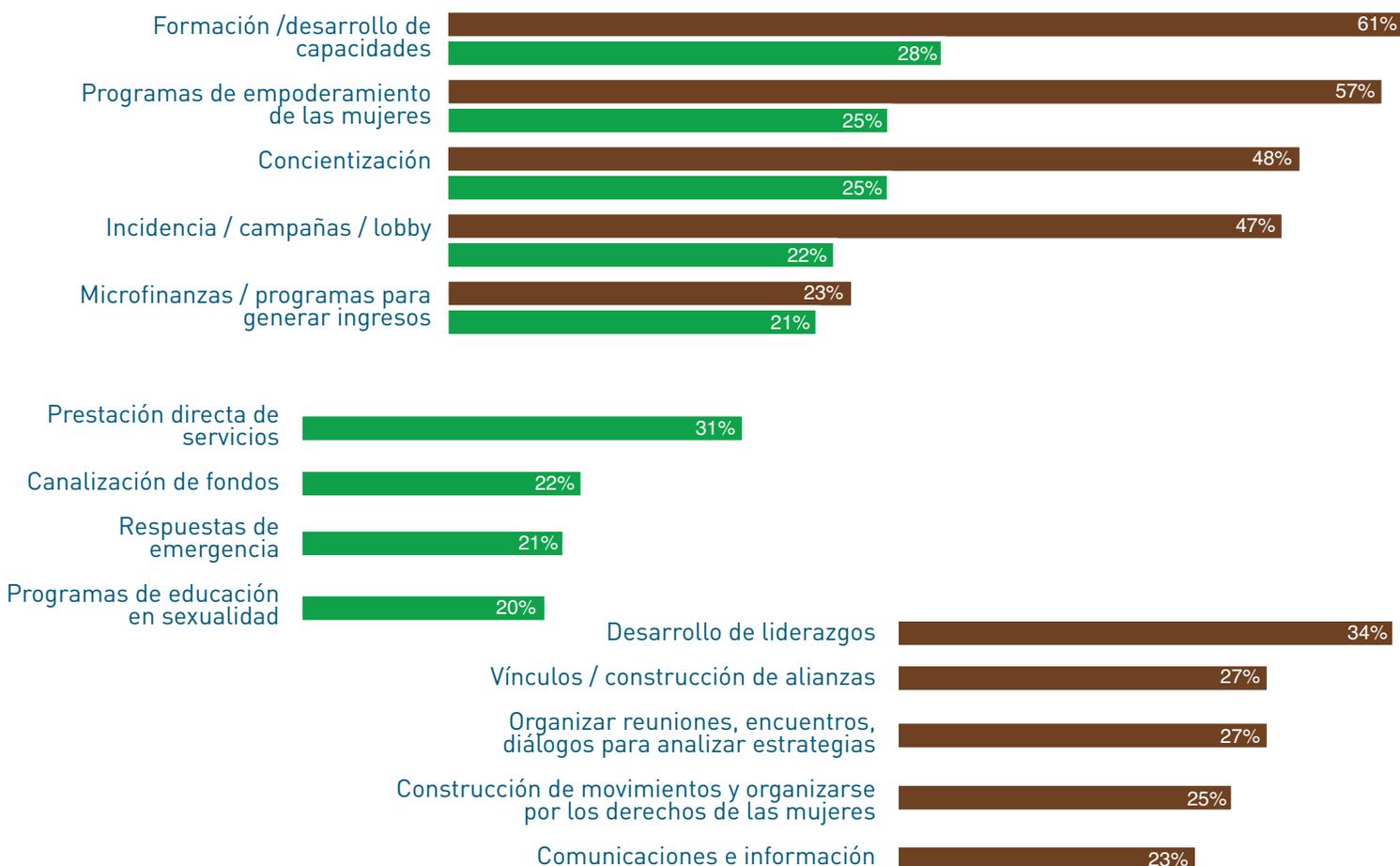


Pero cuando se trata de estrategias, pareciera haber menos convergencia entre las organizaciones de mujeres y sus financiadoras. La mayoría de las organizaciones de la muestra utilizaban como estrategia para alcanzar sus metas programas para el desarrollo de capacidades y el empoderamiento de las mujeres. Un porcentaje superior a la tercera parte de ellas daba prioridad a la concientización, la incidencia, las campañas y el desarrollo de liderazgos como estrategias claves. Casi una cuarta parte, ponía el acento en vincularse y forjar alianzas; organizar reuniones y diálogos; la construcción de movimientos y los procesos organizativos de las mujeres; las microfinanzas y la generación de ingresos; y las comunicaciones. En contraste con esto, la estrategia que prefieren las/os donantes parecería ser la prestación directa de servicios, que fue la más mencionada cuando preguntamos para qué estrategias las organizaciones recibían financiamiento específico. Pese a esto, la prestación de servicios no apareció entre las diez estrategias más importantes para quienes respondieron la encuesta.

• Base: 1119 organizaciones de derechos de las mujeres

## Cuadro 16 – Estrategias prioritarias

■ Estrategias prioritarias para las organizaciones de mujeres  
 ■ Financiamiento promedio que reportan recibir de sus donantes para cada estrategia\*  
 \*Entre los que financian esa estrategia



Otras estrategias mencionadas entre las diez prioridades principales para las organizaciones de mujeres, pero que no están entre las diez para las que reciben más financiamiento son: desarrollo de liderazgos, vincularse/construir alianzas, organizar reuniones/diálogos para analizar y formular estrategias, construcción de movimientos y procesos organizativos de las mujeres, comunicación e información. Esto coincide con lo que muchas activistas de derechos de las mujeres han dicho durante años: que cada vez resulta más difícil convencer a las/os donantes para que apoyen acciones que son fundamentales para la movilización y la construcción de movimientos, como las que permiten vincularse con otras/os, reunirse y comunicar. Todas estas son estrategias que resulta difícil cuantificar y/o vincular con impactos directos “en el terreno”.

### 4.3 RESISTENCIA FINANCIERA DE LAS ORGANIZACIONES DE MUJERES

Como ya dijéramos, se han producido muchos cambios importantes en el contexto que tienen impacto sobre los recursos disponibles para que las mujeres se organicen. La crisis financiera y la recesión económica, el énfasis en la austeridad, los cambios políticos en países donantes que le han restado apoyo a la cooperación para el desarrollo son todos ejemplos del ambiente impredecible que determina el acceso a los financiamientos para la mayoría de las organizaciones de mujeres. Dado que es muy probable que estos desafíos persistan en los próximos años, ¿qué sabemos acerca de la resiliencia financiera de las organizaciones de mujeres, es decir, de las estrategias, activos o ‘colchones’ con que cuentan para poder continuar trabajando en tiempos financieramente difíciles? Por primera vez, en la encuesta 2011 incluimos una serie de preguntas sobre resiliencia financiera.

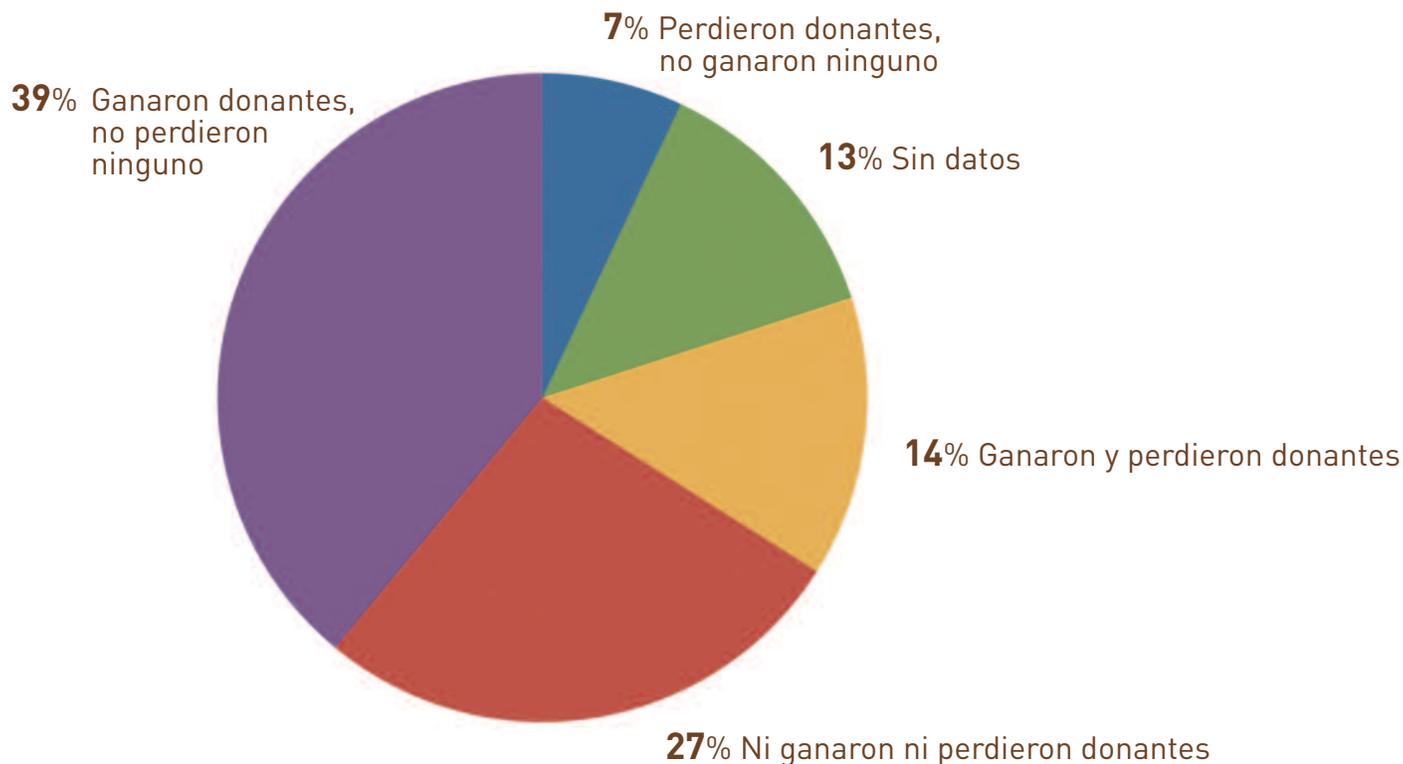
Muchas veces las/os donantes preguntan sobre la sostenibilidad organizacional, y esto puede sonar a una expectativa de que las organizaciones de mujeres se “autofinancien”. Si pensamos que la “sostenibilidad representa la resiliencia a lo largo del tiempo”,<sup>210</sup> ¿qué es lo que hace financieramente resiliente a una organización, o le permite moverse con éxito en contextos nuevos y frente a circunstancias imprevistas en materia de financiamiento? La diversificación de fuentes de ingreso es indudablemente una clave y, como ya vimos, son muchas las organizaciones de mujeres que están generando sus propios ingresos mediante la membresía o los servicios. Los activos y los ahorros también son ingredientes importantes para la resiliencia. Y podríamos agregar a esto la *calidad* del financiamiento: las organizaciones que tienen apoyo multianual, flexible (estructural) también son más resilientes.

### 4.3.1 Sobrellevando las crisis y recaudando

Desde el comienzo de la crisis financiera en 2008, los impactos que han venido sintiendo las organizaciones de mujeres han sido ambivalentes. Como veremos a continuación, desde 2008 un porcentaje superior de quienes respondieron la encuesta consiguió donantes nuevas/os o retuvo las/os que ya tenía. Pero 223 organizaciones de la muestra *perdieron* donantes y en toda la muestra (1119 organizaciones) algunos de los impactos de la pérdida de donantes fueron los siguientes: un 14% de todas las organizaciones se vio obligado a recortar actividades, el 11% eliminó programas y proyectos, el 10% redujo el número de su personal y el 8% tuvo personal que siguió trabajando pero sin salarios. Además, una quinta parte de todas las organizaciones de mujeres en la muestra (más de 200) dijeron haberse enfrentado a la amenaza de tener que cerrar debido a problemas financieros. La información compilada indica que esta amenaza habría afectado a las organizaciones de América Latina y Europa Occidental en mayor medida que a las de otras regiones.

Cuadro 17 – Donantes perdidos y ganados

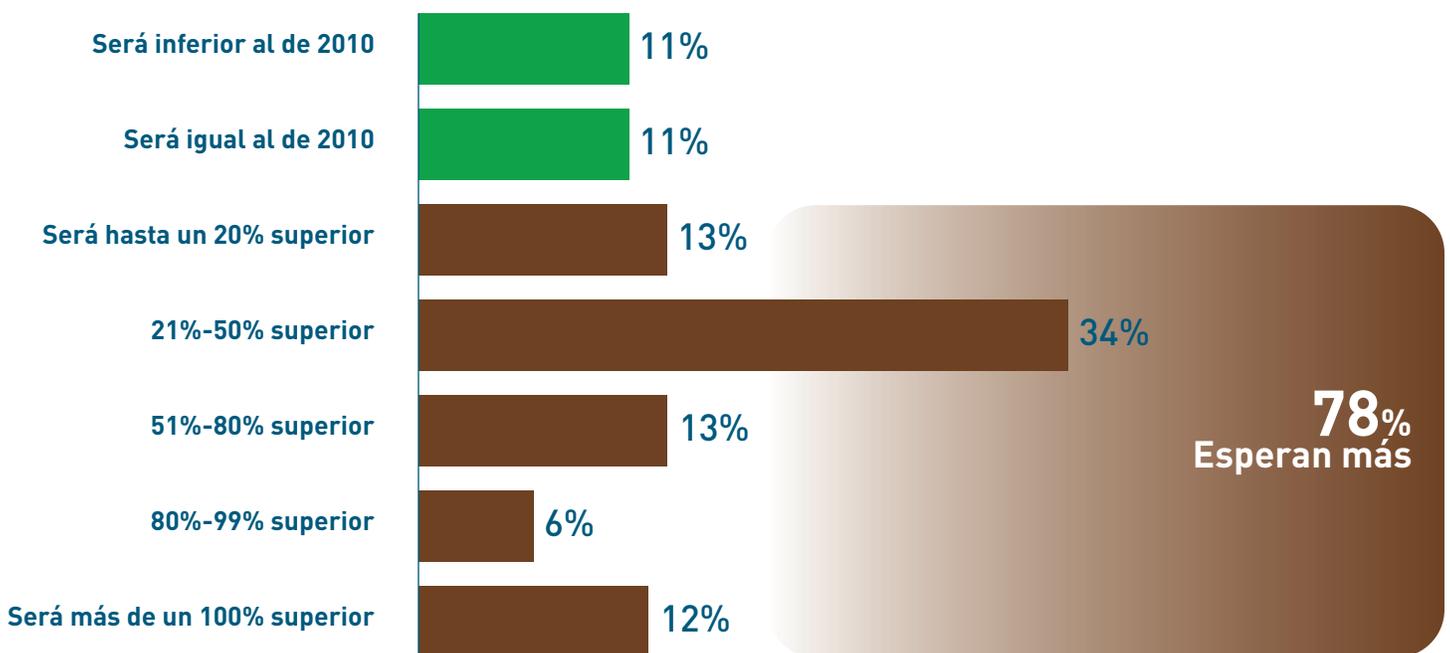
• Base: 1070 organizaciones de derechos de las mujeres



Pese a estos desafíos, la gran mayoría de las organizaciones de mujeres continuaron siendo optimistas en cuanto a su crecimiento futuro. El 78% de quienes respondieron la encuesta piensan que para 2015 el total de ingresos de su organización habrá aumentado. Casi la mitad (44%) de la muestra logró alcanzar su presupuesto ideal para 2010 o incluso recaudó más (3%). Pero del 35% que se vio obligado a reducir drásticamente sus presupuestos en 2010, la mayoría (54%) tuvo que reducirlo entre un 20 y un 50% mientras que un 14% lo hizo aún en mayor medida (55-75%).

• Base: 903 organizaciones de derechos de las mujeres

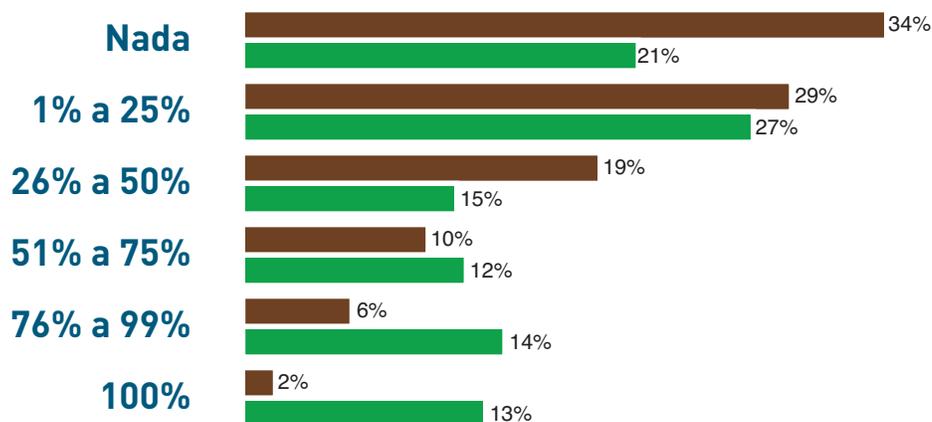
Cuadro 18 – Cuánto esperan que haya crecido su presupuesto del 2010 al 2015



El cuadro que vemos no es exactamente uno de sumisión: las organizaciones que forman nuestra muestra parecerían estar constantemente luchando para conseguir fondos, aun cuando algunas hayan tenido más éxito que otras en cuanto a alcanzar sus metas presupuestarias. En el último trimestre de 2011, solo el 13% de quienes respondieron nuestra encuesta tenía garantizado el financiamiento que iba a necesitar *para ese año* y apenas el 2% la totalidad del presupuesto para el año siguiente (2012). Las organizaciones más pequeñas (cuyos ingresos anuales están por debajo de los US\$ 25 000) habían recaudado un porcentaje menor de sus presupuestos para 2011 que las organizaciones más grandes.

Cuadro 19 – Presupuesto garantizado 2011 – 2012

■ 2012  
■ 2011



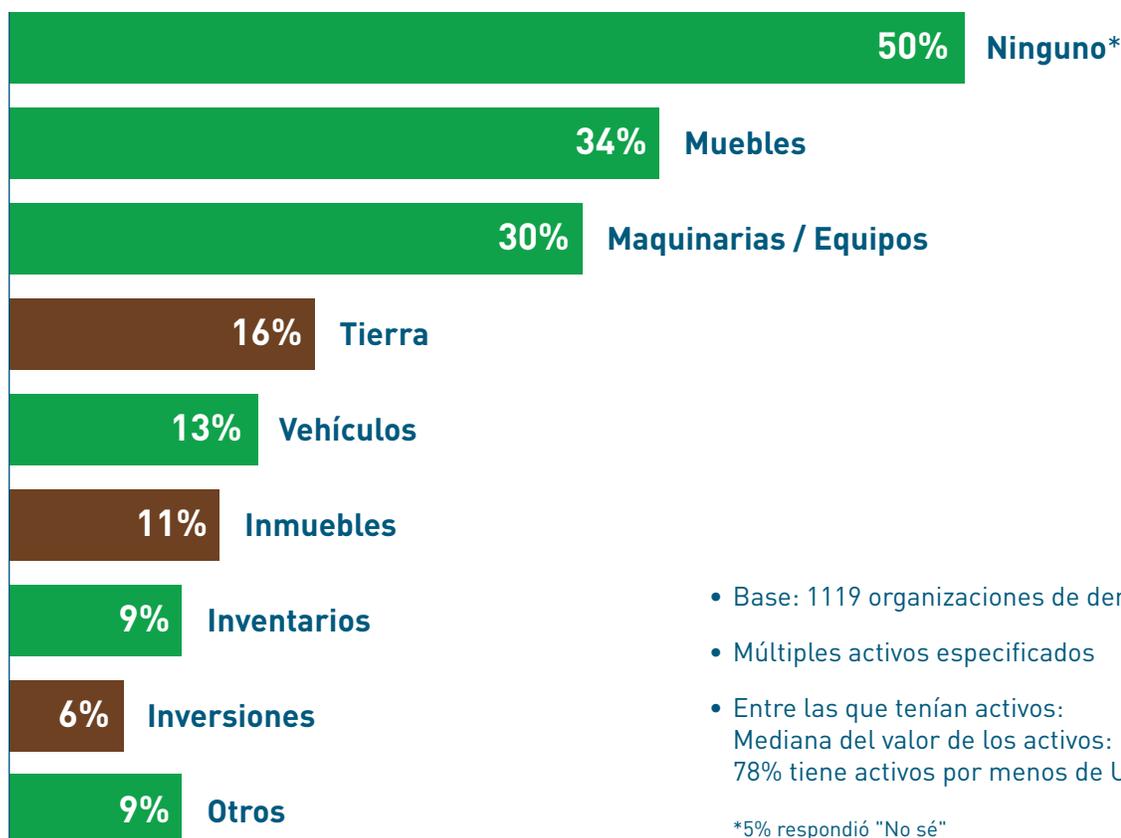
- Base: 989 organizaciones de derechos de las mujeres
- Promedios:  
2011: 41%  
2012: 25%
- Encuesta realizada de octubre a diciembre de 2011

En 2011, 138 organizaciones (64%) que no tenían garantizado nada de su presupuesto proyectado habían recibido apoyo externo con anterioridad mientras que 71 (34%) de ellas nunca lo habían recibido.

### 4.3.2 Activos, ahorros y redes de seguridad

Además de los desafíos que representa garantizar ingresos provenientes de fuera de la organización, la falta de activos, ahorros y redes de seguridad también pone en peligro la resiliencia de las organizaciones de mujeres que formaron la muestra. La mitad de ellas dijo no tener activos y los del 45% que *sí* los tenían, eran en su mayoría devaluables (p.ej. vehículos, maquinaria /equipos, muebles) (ver Cuadro 20 Activos). Más del 30% de las organizaciones de mujeres en la muestra dijeron *no contar con* ahorros o reservas. Para las que *sí* los tenían, la mediana de ahorro equivalía apenas a US\$ 500, y el 75% de las organizaciones de mujeres de la muestra afirmaron contar con ahorros de US\$ 6000 o menos. Esto significa que frente a una situación de crisis, la mayoría de las organizaciones de mujeres no podrá acceder al efectivo necesario para continuar con su trabajo aun durante un período breve.

Cuadro 20 – Activos en 2010

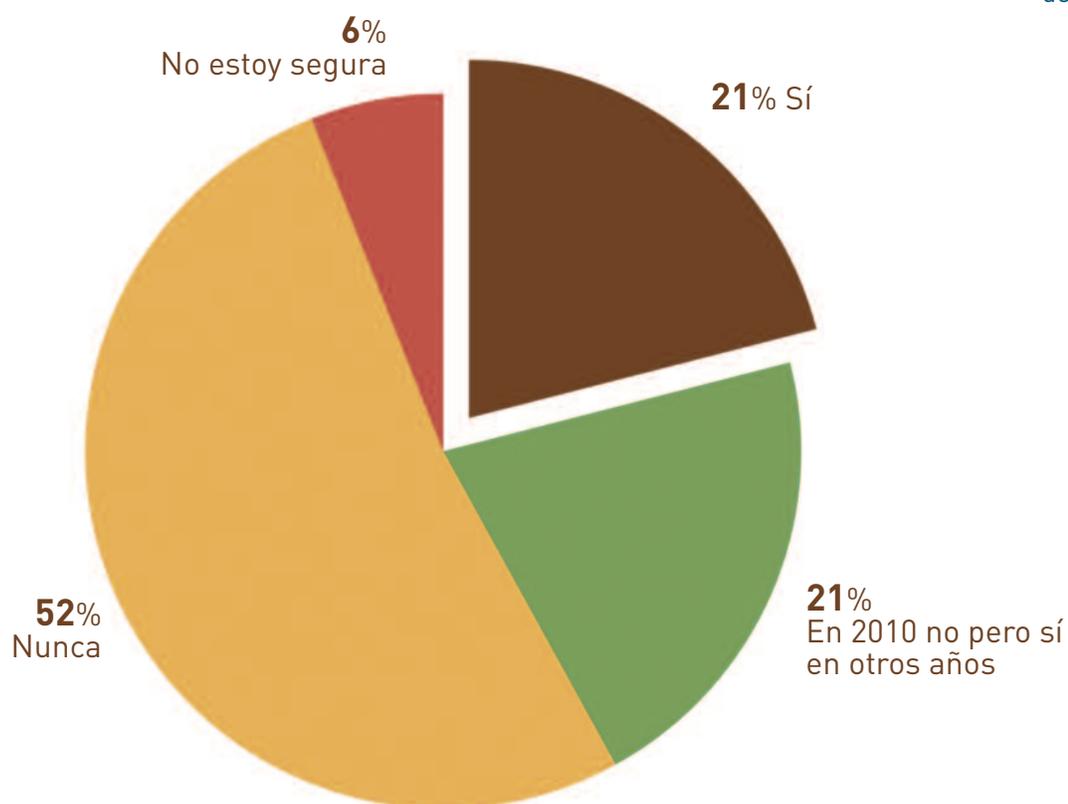


### 4.3.3 Calidad de los financiamientos

En cuanto a la calidad y flexibilidad del financiamiento para las organizaciones de mujeres en la muestra, el apoyo multianual y estructural<sup>211</sup> continúan siendo la excepción más que la regla. El 52% nunca había recibido apoyo multianual y casi la mitad (48%) nunca había recibido apoyo estructural, flexible, para su trabajo. Algunas organizaciones dijeron haber recibido financiamiento estructural y multianual en el pasado (13% y 42% respectivamente) pero pocas los habían recibido en 2010 (28% y 21% por ciento respectivamente).

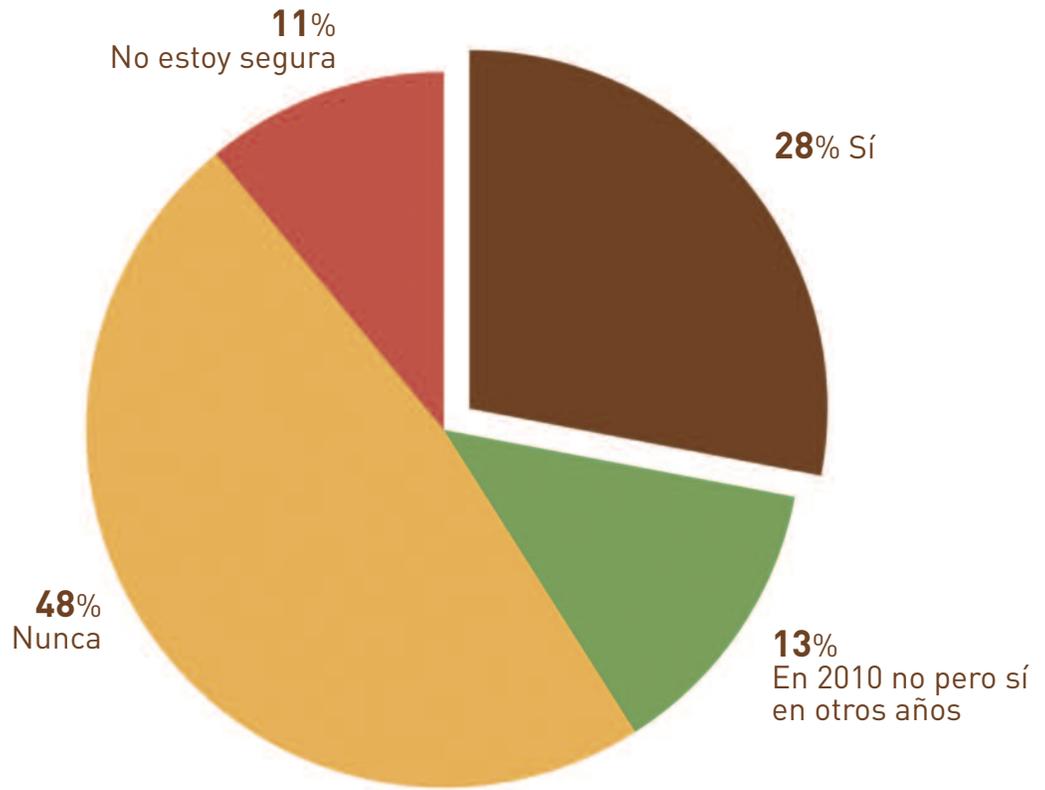
Cuadro 21 – Financiamiento multianual

• Base: 1119 organizaciones de derechos de las mujeres



- Base: 1119 organizaciones de derechos de las mujeres

## Cuadro 22 – Apoyo estructural



La concentración principal de apoyo multianual parecería darse en Europa Occidental y América del Norte, mientras que la más baja se observó en el Pacífico y en el Cáucaso/Asia Central. En cuanto al apoyo estructural, la mayor concentración se encuentra entre las organizaciones de mujeres de América del Norte y la más baja en el África subsahariana. Las principales fuentes de apoyo multianual fueron diversas, con predominio de la UE, gobiernos nacionales, Oxfam-Novib, Fundación Ford, Fondo Global para las Mujeres y ONU Mujeres. En contraste con esto, entre las principales fuentes de apoyo estructural que refieren las organizaciones de mujeres aparecen el Fondo Global para las Mujeres y el Fondo de Mujeres del Mediterráneo, además de donantes individuales, actividades para generar ingresos, gobiernos locales y nacionales.

Tanto el apoyo multianual como el estructural – y el financiamiento flexible en general – son importantes para generar resiliencia financiera y para apoyar iniciativas que pueden transformar de formas más sostenidas las desigualdades en las relaciones de género. La paradoja parecería ser que a mayor número de donantes preocupadas/os por los resultados, más se acentúa la tendencia a apoyar actividades con foco y duración restringidos para poder ver “los réditos de la inversión realizada”. Es precisamente este enfoque del financiamiento el que impide garantizar resultados significativos en términos del empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género. Un análisis agregado del impacto del trabajo realizado por las beneficiarias del Fondo ODM3, que también realizó AWID, indica que para ellas el Fondo fue un éxito en parte por su escala (y el apoyo multianual que brindó), así como por su flexibilidad que les permitió emplear una variedad de estrategias y cambiar de rumbo para dar cuenta de cambios en el contexto.<sup>212</sup> Teniendo en cuenta los desafíos complejos y en el largo plazo que abordan las organizaciones encuestadas, resulta problemático que tan pocas de ellas hayan reportado estar recibiendo esta clase de apoyo flexible.

<sup>199</sup> La Encuesta Global 2011 se difundió en cinco idiomas (árabe, castellano, francés, inglés, ruso). Pensando en obtener una muestra de máxima calidad, no solo incluimos preguntas ‘filtros’ para garantizar que quienes respondieran encajaran en nuestra definición de ‘organizaciones de mujeres’ sino que también el equipo de investigación analizó las misiones y en algunos casos los sitios de Internet de las organizaciones que respondieron. Así fue como, de las más de 1500 respuestas recibidas, resultó un total de 1119 válidas, provenientes de organizaciones de mujeres en más de 140 países.

<sup>200</sup> Para información más detallada sobre resultados y metodología de la encuesta ver: Pittman, A. et al. 2012. “2011 AWID Global Survey ‘Where Is The Money For Women’s Rights?’ Preliminary Research Results” AWID, Toronto, ON [www.awid.org/Library/2011-AWID-Global-Survey-Where-is-the-Money-for-Women-s-Rights-Preliminary-Research-Results](http://www.awid.org/Library/2011-AWID-Global-Survey-Where-is-the-Money-for-Women-s-Rights-Preliminary-Research-Results). En cuanto a la muestra, cabe destacar que algunas de las organizaciones de mujeres que recientemente fueron beneficiarias de fondos de gran tamaño como el Fondo ODM3 holandés y el Fondo Fiduciario de la ONU para la Igualdad de Género *no* respondieron la encuesta. Pero igualmente el tamaño de nuestra muestra nos permite confiar en que sus resultados son aptos para trazar un panorama preciso de la situación general de las organizaciones de mujeres.

<sup>201</sup> Las organizaciones pudieron elegir más de un nivel.

<sup>202</sup> Hemos ajustado las categorías regionales con respecto a las usadas en 2005, por eso en el cuadro aparecen agrupadas subregiones que en investigaciones anteriores se contaron como una sola.

<sup>203</sup> La mediana representa el verdadero valor medio para la muestra entera, y se utiliza en lugar del promedio cuando existe un grado considerable de variación en la muestra, o su distribución está mucho más concentrada en el nivel más alto o en el más bajo.

<sup>204</sup> Esta cifra se basa en las 388 organizaciones que aportaron información sobre 2005 y 2010 en la encuesta 2011 de AWID. Los valores en moneda local fueron convertidos, sin tener en cuenta la inflación.

<sup>205</sup> Para las 740 organizaciones que respondieron a la encuesta aportando datos sobre sus ingresos en 2010, la mediana de ingresos está cerca de los US\$ 20.000. El resto de la información concierne a la muestra completa (1119), a menos que se indique lo contrario.

<sup>206</sup> En este análisis solo incluimos información relativa a las 645 organizaciones que mencionaron ingresos provenientes de cada sector donante. Al enumerar sus fuentes de financiamiento, un 38% mencionó a donantes individuales, 37% cuotas de membresía y 29% actividades para generar ingresos.

<sup>207</sup> El 28% de las organizaciones de mujeres encuestadas mencionaron a los fondos como fuente de ingresos, el 13% a organizaciones multilaterales, fundaciones privadas y públicas; y el 11% a financiadoras bilaterales, gobiernos nacionales y ONGI.

<sup>208</sup> Estas cifras no han sido ajustadas teniendo en cuenta la inflación.

<sup>209</sup> Utilizamos el porcentaje medio de financiamiento recibido por las organizaciones de mujeres de sus donantes para temas, estrategias y poblaciones concretas como representante de los aportes destinados a proyectos específicos en esta muestra..

<sup>210</sup> Financial Times Lexicon. “Business Sustainability.” S/D. <http://lexicon.ft.com/Term?term=business-sustainability>. Consultado el 2 de octubre de 2013

<sup>211</sup> El apoyo estructural es financiamiento flexible que se puede utilizar para una variedad de gastos y no solo para proyectos o programas.

<sup>212</sup> Batliwala, Srilatha. *Mujeres que mueven montañas: Cómo las mujeres con recursos pueden cambiar el mundo*. AWID, Toronto, ON, 2013.

# 5. ¿Y ahora qué?

## Nuevos caminos para la acción

En este informe trazamos un cuadro de los cambios que se están produciendo en el panorama del financiamiento que podrían resumirse en: una mayor participación del sector privado (sobre todo de las empresas), la ‘corporativización’ de los marcos del desarrollo y una visibilidad significativa de las mujeres y las niñas en el discurso dominante, señales positivas pero también negativas por parte de distintos sectores donantes en cuanto a su apoyo a los derechos de las mujeres, y un número importante de organizaciones de mujeres que están creciendo pero que todavía son bastante pequeñas. Estas organizaciones equivalen a las raíces que sostienen las luchas por los derechos de las mujeres y la igualdad de género, y a la mayoría de ellas las están dejando morir de hambre. Si esta es la situación, ¿qué podemos hacer para movilizar los recursos que hacen falta para avanzar los derechos de las mujeres y la igualdad de género?

A continuación presentamos algunas ideas y caminos posibles — para las organizaciones de derechos de las mujeres y también para donantes interesadas/os — para continuar explorando, debatiendo y pensando estrategias, desde un enfoque feminista de la movilización de recursos como el que planteamos por primera vez en el informe *FinánciaLas* de AWID 2007.<sup>213</sup> La idea de que los recursos financieros — quién los controla y para qué se los usa — deben ser parte de las agendas políticas feministas y de los movimientos de mujeres ocupa un lugar central en este enfoque. Al mismo tiempo, la *acción colectiva* es fundamental para influir sobre las prioridades de los distintos sectores del financiamiento (y no solo sobre las financiadoras a título individual) y movilizar recursos para que los esfuerzos organizativos de las mujeres en el largo plazo puedan ser efectivos y sostenibles. Implica colaborar para movilizar más recursos para todas nosotras, en lugar de competir por una porción más grande de la torta. También significa trabajar con donantes aliadas/os, personas que trabajan en financiadoras, y con otras/os para influir sobre sus análisis y estrategias. Como el panorama del financiamiento se va haciendo cada vez más diverso y complejo, esta tarea dista de ser sencilla. Entender los respectivos puntos de entrada, motivaciones, metas y lo que no es negociable llevará tiempo y paciencia. Construir relaciones de mutuo respeto con y dentro de los distintos sectores donantes, y una cultura de debatir los enfoques y las prioridades sin necesariamente vincularlos con donaciones concretas, también requiere una inversión de tiempo. Pero si el resultado puede ser que haya más recursos y apoyo para trabajar por los derechos de las mujeres, además de una mayor resiliencia financiera de los movimientos de mujeres en el largo plazo, valdrá la pena el esfuerzo.

## 5.1 QUÉ PUEDEN HACER LAS ORGANIZACIONES DE MUJERES

### 5.1.1 Salir de la comodidad: Aprender sobre la diversidad de donantes que existen

Teniendo en cuenta cómo es el nuevo contexto, para ampliar la base de recursos para las mujeres que se organizan e incrementar nuestra agencia política y nuestras voces, tendremos que salir de los ámbitos donde se sienten cómodas muchas organizaciones de mujeres. No podemos continuar contando solo con ese mismo donante que nos apoyó durante los últimos cinco, diez o veinte años. Necesitamos ampliar el conjunto de donantes que entienden el poder y el impacto de las organizaciones de derechos de las mujeres, ya sea ‘reclutando’ a agencias bilaterales que hasta ahora no nos han apoyado demasiado, movilizándolo el apoyo de nuevas fundaciones, o explorando qué posibilidades ofrecen los nuevos actores del sector privado que se interesan por estos temas. Para esto, necesitamos saber quién/es influyen sobre las agencias del financiamiento en los contextos en los que trabajamos, o quién/es se están asociando con las organizaciones de desarrollo que conocemos. ¿En qué áreas coinciden nuestros intereses y en cuáles otras resulta claro que entramos en conflicto?

Ignorar la realidad de que existen distintos actores que están influyendo sobre los discursos y prácticas del financiamiento no resulta una opción viable. Por ejemplo, por sus violaciones a los derechos laborales, su degradación del medio ambiente o su apoyo a regímenes antidemocráticos al sector corporativo siempre lo hemos tenido en cuenta más bien para la incidencia, la crítica y la protesta que como posible socio. Esta historia, combinada con el hecho de que sea un actor recién llegado a este campo, hace que la mayoría de las organizaciones de mujeres no haya querido relacionarse con este sector, o no consiga entender de qué se trata esta tendencia. Pero la participación del sector privado en el desarrollo es una realidad que no es posible ignorar — más aún: es una realidad por la que muchas organizaciones de mujeres lucharon, cuando pedían que hubiera más actores apoyando de manera activa el empoderamiento y los derechos de las mujeres. Cuando las investigadoras de AWID hablamos con algunas de las personas que están liderando iniciativas del sector privado para las mujeres y las niñas, nos resultó claro que las motivaciones y prioridades que las llevaron a embarcarse en este trabajo son muy diversas. Si bien son recién llegadas, a algunas realmente les interesa aprender cómo pueden aportar y agregar valor a los esfuerzos por el desarrollo. Pero también en este sector hay muchas personas que no conocen los movimientos de mujeres, tienen pocas oportunidades de interactuar con activistas de derechos de las mujeres o poco acceso a nosotras. Como tienen poco contacto con el activismo y la historia de los derechos de las mujeres, y con las teorías del cambio que se desprenden de él, tampoco saben demasiado sobre el marco de derechos humanos y la importancia que tiene para las mujeres, ni sobre las diferencias que existen entre “mujeres en el desarrollo”, “género y desarrollo” y “derechos humanos de las mujeres”.

**Ignorar la realidad de que existen distintos actores que están influyendo sobre los discursos y prácticas del financiamiento no resulta una opción viable... Simplificar demasiado el panorama del financiamiento dividiéndolo en donantes “buenos” y “malos” no solo resulta inútil sino que también es falso**

Simplificar demasiado el panorama del financiamiento dividiéndolo en donantes “buenos” y “malos” no solo resulta inútil sino que también es falso. Necesitamos esforzarnos mucho más para poder entender las tendencias más nuevas en el financiamiento y sus actores, y elaborar análisis complejos de las dinámicas en juego. Es importante que las organizaciones de derechos de las mujeres evalúen el rol que desempeñan los diversos actores e iniciativas relevantes en su contexto y se informen sobre la enorme diversidad de actores e iniciativas existentes, para poder formular respuestas colectivas sólidas y manejarse de manera eficaz en esta realidad nueva. También resulta necesario estar abiertas a aprender acerca de actores o grupos emergentes a los que no conocemos bien, inclusive en el caso de aquellos cuyas motivaciones nos resultan sospechosas. En la comunidad o área de trabajo relevante, ¿quiénes están trabajando con mujeres y niñas, tal vez desde una perspectiva diferente?. ¿Qué oportunidades existen de dialogar con ellas/os para descubrir en qué nos diferenciamos y en qué coincidimos? ¿Cómo podemos compartir la información conseguida (inclusive a través del ‘espionaje’) de la manera más amplia posible para que puedan utilizarla otras organizaciones de mujeres? ¿Cómo podemos movilizar a otras para modificar juntas las perspectivas y los enfoques de las/os donantes en nuestra esfera de trabajo?

### 5.1.2 Decidir criterios y oportunidades para la participación crítica

Teniendo en cuenta las preocupaciones que despiertan las agendas, motivaciones y formas de trabajo dispares de los actores del sector privado y de los/as donantes más recientes a quienes les interesa apoyar a las mujeres y las niñas, es fundamental tener criterios claros para decidir en qué oportunidades interactuar con ellos desde una perspectiva crítica. Para AWID, la participación crítica es una opción que tenemos las organizaciones y movimientos de mujeres para construir agencia y capacidad políticas, para ‘sentarnos a la mesa’ sin necesariamente dejarnos cooptar en el proceso. Implica ir más allá de reaccionar o adaptarnos a las tendencias y agendas del financiamiento, para contribuir de manera más eficaz a su formulación. No significa adoptar agendas que contradigan las nuestras, sino más bien estar abiertas a entrar en espacios que no conocemos, haciendo un esfuerzo genuino por entender cómo piensan los grupos que están sentados a la mesa y cuestionando nuestros supuestos antes de decidir si un determinado actor o espacio encierra algún potencial para avanzar las agendas de derechos de las mujeres o no.

En las OSC y algunas organizaciones de mujeres ya existe una experiencia acumulada que podemos aprovechar. Un ejemplo de estos son los mecanismos de calificación y selección para monitorear las prácticas corporativas y elegir de manera informada si interactuar o no con ellas y cuándo hacerlo (y cuándo retirarnos, si nuestra participación no está dando resultado).<sup>214</sup> Las organizaciones de mujeres podemos buscar oportunidades para aprender de nuestras/os colegas del movimiento de derechos laborales y de otros que tienen experiencia en interactuar con el sector privado desde una perspectiva crítica, para formular nuestras propias estrategias y también para garantizar que nuestras demandas y agendas estén alineadas con las suyas y no las contradigan. Apoyarnos en esa experiencia y hablar con otras organizaciones de mujeres puede resultar útil a la hora de definir criterios claros para la participación o 'listas de control' que ayuden a las activistas a calificar las posibilidades de participación que se les ofrecen.

Con pautas claras para poder decidir, más organizaciones de mujeres podrán vincularse en forma activa con actores y espacios relevantes. Estas interacciones tal vez nos exijan un estilo de trabajo o un lenguaje diferentes (sin que comprometa nuestros principios centrales), y probablemente se trate de un proceso que llevará bastante tiempo. Un ejemplo es la Iniciativa Mundial Clinton, de la que están participando unas pocas organizaciones de mujeres.<sup>215</sup> La cuota de membresía es alta, pero las organizaciones sin fines de lucro que son invitadas a participar pueden no pagarla. Resulta alentador observar que en estos últimos dos años fueron varias las organizaciones de derechos de las mujeres y donantes aliadas/os invitadas/os a sumarse a la CGI, que introdujeron el discurso de los derechos de las mujeres en ese espacio. Pero la forma de participar en esta clase de ámbitos no es algo definido o sencillo, y por eso resulta fundamental contar con una estrategia colectiva y de construcción de movimiento.<sup>216</sup> Ser una voz aislada en ese espacio resulta desalentador y también ineficaz para influir sobre el debate de formas que puedan beneficiar a las organizaciones de mujeres y a las agendas de los derechos de las mujeres. Otro ejemplo son los grupos de donantes que se están creando a nivel de país, que reúnen a agencias bilaterales y multilaterales así como, en algunos casos, a representantes del gobierno y la sociedad civil, y que toman decisiones políticas y también de financiamiento. Hasta ahora, las organizaciones de mujeres casi no han accedido a estos espacios, que encierran un gran potencial para influir sobre las estrategias del financiamiento en los distintos países.

Por más desafíos que presente esta participación crítica, es fundamental que las décadas de experiencia y conocimiento acerca de cómo se organizan las mujeres por sus derechos no queden en la invisibilidad y puedan ser así dejadas de lado cuando se deciden agendas que van a influir sobre los enfoques y prioridades del financiamiento en los próximos años. Hasta que las organizaciones de mujeres no tengamos voz y presencia en esos espacios, comunicando nuestras propuestas, prioridades y críticas, serán otros los que continúen decidiendo agendas "para" las mujeres y niñas, sin que nosotras estemos sentadas a la mesa.

### 5.1.3 Cuando se trata de impacto, comunicar lo que cuenta

Muchas veces, el obstáculo que impide que las/os donantes — sobre todo las/os más nuevas/os y los actores del sector privado — y los movimientos de derechos de las mujeres se entiendan, son las diferencias en cuanto a los conceptos que orientan nuestro trabajo y el lenguaje que utilizamos para hablar de nuestras metas y procesos. En el sector privado, el acento predominante está puesto en los resultados a corto plazo y el “rédito de las inversiones”, lo que puede traducirse en la búsqueda de resultados que sean fáciles de cuantificar y ‘visibles’, a expensas de los cambios más profundos y significativos. Retomar algunas distinciones clásicas en los análisis de género como la que existe entre “necesidades prácticas” e “intereses estratégicos”, puede resultar útil para las activistas de derechos de las mujeres que necesiten orientar a los actores recién llegados y explicarles por qué las soluciones técnicas a los problemas prácticos que se les presentan a las mujeres raramente alcanzan para lograr mejoras en su calidad de vida y quebrar los ciclos de discriminación y violencia.

Nunca como ahora ha resultado tan evidente que los datos estadísticos o cuantitativos por sí solos no pueden capturar la complejidad del desarrollo global o de las situaciones en cuanto a los derechos de las mujeres. Es fundamental contar con sistemas de monitoreo y evaluación más atractivos, que también puedan mejor mostrar nuestros logros y aportes en materia de derechos de las mujeres.<sup>217</sup> Frustradas con las mediciones e indicadores limitados que les imponen para evaluar su labor, muchas organizaciones de derechos de las mujeres están revisando sus sistemas para el monitoreo y la evaluación. ¿Qué podemos hacer tanto las organizaciones de mujeres como las/os donantes para cambiar la ecuación de tal modo que midamos lo que realmente importa y también contemos la verdadera historia del impacto que alcanzamos? Al mismo tiempo, tendremos que definir — sobre todo para las/os recién llegadas/os — qué constituye un impacto duradero y significativo sobre la situación de las mujeres y las niñas. Como organizaciones de mujeres, nos resulta fundamental comunicar nuestro impacto en nuestros propios términos, pero también necesitamos hacerlo no solo de maneras que puedan entenderse fácilmente sino que también resulten atractivas y enciendan la imaginación de las personas a las que queremos llegar. Tenemos que ser tan creativas en nuestra comunicación que lo que hacemos, y por qué lo hacemos de determinadas maneras, resulte casi obvio. Pero esto no es lo que está sucediendo, y por eso la historia y los logros impresionantes de toda la diversidad de organizaciones y movimientos de mujeres que están tan activos en el mundo resulta casi invisible fuera de ‘nuestro mundo’.

Para una estrategia como esta, tal vez debamos fortalecer nuestras capacidades tecnológicas, informativas y de comunicación, así como tener más presencia y resultar más accesibles en línea, sobre todo para las/os donantes individuales que están procurando tomar distancia de las/os 'intermediarias/os' y apoyar grupos directamente. También es importante comunicar el impacto que tenemos no solo como organizaciones aisladas sino como parte de un movimiento más amplio que es responsable de algunos de los principales logros de las últimas décadas en cuanto a derechos de las mujeres. Los análisis agregados, hechos en colaboración con otras organizaciones de derechos de las mujeres y aliadas/os, pueden tener un efecto contundente para generar más evidencias de por qué es relevante apoyar los procesos organizativos y los movimientos de derechos de las mujeres como elementos clave para generar cambios.

#### 5.1.4 Movilizar recursos juntas, de maneras feministas y audaces

Es imposible ignorar que la movilización de recursos muchas veces ha generado tensiones y competencia, por eso es tan importante que las organizaciones de mujeres negocien con donantes o influyan sobre sus prioridades y marcos para el financiamiento de manera colectiva, o simplemente que compartan lo que saben acerca de las prácticas y prioridades de las/os donantes. La movilización de recursos puede ser una experiencia que nos haga sentir aisladas e impotentes, y que genera todavía más divisiones de las que ya existen en los movimientos de mujeres. Para ir más allá del discurso y poner en práctica la movilización colectiva de recursos, debemos reconocer abiertamente esas tensiones y esforzarnos para superarlas.

Existen ejemplos prometedores de los que podemos aprender y llevarlos aún más lejos. Por ejemplo: las organizaciones de mujeres beneficiarias del Fondo ODM3 lograron negociar en forma colectiva modificaciones en las exigencias administrativas y de informes del donante, que les parecían demasiado pesadas. Esto llevó a una reflexión conjunta, no solo sobre los aspectos técnicos de la presentación de informes sino también sobre qué herramientas y procesos podían proyectar de manera más eficaz el impacto agregado de las organizaciones apoyadas por el Fondo. Las/os administradoras/es del Fondo escucharon esos aprendizajes y reflexiones, y procuraron incorporarlos al trabajo de otros fondos holandeses. Desde 2005, diversas organizaciones de mujeres también han venido formulando estrategias y movilizándose en torno a la agenda de la eficacia de la ayuda y del desarrollo, con impactos significativos sobre los procesos de financiamiento y las prioridades de donantes bilaterales y multilaterales, así como sobre la distribución de la ayuda entre los distintos países. Esta agenda ha tenido consecuencias para las organizaciones de derechos de las mujeres, porque logró que se destine más ayuda directamente a los gobiernos nacionales y también creó conciencia acerca de cómo la posibilidad de que las organizaciones de mujeres accedan a estos recursos depende de cómo se deciden e implementan las prioridades nacionales.



En un momento en que donantes de distintos sectores están colaborando cada vez más entre sí, trabajar con las/os aliadas/os puede tener un efecto dominó sobre otras/os donantes y sectores. Es fundamental que reivindicemos un espacio para hacer aportes e influir sobre las agendas de las/os donantes, sobre todo para ponerle freno, cuando sea necesario, a los enfoques utilitaristas sobre las mujeres y las niñas o a los que ignoran compromisos adquiridos en materia de derechos humanos. La mejor forma de hacerlo es colaborando con otras organizaciones de mujeres. Esto también ayudará a superar el aislamiento o la competencia por movilizar recursos.

Por último, también es necesario analizar la relación entre beneficiarias y donantes, y modificarla. Si las organizaciones de mujeres pensamos que el apoyo estructural y flexible es importante para sostener nuestro trabajo, es responsabilidad nuestra comunicarle ese mensaje a las agencias donantes. Por otro lado, las propuestas que los grupos de mujeres envían a las/os donantes con esquemas de financiamiento abiertos todavía son sobre todo para proyectos específicos y no para apoyo estructural. Parecería que las propias organizaciones de mujeres pensamos que es imposible obtener esta clase de financiamiento para encarar acciones audaces. Esta ‘mentalidad de proyecto’ es uno de los principales obstáculos que impide que a los movimientos de mujeres se los perciba como actores importantes en el contexto del desarrollo y el cambio social. De nuevo: para cambiar esto hace falta un enfoque colectivo porque resulta más fácil recaudar fondos para proyectos concretos que hacerlo bajo el paraguas del impacto colectivo de los movimientos de mujeres. Aplicar un enfoque más audaz, equivale a pensar más allá de nuestros proyectos concretos para vincularlos con el panorama general del cambio social, posicionándolos a ellos y a nosotras mismas dentro del paisaje y del ecosistema de los movimientos. Eso solo podemos hacerlo si actuamos como colectivo. Si los movimientos de mujeres logramos entender, abordar y expresar nuestro impacto de maneras audaces y colectivas, será imposible ignorarnos. Para hacerlo también tendremos que analizar con mucha profundidad las nociones de marginación y victimización que tenemos arraigadas y que tal vez contribuyan a que nuestros recursos y nuestra presencia sean tan limitados. Podemos y debemos posicionarnos como las organizaciones que tienen las respuestas y las soluciones para transformar las vidas de las mujeres y las niñas, las únicas que cuentan con la experiencia y la capacidad necesarias para hacerlo.

## 5.2 RECOMENDACIONES PARA DONANTES

### 5.2.1 Si les interesan las mujeres y las niñas, o la igualdad de género, las organizaciones de mujeres son sus socias estratégicas naturales

Las organizaciones de derechos de las mujeres, con su arraigo en distintas comunidades y contextos, sus análisis profundos sobre los problemas que acarrearán la desigualdad de género y las violaciones a los derechos, y su historia de experiencia y estrategias probadas para enfrentar estos problemas, deberían ser socias prioritarias de cualquier donante a quien le interese lograr cambios sostenibles a favor de los derechos de las mujeres y la igualdad de género. No existen soluciones mágicas. Así como una empresa que quiere invertir en el desarrollo de una tecnología nueva contrata a ingenieras/os expertas/os, las/os donantes deben aprovechar a las expertas del sector de derechos de las mujeres para que las/os ayuden a diseñar programas que efectivamente beneficien a las mujeres y las niñas.

Las consultas y diálogos con organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres pueden constituir un reservorio de experticia fundamental para determinar las agendas del financiamiento. Muchas veces, las/os donantes y las organizaciones de mujeres tienen los mismos objetivos pero las oportunidades de interactuar y compartir nuestras respectivas lecturas acerca del contexto y las estrategias que nos parecen necesarias son limitadas. Estos diálogos pueden servir para configurar y fortalecer el impacto de ambos sectores. La confianza que es imprescindible para trabajar juntas/os en el largo plazo puede comenzar a construirse hablando sinceramente de las motivaciones y de los impactos deseados.

### 5.2.2 Las estrategias de financiamiento eficaces tienen en cuenta la cantidad, la calidad y los valores compartidos

Los principales fondos bilaterales y multilaterales creados en estos últimos años y que dieron prioridad a los derechos de las mujeres demostraron claramente que las organizaciones de mujeres quieren y pueden implementar donaciones de varios millones de dólares. Pero la encuesta 2011 de AWID también ha mostrado que una gran mayoría de los grupos de mujeres todavía están operando con presupuestos reducidos. Esto plantea la necesidad de estrategias de financiamiento que tengan en cuenta la diversidad de esfuerzos organizativos por los derechos de las mujeres, que incluyen a grupos más pequeños o a los que resulta más difícil llegar, que hacen trabajo de base. Aquí es donde el rol de los fondos de mujeres cobra una importancia enorme, lo mismo que el de las organizaciones de mujeres que otorgan donaciones. Trabajar con estas intermediarias que forman parte de los movimientos de mujeres les permitirá a las/os donantes llegar a esas organizaciones pequeñas a las que de otro modo tal vez les resulte imposible hacerlo.

El financiamiento multianual y estructural es fundamental para lograr resultados sólidos. El apoyo estructural permite que la organización sea flexible y pueda responder a los cambios en el contexto y las circunstancias así como invertir en su fortalecimiento y formación, lo que en última instancia mejorará su impacto. Para que las organizaciones de mujeres puedan desarrollar sus capacidades y tener un mayor alcance, impacto y sostenibilidad, es fundamental garantizar que cuenten con recursos para cubrir sus costos operativos. Los financiamientos flexibles y multianuales generan estabilidad y sostenibilidad financieras, que a su vez les permiten a las organizaciones de mujeres concentrarse en la planificación, la implementación de programas, el monitoreo y el aprendizaje, en lugar de en buscar recursos para su próximo ciclo breve de operaciones.<sup>218</sup>

### 5.2.3 Los mecanismos para la rendición de cuentas son fundamentales para aprender y mejorar

Son limitadas las herramientas con que contamos para el monitoreo y la rendición de cuentas sobre los recursos para los derechos de las mujeres y la igualdad de género. Es necesario desarrollarlas mucho mejor para que puedan dar cuenta no solo de la cantidad de fondos comprometidos sino también de cuánto realmente se dona y, lo que es aún más importante, cuáles son los resultados que esos fondos están contribuyendo a lograr. Estos sistemas de monitoreo y rendición de cuentas se deberían aplicar a todos los actores que intervienen en la financiación del desarrollo, y no solo a las agencias públicas. AWID está trabajando con sus aliadas para crear una ‘tarjeta de puntuación’ que pueda promover una visión clara de cómo sería un financiamiento eficaz para los derechos de las mujeres y la igualdad de género y también servir de herramienta para que las financiadoras rindan cuentas acerca de sus compromisos adquiridos.

También es importante garantizar que los actores del sector privado rindan cuentas acerca de los resultados de sus programas para mujeres y niñas, con miras a reforzar la idea de que el crecimiento y el rédito económicos *no son* los objetivos finales del desarrollo. En este contexto resulta todavía más importante que las activistas de derechos de las mujeres monitoreen el proceso e influyan sobre la agenda para el desarrollo post-2015 y sobre cómo se la podría utilizar como herramienta para que diversas/os donantes rindan cuentas en relación a los objetivos para el desarrollo.

La rendición de cuentas opera en múltiples direcciones: las beneficiarias rinden cuentas acerca de los resultados que lograron con los recursos de sus donantes, y las/os donantes hacen lo propio — frente a sus beneficiarias y las comunidades a las que sirven — acerca de si utilizaron sus recursos de la forma más estratégica o no. A veces esa forma estratégica coincide con la teoría favorita del/la donante, pero otras veces no. Los espacios en los que tanto donantes como beneficiarias puedan discutir y analizar los logros obtenidos y los retos a los que se enfrentan son fundamentales para cultivar estas “responsabilidades múltiples” (responsabilidad multidireccional).

## 5.3 MÁS ALLÁ DE ESTE INFORME

---

Para que esta investigación tenga impacto, deberá actuar como catalizadora de otras reflexiones, debates, diálogos entre sectores y formulación de estrategias. Con ese fin, ofrecemos algunas sugerencias, particularmente dirigidas a las organizaciones de mujeres (aunque también pueden adaptarse para las financiadoras):

- Organicen una reflexión con su equipo u organización. Algunas de las tendencias que mencionamos, ¿se corresponden con lo que ustedes han vivido? Para ustedes, ¿cuáles son los principales desafíos y oportunidades que presenta el paisaje del financiamiento y que tienen consecuencias para su organización? ¿Qué pasos están dando para fortalecer su resiliencia y su sostenibilidad financiera?
- ¿Qué otras tendencias pueden observar, que tengan consecuencias para el acceso de las organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres al financiamiento y que deban ser analizadas con mayor profundidad?
- Organicen un diálogo con otros grupos de mujeres a los que conozcan y con los que trabajen para reflexionar juntas sobre algunos de los temas que planteamos aquí. ¿Les parece que el sector privado se está involucrando más? La tendencia a “invertir en las mujeres y las niñas”, ¿se manifiesta en su contexto o no? Si responden que “sí”, ¿cómo lo hace?
- En cuanto a su experiencia con los distintos sectores donantes en su contexto, ¿qué diferencias o similitudes existen con lo que plantea el informe? ¿Cuáles podrían ser los puntos de entrada para defender que haya más recursos para las mujeres que se organizan por sus derechos?
- ¿Qué oportunidades y desafíos les parece que existen para que los movimientos de mujeres movilicen recursos eficazmente de manera colectiva? ¿Existen otros procesos colectivos generados por organizaciones de mujeres donde se pueda explorar e integrar este enfoque?

- Hablen con sus financiadoras acerca de estas tendencias y pregúntele si están registrando sus impactos o no, y cómo se manifiestan. Pregúntele qué desafíos enfrentan dentro de sus instituciones cuando defienden el apoyo a las organizaciones de mujeres y específicamente a los enfoques de derechos de las mujeres. ¿Qué necesitarían para tener argumentos más sólidos? ¿Se coordinan con otras/os donantes que también trabajan por los derechos de las mujeres? Si lo hacen, ¿cómo? ¿Les interesaría pensar estrategias junto con las organizaciones de mujeres para abordar algunas de sus preocupaciones?
- Cuando les resulte posible, no teman trabajar junto con donantes aliadas/os u otras organizaciones de mujeres de manera colectiva para rechazar estrategias o prácticas de las/os donantes que no contribuyan a crear un poder colectivo para avanzar los derechos de las mujeres y la igualdad de género en todo el mundo de forma eficaz. La mejor manera de hacer esto es identificando desafíos compartidos con otras organizaciones de mujeres.
- Prueben distintas formas de comunicar lo que hacen. En lugar de escribir informes voluminosos, llenos de lo que a veces podría sonar como “jerga” de los derechos de las mujeres, prueben de utilizar un relato – que no tenga que ver necesariamente con una mujer aislada sino con una lucha colectiva por el cambio – que muestre de qué se trata lo que ustedes hacen. Prueben con mensajes más breves y traten de comunicarse de manera eficaz con alguien que jamás haya escuchado hablar de la labor que ustedes realizan.
- Piensen si les resultaría útil contar con más compilaciones e investigaciones sobre estas dinámicas y cómo se dan en el país, la región o la temática sobre la que trabajan. Podrán encontrarlas en <http://www.awi.org/es/>, y también podemos compartir con ustedes nuestra metodología, las herramientas utilizadas en la investigación, o ponerlas en contacto con otras organizaciones que la hayan adaptado.
- Diseñen una acción colectiva para movilizar recursos con una o más organizaciones de mujeres y pónganla en práctica. Cuéntenos lo que han hecho, cómo utilizaron este informe y si les pareció que le faltaba algo. Nos pueden escribir a [fundher@awid.org](mailto:fundher@awid.org). Sus comentarios y sugerencias nos ayudarán a decidir sobre los próximos estadios de nuestro trabajo en esta área.

- <sup>213</sup> Kerr, Joanna. *Segundo informe FinanciaLas: Sostenibilidad financiera para los movimientos de mujeres en todo el mundo*. Toronto, ON: AWID, 2007.
- <sup>214</sup> Distintas empresas, organizaciones independientes que se dedican a la investigación (la Iniciativa Global para Presentar Informes, AccountAbility, SustainAbility), las Naciones Unidas (el Pacto Mundial) o el propio sector corporativo (el Índice de Sostenibilidad de Dow Jones o el Índice Bueno de FTSE4) ya han elaborado sus mecanismos internos de calificación. Algunas de las organizaciones que cuentan con herramientas de selección e información que pueden ayudar a las ONG a estimar el riesgo de que una determinada empresa esté operando de formas que contradigan su misión y sus valores son SOMOS, la Red de Solidaridad de la Maquila, la Campaña Ropa Limpia, Amigos de la Tierra y Greenpeace.
- <sup>215</sup> En 2012, las organizaciones presentes en la CGI fueron AWID, el Fondo Centroamericano de Mujeres, el Fondo Global para las Mujeres, FRIDA | Fondo de Jóvenes Feministas, Centro Internacional de Investigación sobre las Mujeres, Asociación de Mujeres Empleadas Autónomas y también defensoras de los derechos de las mujeres como la Premio Nobel de la Paz Leymah Gbowee y la filántropa feminista Abigail Disney, entre otras.
- <sup>216</sup> Para saber más sobre la participación de las organizaciones de mujeres en la CGI, ver <http://www.awid.org/es/Las-Noticias-y-Analisis/Notas-de-los-Viernes/La-Iniciativa-Mundial-Clinton-Aprendizaje-y-reflexiones-de-AWID-y-FRIDA>
- <sup>217</sup> Ver, por ejemplo: Batliwala Srilatha. 2011. *Fortaleciendo el monitoreo y la evaluación por los derechos de las mujeres: Trece ideas para las organizaciones de mujeres*. AWID, Toronto, ON.
- <sup>218</sup> Batliwala, Srilatha. *Mujeres que mueven montañas: Cómo los recursos pueden avanzar los derechos de las mujeres y la igualdad de género*. Toronto, ON, 2013.

# Glosario

**Construcción de movimientos:** Es un proceso que consiste en movilizar a la base de apoyo que se beneficiará implícitamente de un determinado cambio social, económico o político; organizarla; formular una agenda política clara (o una agenda de cambios); y preparar a la base para elija metas, estrategias y acciones que puedan generar el cambio deseado.<sup>219</sup>

**Derechos de las mujeres:** los derechos que los instrumentos y la legislación internacional de derechos humanos, así como los acuerdos ratificados en el plano internacional como la Convención sobre la Eliminación de Todas las formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW) les garantizan. La noción de ‘derechos de las mujeres’ también incluye las garantías que los marcos constitucionales y las leyes nacionales ofrecen a las mujeres, como la igualdad ante la ley y en cuanto a los derechos civiles y políticos, derechos económicos como los derechos a la herencia y a recibir el mismo salario por el mismo trabajo, y derechos sociales como la igualdad en el derecho a la educación y la atención a la salud.

**Empoderamiento de las mujeres:** es el proceso por el cual las mujeres marginadas toman conciencia de las causas estructurales de su subordinación, construyen sus propias agendas para el cambio y desarrollan su poder colectivo a través de movimientos que procuran crear transformaciones fundamentales y duraderas en las estructuras de poder, tanto las que se relacionan con el género como otras que influyen sobre la sociedad en la que viven. También se denomina así al resultado de este proceso.<sup>220</sup>

**Feminicidio / Femicidio:** los asesinatos y agresiones que de manera sistemática cometen, por lo general hombres, contra las mujeres precisamente por ser mujeres, y sobre todo por ser mujeres que desafían las normas o roles de género de alguna manera.

**Igualdad de género:** equivale al logro de la paridad entre hombres y mujeres en cuanto a derechos, recursos, responsabilidades, oportunidades y privilegios.

**Movilización colectiva de recursos:** un esfuerzo colectivo para movilizar recursos más allá de las metas que se propone recaudar la propia organización. Estos esfuerzos pueden ir más allá de movilizar recursos para incluir asociaciones estratégicas entre múltiples organizaciones para definir metas comunes y movilizar recursos para ellas.

**Movilización feminista de recursos:** un enfoque colectivo que emplean las organizaciones y movimientos de mujeres para influir sobre las agendas y prioridades de diversos sectores del financiamiento con el objeto de catalizar más recursos para organizarse por los derechos de las mujeres.

**Movimientos de derechos de las mujeres:** Un movimiento es un conjunto de personas organizadas (una base de apoyo) que se proponen implementar una agenda política común para el cambio (en este caso, los derechos de las mujeres) mediante la acción colectiva.<sup>221</sup>

**Mujeres defensoras de los derechos humanos:** mujeres activistas que activamente protegen y promueven los derechos humanos de otras mujeres o de comunidades marginadas, desde el nivel local hasta el global, y que son atacadas por ser quienes son y hacer lo que hacen. Muchas veces, es la naturaleza de su trabajo lo que las convierte en objeto de agresiones, por eso para protegerlas y apoyarlas se requieren mecanismos con sensibilidad de género.<sup>222</sup>

**Organización de fe:** Si bien no existe una definición comúnmente aceptada de las organizaciones de fe, podemos decir que se caracterizan por uno o más de los siguientes rasgos: están afiliadas a un organismo religioso; en su misión, hacen referencia explícita a los valores religiosos; reciben apoyo financiero de fuentes religiosas; en su estructura de gobierno, la selección de las/os integrantes de la Junta Directiva o del personal se basa en sus creencias o filiación religiosa; y/o toman decisiones basándose en valores religiosos.<sup>223</sup>

## Organizaciones de derechos de las mujeres:

organizaciones formadas y lideradas por mujeres y cuyo trabajo consiste, de manera deliberada, en hacer que las mujeres tengan un mayor acceso a todos sus derechos. Por lo general, sus estrategias reflejan la noción de organizarse por los derechos de las mujeres (ver el punto siguiente).

## Organizarse por los derechos de las mujeres:

un enfoque que reúne a las mujeres para ayudarlas a tomar conciencia de sus derechos, identificar y analizar sus problemas desde una perspectiva diferente, armar sus agendas para la acción, identificar estrategias para llevar esas agendas a la práctica, y expandir su lucha por la igualdad de género para integrar a más mujeres a las que las afectan las mismas situaciones. Este es un enfoque que procura desarrollar el poder colectivo de las mujeres y sus acciones colectivas para el cambio, y que va construyendo sus conocimientos y capacidades para abordar las causas estructurales de la discriminación de género y de la exclusión social, económica y política en lugar de concentrarse en lo individual o en transformar la situación de una mujer en particular. Este es el enfoque que han utilizado las organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres en todo el mundo durante décadas, y existen cada vez más evidencias de que es el que ha creado cambios más fundamentales, sistémicos y sostenibles a nivel social, para todas las mujeres.

**Sector privado:** Organizaciones o empresas que operan “con fines de lucro”. Su creciente rol e influencia en los procesos de desarrollo globales exige que entendamos mejor la diversidad de actores y los mecanismos de su participación en el desarrollo, así como sus potenciales impactos sobre las organizaciones de mujeres.

**Sociedad civil:** es la suma de individuos, organizaciones e instituciones no gubernamentales que se diferencian tanto del gobierno como del sector empresarial. Expresa los intereses y la voluntad de la ciudadanía.

**Teoría del cambio:** (Esta no es la definición de AWID sino una general). Consiste en definir todos los elementos que se necesitan para alcanzar, en el largo plazo, una determinada meta. Este conjunto de elementos, conectados entre sí, se pueden denominar “resultados”, “logros”, “productos” o “condiciones previas”(para el cambio deseado) se presenta como un mapa llamado el “camino hacia el cambio/ marco de referencia del cambio”, que es una representación gráfica del proceso de cambio. La Teoría del Cambio se construye en torno a ese camino y describe qué clase de intervenciones (un programa único o una iniciativa comunitaria amplia) podrán generar los resultados que aparecen como deseados en el mapa. Cada uno de estos resultados está atado a una intervención, revelando así la red de actividades que se requieren para generar cambios y que suele ser compleja. Una Teoría del Cambio no estará completa si no expresa los supuestos que utilizan las partes interesadas para explicar el proceso de cambio descrito por ellas en su marco de referencia.

<sup>219</sup> S. Batiwala (editor), “Changing Their World: Concepts and Practices of Women’s Movements”, First Edition, Toronto, AWID, 2008, P. 16

<sup>220</sup> Adaptado de S. Batiwala, “Taking the Power out of Empowerment”, en *Development in Practice*, Vol. 17, Nros. 4 & 5, Institute of Development Studies, Sussex, 2008.

<sup>221</sup> Adaptado de Batiwala, S. *Cambiando su mundo: Conceptos y prácticas de los movimientos de mujeres*, AWID, 2008.

<sup>222</sup> Adaptado de la definición que propone la Coalición Internacional de Mujeres Defensoras de los Derechos Humanos, <http://www.defendingwomen-defendingrights.org/about.php>, consultada el 30 de septiembre de 2013

<sup>223</sup> [http://www.ikrk.org/eng/assets/files/other/irrc\\_858\\_ferris.pdf](http://www.ikrk.org/eng/assets/files/other/irrc_858_ferris.pdf)

